

ROYAUME DE BELGIQUE

MINISTÈRE DE L'INTÉRIEUR

OFFICE CENTRAL DE STATISTIQUE

# RECENSEMENTS

DES

**Maisons et autres bâtiments et des logements  
en 1930**



KONINKRIJK BELGIË

MINISTERIE VAN BINNENLANDSCHE ZAKEN

CENTRALE DIENST VOOR DE STATISTIEK

# TELLINGEN

VAN DE

**Huizen en andere gebouwen en van de woningen  
in 1930**

1935

IMP. TYPO. DE L'INSTITUT CARTOGRAPHIQUE MILITAIRE  
Directeur : J. Havlange, 2, allée du Cloître, 2, Bruxelles.



**RECENSEMENTS**

**DES**

**Maisons et autres bâtiments et des logements**

**en 1930**

---

**TELLINGEN**

**VAN DE**

**Huizen en andere gebouwen en van de woningen**

**in 1930**



ROYAUME DE BELGIQUE

MINISTÈRE DE L'INTÉRIEUR

OFFICE CENTRAL DE STATISTIQUE

# RECENSEMENTS

DES

**Maisons et autres bâtiments et des logements  
en 1930**



KONINKRIJK BELGIË

MINISTERIE VAN BINNENLANDSCHE ZAKEN

CENTRALE DIENST VOOR DE STATISTIEK

# TELLINGEN

VAN DE

**Huizen en andere gebouwen en van de woningen  
in 1930**

1935

IMP. TYPO. DE L'INSTITUT CARTOGRAPHIQUE MILITAIRE  
Directeur : J. Havlange, 2, allée du Cloître, 2, Bruxelles.



## TABLE DES MATIERES

	Pages.
<b>Rapport au Roi . . . . .</b>	7
<b>CHAPITRE I. — La statistique des maisons et des logements en Belgique . . . . .</b>	9
<b>CHAPITRE II :</b>	
A. — Méthodes des recensements :	
a) Documents . . . . .	12
b) Instructions aux administrations communales . . . . .	14
c) Instructions aux agents recenseurs . . . . .	14
d) Opérations des administrations communales . . . . .	14
e) Opérations du Bureau central . . . . .	16
f) Personnel . . . . .	17
B. — Différences entre les méthodes adoptées en 1930 et le procédé suivi jusqu'en 1920 . . . . .	18
C. — Critique des résultats. — Difficultés . . . . .	18
D. — Annexes . . . . .	26
<b>CHAPITRE III. — Analyse des résultats :</b>	
A. — <i>Introduction</i> . . . . .	44
B. — <i>Résultats du recensement des maisons</i> :	
a) Résultats généraux . . . . .	45
b) Par province et par arrondissement administratif :	
1° Par province . . . . .	49
2° Par arrondissement administratif . . . . .	56
c) Par groupes de communes . . . . .	77
d) Dans les quatre agglomérations urbaines . . . . .	91
C. — <i>Résultats du recensement des logements et des occupants</i> :	
a) Résultats généraux . . . . .	97
b) Par province . . . . .	103
c) Par groupes de communes . . . . .	109
d) Dans les quatre agglomérations urbaines . . . . .	121
<b>Tableaux statistiques :</b>	
<i>Résultats du Recensement des maisons et autres bâtiments et du Recensement des logements</i> :	
I. — Par arrondissement administratif et par province . . . . .	130
II. — Par groupes de communes . . . . .	134
III. — Par grande agglomération urbaine . . . . .	138
IV. — Par commune de 10,000 habitants et plus . . . . .	140

## REGISTER

	Bladz.
<b>Verslag aan den Koning . . . . .</b>	7
<b>HOOFDSTUK I. — Statistiek van de huizen en woningen in België . . . . .</b>	9
<b>HOOFDSTUK II :</b>	
A. — <i>Methoden der tellingen</i> :	
a) Formulieren . . . . .	12
b) Onderrichtingen voor de gemeentebesturen . . . . .	14
c) Onderrichtingen voor de tellers . . . . .	14
d) Verrichtingen der gemeentebesturen . . . . .	14
e) Verrichtingen van het Centraal Bureel . . . . .	16
f) Personeel . . . . .	17
B. — <i>Verschillen tusschen de methoden van 1930 en de tot in 1920 gevoldge werkwijze</i> . . . . .	18
C. — <i>Critiek van de uitkomsten. — Moeilijkheden</i> . . . . .	18
D. — <i>Bijlagen</i> . . . . .	26
<b>HOOFDSTUK III. — Overzicht der uitkomsten :</b>	
A. — <i>Inleiding</i> . . . . .	44
B. — <i>Uitkomsten der telling van de huizen</i> :	
a) <i>Algemeene uitkomsten</i> . . . . .	45
b) <i>Per provincie en per administratief arrondissement</i> :	
1° <i>Per provincie</i> . . . . .	49
2° <i>Per administratief arrondissement</i> . . . . .	56
c) <i>Naar groepen van gemeenten</i> . . . . .	77
d) <i>In de vier stadsagglomeraties</i> . . . . .	91
C. — <i>Uitkomsten der telling van de woningen en van de bewoners</i> :	
a) <i>Algemeene uitkomsten</i> . . . . .	97
b) <i>Per provincie</i> . . . . .	103
c) <i>Naar groepen van gemeenten</i> . . . . .	109
d) <i>In de vier stadsagglomeraties</i> . . . . .	121
<b>Statistische tabellen :</b>	
<i>Uitkomsten der Telling van de huizen en andere gebouwen en der Woningtelling</i> :	
I. — <i>Per administratief arrondissement en per provincie</i> . . . . .	130
II. — <i>Naar groepen van gemeenten</i> . . . . .	134
III. — <i>Per grote stadsagglomeratie</i> . . . . .	138
IV. — <i>Per gemeente met 10,000 inwoners en meer</i> . . . . .	140



## RAPPORT AU ROI

SIRE,

J'ai l'honneur de mettre sous les yeux de Votre Majesté les résultats du recensement des maisons et autres bâtiments et du recensement des logements qui ont eu lieu en octobre 1930.

C'est la première fois que des dénombrements aussi développés sont effectués en Belgique.

Antérieurement à 1930, les administrations communales étaient invitées à fournir à l'occasion des recensements généraux, un relevé numérique sommaire des bâtiments situés sur le territoire de leur commune. En ce qui concerne les logements, ce n'est qu'en 1910 que les premiers éléments furent demandés aux communes de plus de 10,000 habitants seulement.

Notre pays ne disposait donc en cette double matière que d'une documentation plutôt sommaire en comparaison de celle que les autres pays réunissaient, et en tout cas insuffisante pour l'étude du problème de l'habitation. Aussi, le Gouvernement a-t-il estimé qu'il y avait lieu de recueillir, au moyen de bulletins individuels, des renseignements précis et détaillés en ce qui concerne les bâtiments en général et plus spécialement sur les maisons d'habitation et les logements.

Le présent volume comprend :

- a) L'exposé de la méthode adoptée;
- b) L'analyse des résultats;
- c) Des tableaux donnant par arrondissement administratif et par province, par grande agglomération, et pour chaque commune de 10,000 habitants et plus, le nombre de bâtiments recensés, le nombre des occupants et celui des logements.

J'ai l'honneur d'être, avec le plus profond respect,

SIRE,

de Votre Majesté,

le très humble, très obéissant et très fidèle serviteur,

Le Ministre de l'Intérieur,

HUBERT PIERLOT.

Bruxelles, le 20 octobre 1934.

## VERSLAG AAN DEN KONING

SIRE,

Ik heb de eer Uwe Majestiteit de uitkomsten voor te leggen van de telling der huizen en andere gebouwen en van de woningtelling, die hebben plaats gehad in October 1930.

Het is de eerste maal dat zulke uitgebreide tellingen zijn gehouden in België.

Vóór 1930 werden de gemeentebesturen verzocht, ter gelegenheid van de algemeene tellingen, een beknopte numerieke opgave te verstrekken van de op het grondgebied der gemeente gelegen gebouwen. Wat de woningen betreft, werden de eerste inlichtingen eerst gevraagd in 1910 en dan nog enkel aan de gemeenten met meer dan 10,000 zielen.

Ons land beschikte dus, in vergelijking met die, welke de andere landen er op nahielden, over een slechts beknopte en, in alle geval, ontoereikende documentatie voor de bestudeering van het woningvraagstuk. Daarom heeft de Regeering geacht, dat er aanleiding toe bestond, door middel van afzonderlijke telkaarten, nauwkeurige en gedetailleerde inlichtingen in te winnen inzake gebouwen in 't algemeen en in 't bijzonder wat betreft de woonhuizen en woningen.

Onderhavig boek bevat :

- a) De uiteenzetting van de aangewende methode;
- b) Het overzicht van de uitkomsten;
- c) Tabellen waarin, per administratief arrondissement en per provincie, per groote agglomeratie en voor elke gemeente met 10,000 inwoners en meer, zijn opgegeven het aantal getelde gebouwen, het aantal bewoners en het aantal woningen.

Ik heb de eer te zijn, met den diepstern eerbied,

SIRE,

van Uwe Majestiteit,

de zeer nederige, zeer onderdanige en zeer getrouwde dienaar,

De Minister van Binnenlandsche Zaken,

Brussel, den 20 October 1934.



# RECENSEMENTS DES MAISONS ET DES LOGEMENTS HUIS- EN WONINGTELLING

## CHAPITRE PREMIER.

### La statistique des maisons et autres bâtiments et des logements en Belgique.

Avant d'exposer les méthodes des recensements des maisons et des logements effectués en octobre 1930, il paraît utile de rappeler sommairement ce qui a été fait antérieurement en matière de statistique des maisons et des logements.

En ce qui concerne les maisons, les premiers renseignements furent recueillis en 1846 à l'occasion du recensement général de la population. Les administrations communales furent invitées à fournir un relevé du nombre des maisons habitées et des maisons inhabitées.

Le même relevé fut maintenu pour les recensements de 1856 et de 1866; il fut complété en 1880 par le nombre de terrains emmurailles.

En 1890, le relevé porta sur le nombre de maisons destinées à l'habitation (habitées ou non) et sur celui des bâtiments de toute nature non destinés à l'habitation.

En 1900, les communes durent fournir, outre le nombre de maisons destinées à l'habitation (habitées ou non) : 1<sup>o</sup> Le nombre des bâtiments de toute nature non destinés à l'habitation, mais où cependant demeuraient une ou plusieurs personnes; 2<sup>o</sup> Le nombre des autres bâtiments non destinés à l'habitation et non habités. Ces deux catégories de bâtiments furent introduites pour éviter le retour d'erreurs d'appreciation que l'on avait constatées antérieurement.

Les mêmes renseignements furent demandés en 1910 et 1920, avec cette différence toutefois, qu'en ce qui concerne les maisons destinées à l'habitation, les communes furent invitées à distinguer les maisons occupées de celles qui ne l'étaient pas. En outre, le relevé utilisé en 1920 comportait les indications complémentaires suivantes : nombre d'habitations provisoires, de maisons en construction (nouvelles), en reconstruction (anciennes), complètement ou partiellement détruites et auxquelles on ne travaillait pas. Ce développement avait paru s'imposer étant données les circonstances spéciales dans lesquelles les habitations se trouvaient après la guerre.

## HOOFDSTUK EEN.

### De statistiek van de huizen en andere gebouwen en van de woningen in België.

Alvorens de methoden der in October 1930 gehouden huis- en woningtelling uiteen te zetten, blijkt een kort overzicht van hetgeen vroeger in zake huis- en woningstatistiek gedaan is, van nut.

Wat de huizen betreft, werden de eerste gegevens ingewonnen in 1846 ter gelegenheid van de algemene volkstelling. De gemeentebesturen werden alsdan verzocht een opgave te verstrekken van de bewoonte en onbewoonte huizen.

Dezelfde opgave werd behouden bij de tellingen van 1856 en van 1866; in 1880 werd ze aangevuld met het aantal bermuurde terreinen.

In 1890 behelsde de opgave het aantal voor huisvesting bestemde huizen (al of niet bewoond) alsmede dat der gebouwen van allerhanden aard die niet voor huisvesting waren bestemd.

In 1900 moesten de gemeenten benevens het aantal voor huisvesting bestemde huizen (al of niet bewoond) opgeven : 1<sup>o</sup> Het aantal gebouwen van allerhanden aard die niet voor huisvesting bestemd waren, doch waarin echter een of meer personen woonden; 2<sup>o</sup> Het aantal andere niet voor huisvesting bestemde en onbewoonte gebouwen. Deze twee categorieën van gebouwen werden aangenomen om den terugkeer van verkeerde opvattingen die men vroeger waargenomen had, te vermijden.

Dezelfde inlichtingen werden gevraagd in 1910 en 1920, met dit verschil nochtans, dat de gemeenten verzocht waren, wat betreft de voor huisvesting bestemde huizen, onderscheid te maken tusschen de bewoonte en de onbewoonte huizen. Bovendien bevatte de in 1920 benuttigde opgave volgende aanvullingsgegevens : aantal noodwoningen, huizen in aanbouw (nieuwe), in wederopbouw (oude), geheel of gedeeltelijk verwoest en waaraan niet gewerkt werd. Ten aanzien van de bijzondere omstandigheden waarin de woningen verkeerden na den oorlog was deze uitbreiding noodzakelijk gebleken.

Sous la rubrique « maisons destinées à l'habitation » devaient être rangées, non seulement les maisons particulières, mais encore les pensionnats, les casernes, les hôtelleries, les hospices et hôpitaux, les prisons, etc.

A la catégorie des « bâtiments de toute nature non destinés à l'habitation, mais où cependant demeurent une ou plusieurs personnes », appartenaient notamment les édifices et bâtiments destinés à un service ou à un usage public : hôtels de ville, maisons communales, maisons d'école, musées, théâtres et salles de fêtes, stations de chemin de fer, comportant à titre accessoire des logements de gardiens, concierges, conservateurs de collections, etc., ainsi que les bâtiments destinés à des usages particuliers, tels que : usines, moulins, ateliers, entrepôts, marchés couverts, lorsqu'ils servaient accessoirement de demeure à des surveillants, gardiens, concierges, etc.

Enfin, parmi les « autres bâtiments non destinés à l'habitation ou non habitées », étaient rangés les bâtiments de toute nature affectés à un service ou à un usage public ou privé et ne servant de logement à personne.

La statistique des logements ne fut entreprise qu'en 1910, et seulement *dans les communes de 10,000 habitants et plus*, le problème du logement paraissant se poser surtout dans les localités de cette importance.

Les éléments en furent recueillis à l'aide d'un bulletin spécial de logement, distribué dans les communes en question en même temps que le bulletin de ménage utilisé pour le recensement de la population.

Ce document comprenait les trois questions suivantes :

1<sup>o</sup> De combien de personnes le ménage se compose-t-il ?

2<sup>o</sup> Combien le logement contient-il de pièces servant à l'habitation du ménage ?

3<sup>o</sup> Le ménage à qui le présent bulletin est remis occupe-t-il à lui tout seul toute la maison ?

La réponse à cette dernière question, qui suivant le cas, était « oui » ou « non » devait être indiquée par l'agent recenseur. Le chef de ménage était invité à répondre lui-même aux deux autres.

En 1920, le bulletin de logement fut supprimé et les questions relatives au logement furent insérées dans le bulletin de ménage utilisé pour le recensement de la population, de manière à permettre un dénombrement des logements dans toutes les communes du royaume.

La question n° 1 ci-dessus relative au nombre de personnes composant le ménage fut toutefois négligée, ce renseignement figurant déjà dans le corps même du bulletin.

Les renseignements recueillis ne furent cependant dépouillés et publiés que pour les communes de 10,000 habitants et plus.

Onder de rubriek « voor huisvesting bestemde huizen » dienden geteld niet alleen de particuliere huizen, doch eveneens de kostscholen, kazernen, hotels, gods- en ziekenhuizen, gevangenissen, enz.

Tot de categorie « gebouwen van allerhanden aard niet voor huisvesting bestemd, doch waarin echter een of meer personen wonen » behoorden inzonderheid de gebouwen bestemd voor een openbare dienst of voor openbaar gebruik : stad- en gemeentehuizen, schoolhuizen, museums, schouwburgen en feestzalen, spoorwegstations, die onder bijkomende omstandigheden woningen bevatten voor wachters, concierges, bewaarders van verzamelingen, enz., alsmede de gebouwen met een bijzondere bestemming zoals : fabrieken, molens, werkhuizen, entrepôts, overdekte markten, wanneer ze onder bijkomende omstandigheden tot woning dienden voor opzichters, wachters, concierges, enz.

Ten slotte waren onder de « andere niet voor huisvesting bestemde en niet bewoonde gebouwen » begrepen de gebouwen van allerhanden aard, die voor een openbare dienst of voor openbaar gebruik bestemd waren en tot niemands huisvesting dienden.

De woningstatistiek werd eerst ondernomen in 1910, en alleen *in de gemeenten met 10,000 inwoners en meer*, daar het woningvraagstuk vooral de gemeenten van die grootte scheen te betreffen.

De gegevens daartoe werden ingewonnen door middel van een speciale woningkaart die in bewuste gemeenten werd rondgedeeld tegelijk met de voor de volkstelling benuttigde gezinskaart.

Dit stuk bevatte de drie volgende vragen :

1<sup>o</sup> Uit hoeveel personen bestaat het gezin ?

2<sup>o</sup> Hoeveel woonvertrekken bevat de woning ?

3<sup>o</sup> Wordt het heele huis alleen bewoond door het gezin waaraan deze kaart is afgegeven ?

Het antwoord op deze laatste vraag, dat naar het geval « ja » of « neen » luidde, moest worden opgetekend door den teller. De twee overige vragen was het gezinshoofd verzocht zelf te beantwoorden.

In 1920 werd de woningkaart opgeheven en de vragen betreffende de huisvesting werden opgenomen in de voor de volkstelling benuttigde gezinskaart om aldus een telling van de woningen mogelijk te maken in al de gemeenten des Rijks.

Vraag 1 hierboven, omtrent het aantal personen waaruit het gezin is samengesteld, werd achterwege gelaten aangezien deze inlichting reeds door de gezinskaart zelf verstrekt werd.

De verzamelde gegevens werden echter alleen bewerkt voor de gemeenten met 10,000 zielen en meer.

Les éléments réunis en 1920 ont servi de point de départ à l'élaboration de la statistique du « Mouvement de la construction des maisons d'habitation et des logements » dans les différentes communes du pays.

Cette statistique fut entreprise dès 1921 au moyen d'un relevé sur lequel devaient être inscrits les renseignements suivants relatifs à l'année écoulée :

- a) Augmentation du nombre des maisons : par construction sur terrain libre; par reconstruction après démolition partielle; par transformation en maisons d'habitation, d'immeubles à usage industriel ou commercial;
- b) Diminution du nombre des maisons : par démolition; par transformation de maisons d'habitation en immeubles à usage industriel ou commercial.

En ce qui concerne le mouvement des logements (ou des ménages), le relevé portait :

- a) Nombre de ménages ayant fixé leur résidence habituelle dans la commune;
- b) Nombre de ménages ayant quitté la commune.

Enfin, les communes de 10,000 habitants et plus devaient donner en outre le nombre de maisons à logements multiples terminées au cours de l'année, ainsi que le nombre de logements compris dans les maisons.

Cette statistique, dont les résultats généraux furent publiés dans le « Bulletin trimestriel » et dans « l'Annuaire statistique », fut dressée jusqu'en 1926, époque à laquelle elle fut abandonnée, les contrôles opérés ayant permis de constater le peu d'exactitude des réponses fournies par les communes.

Elle a été reprise en prenant pour base le recensement de 1930.

\* \* \*

L'aperçu qui précède révèle l'imperfection de la documentation de la Belgique en matière de maisons et de logements. L'insuffisance de cette documentation apparaît surtout quand on la compare avec celle des autres pays. Aussi le Gouvernement estima-t-il qu'il convenait, à l'occasion du recensement de 1930, de recueillir des informations à la fois plus sûres et plus précises permettant d'abord de connaître exactement le nombre de maisons d'habitation, et ensuite et surtout, d'entreprendre une étude approfondie sur l'importante question du logement.

Tel a été le but des recensements des maisons et des logements dont les méthodes sont exposées dans le chapitre II ci-après.

De in 1920 verzamelde gegevens hebben tot uitgangspunt gediend voor de bewerking van de statistiek der « Beweging van den huis- en woningbouw » in de verschillende gemeenten des Rijks.

Deze statistiek werd ondernomen vanaf 1921 door middel van een staat die volgende inlichtingen omtrent het verloopen jaar diende te vermelden :

- a) Vermeerdering van het aantal huizen : door bouw op nieuwe grond; door wederopbouw na gedeeltelijke sloping; door verbouwing van handels- of nijverheidsgebouwen tot woonhuizen;
- b) Vermindering van het aantal huizen : door sloping; door verbouwing van woonhuizen tot handels- of nijverheidsgebouwen.

Wat de beweging der woningen (of der gezinnen) betreft, vermelde de staat :

- a) Aantal gezinnen die hun gewoon verblijf in de gemeente gevestigd hebben;
- b) Aantal gezinnen die de gemeente verlaten hebben.

Tenslotte moesten de gemeenten met 10,000 zielen en meer bovendien opgeven het aantal huizen met menigvuldige woningen die tijdens het jaar voltooid waren, alsmede het aantal in die huizen vervatte woningen.

Deze statistiek waarvan de algemene uitkomsten in het « Driemaandblad » en in het « Statistisch Jaarboek » verschenen werden opgemaakt tot in 1926, tijdstip waarop er van af werd gezien, daar door controle bevonden was, dat er weinig nauwkeurigheid bestond in de antwoorden der gemeenten.

Zij werd opnieuw aangevat op grond der telling van 1930.

\* \* \*

Bovenstaand overzicht brengt de onvolmaaktheid van België's documentatie inzake huizen en woningen aan den dag. De ontoereikendheid dezer documentatie schijnt vooral uit, als men ze met die der andere landen vergelijkt. Daarom achtte de Regeering het ook noodig, ter gelegenheid der telling van 1930, stelliger en tevens juister inlichtingen in te winnen, om vooreerst het juiste aantal woonhuizen te kennen en om vervolgens en vooral een grondige studie van de belangrijke woningkwestie te kunnen ondernemen.

Dit was het doel der huis- en woningtelling waarvan de methoden in hoofdstuk II hierbeneden zijn uiteengezet.

## CHAPITRE II.

### A. — Méthodes des recensements.

Un arrêté royal du 21 juin 1930 (*Annexe I*), pris en exécution des lois du 2 juin 1856 et du 25 mai 1880, a fixé au 31 décembre 1930 la date du recensement général de la population.

Ce même arrêté a invité toutes les administrations communales à procéder en septembre 1930 au contrôle et, le cas échéant, à la rectification du numérotage des maisons, et les a chargées d'effectuer un recensement des maisons et autres bâtiments. Les communes qui, au 31 décembre 1920 ou au 31 décembre 1929 comptaient une population d'au moins 2,000 habitants ont dû, en outre, exécuter un recensement des logements.

Toutefois, ces dénombrements n'ont pas été étendus aux immeubles et aux logements occupés par les agents diplomatiques étrangers résidant en Belgique. (A. R. du 21 juin 1930, art. 9.)

Le choix des deux dates précitées pour la fixation du minimum de population, au-dessus duquel les communes devaient procéder au recensement des logements, a permis d'éviter que des communes dont la population avait, au cours des années 1920 à 1929, atteint 2,000 habitants ou était tombée en dessous de ce chiffre, n'échappent au relevé des logements.

De cette manière, la comparabilité avec les résultats obtenus en 1920 a pu être maintenue.

C'est la première fois qu'en cette matière, des dénombrements aussi développés ont lieu en Belgique. Le programme suivi cette fois a été élaboré en s'inspirant des voeux émis par l'*Institut International de Statistique* et par la Commission d'unification des statistiques municipales des habitations qui s'est réunie à Munich en 1928.

#### a) DOCUMENTS.

1<sup>o</sup> **Bulletin de maison** (modèle A). — Le recensement des maisons a été opéré à l'aide d'un bulletin de maison modèle A (*Annexe II*).

Ce bulletin, qui a été distribué dans toutes les communes du royaume, ne pouvait servir qu'à l'inscription des renseignements relatifs à *un seul* bâtiment ou immeuble, dont la situation (rue, place, partie agglomérée ou non) devait être indiquée en tête même du bulletin. Celui-ci comprend les trois groupes généraux de bâtiments tels qu'ils avaient été adoptés pour l'élaboration des statistiques depuis 1910. Les rubriques : Maisons en construction, ou en reconstruction, ou complètement ou partiellement détruites et auxquelles on ne travaille pas, furent également maintenues.

## HOOFDSTUK II.

### A. — Methoden der tellingen.

Bij koninklijk besluit van 21 Juni 1930 (*Bijlage I*), ter uitvoering der wetten van 2 Juni 1856 en 25 Mei 1880, is de datum der algemeene volkstelling vastgesteld op 31 December 1930.

Bij genoemd besluit zijn al de gemeentebesturen verzocht in September 1930 de huisnummering na te zien en desvoorkomend te verbeteren, en met een telling van de huizen en andere gebouwen belast. De gemeenten die op 31 December 1920 of op 31 December 1929 minstens 2,000 inwoners telden, hebben bovendien een woningtelling moeten houden.

De door de in België gevestigde vreemde diplomatieke ambtenaren en beambten bewoonde gebouwen en woningen waren echter in deze tellingen niet betrokken (K. B. van 21 Juni 1930, art. 9.)

Door het verkiezen van beide vooroemde data, voor het bepalen van het minimum-bevolkingscijfer boven het welk de gemeenten tot een woningtelling waren gehouden, is kunnen vermeden worden, dat sommige gemeenten, wier bevolking in den loop der jaren 1920 tot 1929 2,000 zielen bereikt had of beneden dit cijfer was gedaald, aan de woningopname ontsnapten. Zodoende bleef de vergelijkbaarheid met de uitkomsten van 1920 behouden.

Het is de eerste maal dat op dit gebied in België zulke uitgebreide tellingen plaats hebben. Het programma dat ditmaal werd gevuld, is samengesteld aan de hand van de wenschen uitgedrukt door het « Institut International de Statistique » en door de « Commission d'unification des statistiques municipales des habitations » die in 1928 te Munich vergaderde.

#### a) FORMULIEREN.

1<sup>o</sup> **Huiskaart** (model A). — De telling van de huizen geschiedde door middel van een huiskaart model A (*Bijlage II*).

Deze kaart, die in al de gemeenten des Rijks werd rondgedeeld, mocht slechts dienen voor de optekening van de inlichtingen over *een enkel* gebouw, wiens ligging (straat, plaats, al of niet geagglomererd gedeelte) boven aan de kaart zelf diende aangeduid. Door deze kaart worden beoogd de drie algemeene groepen van gebouwen die sedert 1910 bij de statistische bewerkingen waren aangenomen. De rubrieken : Huizen in aanbouw, of in wederopbouw of gedeeltelijk vernield en waaraan niet gewerkt wordt, werden eveneens behouden.

Le premier des groupes généraux (bâtiments exclusivement ou principalement destinés à l'habitation) est subdivisé en six sous-groupes d'après la nature des habitations rentrant dans cette catégorie, et complété par l'indication du nombre d'étages et de logements, et pour chacun de ceux-ci, par le nombre des pièces d'habitation et des occupants. L'existence éventuelle d'un arrière-bâtiment devait également être signalée.

Sous le second groupe intitulé : « bâtiment de toute nature non destiné à l'habitation, mais comportant à titre accessoire des logements pour concierges, surveillants, gardiens, etc. » sont réclamés, outre l'indication de la nature exacte du bâtiment recensé (hôtel de ville, institution d'enseignement, station de chemin de fer, etc., etc.), les mêmes renseignements que pour le premier groupe en ce qui concerne le nombre d'étages, de logements, de pièces d'habitation et d'occupants.

Enfin, l'unique renseignement à consigner au troisième groupe, « autre bâtiment destiné à un usage quelconque mais qui ne sert de logement à personne » se rapporte à la nature du bâtiment recensé.

**2<sup>o</sup> Bulletin de logement** (modèle B). — Le recensement des logements a été effectué dans les communes de 2,000 habitants et plus, au moyen d'un bulletin de logement modèle B (*Annexe III*) faisant corps avec le bulletin de maison. Ce bulletin comporte pour *chacun* des logements mentionnés sur le bulletin de maison, les principaux renseignements suivants : situation du logement; nom, prénoms et profession du chef de ménage; état du logement (occupé ou vacant); nombre de personnes composant le ménage proprement dit et nombre des pièces d'habitation.

Tous les bulletins modèles A et B ont été envoyés au Bureau du Recensement.

**3<sup>o</sup> Liste-inventaire** (modèle C). — A l'effet de faciliter la mission des agents recenseurs et de guider ceux-ci dans leur tournée de recensement, il a été remis à chacun d'eux, deux listes-inventaires (*Annexe IV*). La première, établie par l'administration communale préalablement au dénombrement, mentionnait rue par rue, la circonscription dans laquelle l'agent recenseur devait opérer, et à titre indicatif, pour chaque immeuble qui y était compris, le numéro, l'affectation, le nombre de logements, le numéro correspondant du bulletin de maison, etc. La deuxième liste a été remise en blanc à l'agent recenseur, pour permettre à ce dernier d'y reporter au cours de sa tournée, les indications contenues dans la première en les rectifiant ou en les complétant suivant le cas. Cette façon de procéder a permis de s'assurer que tous les immeubles avaient bien été saisis par le recensement.

La liste-inventaire de l'agent recenseur a été envoyée au Bureau du Recensement, en même temps que les bulletins, et après contrôle de l'administration communale; la liste dressée par la commune, dûment mise au point

De eerste der algemeene groepen (gebouwen uitsluitend of hoofdzakelijk voor huisvesting bestemd) is onderverdeeld in zes groepen, naar den aard der tot deze categorie behorende huizen, en aangevuld met de vermelding van het aantal verdiepingen en woningen en, voor elke woning, met het aantal woonvertrekken en bewoners. Het bestaan van een achtergebouw diende desvoorkomend eveneens vermeld.

Onder de tweede groep getiteld : « gebouw van allerdien aard niet voor huisvesting bestemd, maar dat onder bijkomende omstandigheid woningen voor concierges, opzichters, wachters, enz. bevatten » worden, benevens de aanduiding van den juisten aard van het getelde gebouw (stadhuis, onderwijsinrichting, spoorwegstation, enz., enz.), dezelfde inlichtingen gevraagd als voor de eerste groep, wat betreft het aantal verdiepingen, woningen, woonvertrekken en bewoners.

Ten slotte heeft de eenige inlichting op te tekenen naast de derde groep « ander gebouw voor een of ander gebruik bestemd, maar dat tot niemands huisvesting dient » betrekking op den aard van het getelde gebouw.

**2<sup>o</sup> Woningkaart** (model B). — De woningtelling geschiedde in de gemeenten met 2,000 zielen en meer, door middel van een woningkaart model B (*Bijlage III*) die aan de huiskaart vast was. Deze kaart bevat voor *elke* op de huiskaart vermelde woning volgende voorname inlichtingen : ligging der woning; naam, voornamen en beroep van het gezinshoofd; bewoond of onbewoond; aantal personen waaruit het eigenlijk gezin bestaat, en aantal woonvertrekken.

Al de kaarten A en B werden aan het Tellingsbureau overgemaakt.

**3<sup>o</sup> Inventarislijst** (model C). — Ten einde de taak der tellers te vergemakkelijken en hen in hun telronde te leiden, heeft men elk hunner twee inventarislijsten (*Bijlage IV*) ter hand gesteld. De eerste lijst, vóór de telling door het gemeentebestuur opgemaakt, vermelde straat voor straat den aan den teller aangewezen telring en bij wijze van aanduiding, voor elk daarbinnen gelegen gebouw, het huisnummer, de bestemming, het aantal woningen, het overeenkomstig nummer der huiskaart, enz. De tweede lijst ontving de teller oningegeven, om zodoende gedurende zijn ronde de aanduidingen uit de eerstgenoemde lijst er op te kunnen aanteeken en onder verbetering of aanvulling naar het geval. Door deze manier van handelen is het mogelijk geweest zich er van te verzekeren of al de gebouwen wel degelijk in de telling waren begrepen.

De inventarislijst van den teller is tegelijk met de telkaarten, en na controle door het gemeentebestuur, aan het Tellingsbureau overgemaakt; de lijst die door de gemeente werd opgemaakt is, na behoorlijk te zijn bijge-

d'après celle de l'agent recenseur, a été conservée dans les archives communales.

**4° Bordereau d'envoi.** — La transmission des bulletins, accompagnés de la liste-inventaire, a été signalée au Bureau du Recensement par un bordereau d'envoi expédié sous pli spécial. Sur ce document se trouvaient mentionnés le nombre de colis expédiés et le nombre de paquets contenus dans chacun de ceux-ci, renseignements qui ont permis au Bureau du Recensement de s'assurer, dès réception, que tous les documents étaient bien en sa possession.

**b) INSTRUCTIONS AUX ADMINISTRATIONS COMMUNALES.**

Indépendamment d'un exemplaire de l'arrêté royal précité du 21 juin 1930, les administrations communales ont été mises en possession d'une circulaire interprétative adressée aux Gouverneurs de province sous la date du 4 juillet.

Cette circulaire est reproduite *in extenso* à la page 32 du présent exposé (*Annexe V*). Elle contient notamment: une série de recommandations concernant les opérations de contrôle, et éventuellement, de rectification et de complément du numérotage des maisons et autres bâtiments; la fixation de l'époque des recensements; des indications relatives à la nomination et à la mission des agents recenseurs; des règles et définitions afférentes à la détermination de la nature des différents immeubles, ainsi qu'à la notion du logement, du ménage et des pièces d'habitation; des renseignements sur l'utilisation et la destination des divers documents.

**c) INSTRUCTIONS AUX AGENTS RECENSEURS.**

Chaque agent recenseur a été pourvu d'une feuille d'instructions comprenant des extraits de la circulaire ministérielle dont il vient d'être question.

Ce document ne contient en général que les dispositions de nature à éclairer et guider les agents dans l'accomplissement de leur mission; tout ce qui n'intéressait que les administrations communales, comme par exemple, les opérations relatives au numérotage des immeubles, l'envoi des documents au Bureau du Recensement, etc. en a été exclus.

**d) OPÉRATIONS DES ADMINISTRATIONS COMMUNALES.**

Conformément à l'arrêté royal du 21 juin 1930, les administrations communales ont été chargées de procéder elles-mêmes aux recensements des maisons, autres bâtiments et des logements. Les travaux ont été exécutés par des agents recenseurs sous la direction et le contrôle de celles-ci.

werkt volgens die van den teller, in het gemeente-archief bewaard gebleven.

**4° Inzendingsbordereel.** — De inzending van de telkaarten met de inventarislijst werd aan het Tellingsbureel gemeld door middel van een borderel onder afzonderlijken omslag. Op dit stuk waren vermeld het aantal opgezonden colli's en het aantal pakken dat elk colli bevatte, inlichtingen waarmede het Tellingsbureel zich reeds bij de ontvangst er van heeft kunnen verzekeren dat wel al de stukken in zijn bezit waren.

**b) ONDERRICHTINGEN VOOR DE GEMEENTEBESTUREN.**

Benevens een exemplaar van hogergenoemd koninklijk besluit dd. 21 Juni 1930, werd den gemeentebesturen een verklarende omzendbrief toegezonden, die op 4 Juli aan de Provinciegouverneurs gericht was.

De omzendbrief is *in extenso* opgenomen in dit overzicht bladzijde 32 (*Bijlage V*). Hij bevat inzonderheid : een reeks aanbevelingen omtrent de contrôleverrichtingen en de eventuele verbetering en aanvulling der nummering van de huizen en andere gebouwen; de vaststelling van het tellingstijdstip; aanwijzingen betreffende de benoeming en de taak der tellers; regelen en verklaringen omtrent de bepaling van den aard der verschillende gebouwen en nopens de begrippen van woning, gezin en woonvertrek; toelichting nopens de benutting en de bestemming der verschillende tellingsformulieren.

**c) ONDERRICHTINGEN VOOR DE TELLERS.**

Elk teller heeft een onderrichtingsblad ontvangen, dat uittreksels bevat van den zooevenvermelden ministerieelen omzendbrief.

Dit stuk bevat over 't algemeen enkel bepalingen ter toelichting en leiding van de tellers in 't vervullen hunner taak; al wat alleen de gemeentebesturen aanbelangde, zoals bij voorbeeld, de verrichtingen betreffende de nummering der gebouwen, de inzending der stukken aan het Tellingsbureel, enz. werd er uit weggelaten.

**d) VERRICHTINGEN DER GEMEENTEBESTUREN.**

Overeenkomstig het koninklijk besluit van 21 Juni 1930 waren de gemeentebesturen zelf belast met de telling van de huizen en andere gebouwen en van de woningen. De werken werden uitgevoerd door de tellers onder hun leiding en contrôle.

Suivant les dispositions contenues dans la circulaire du 4 juillet 1930, les opérations imposées aux administrations communales ont été les suivantes :

1<sup>o</sup> **Nomination des agents recenseurs.** — La mission des administrations communales a comporté, en premier lieu, la nomination d'agents capables et en nombre suffisant pour assurer la marche rapide des opérations des recensements. Ces nominations ont été faites avant le 15 août, et la notification aux Gouverneurs en a été transmise le 15 août au plus tard en ce qui concerne les communes émancipées, et le 20 août aux commissaires d'arrondissement pour les communes non émancipées. En même temps il a été donné connaissance au Ministre de l'Intérieur et de l'Hygiène du nombre d'agents recenseurs désignés.

2<sup>o</sup> **Numérotage des maisons et autres bâtiments.** — Préalablement au recensement des maisons, les administrations communales ont procédé, conformément à l'article 2 de l'arrêté royal du 21 juin 1930, au contrôle et, le cas échéant, à la rectification du numérotage des maisons et autres bâtiments. Cette opération, qui a été faite dans le courant du mois de septembre, avait pour but, d'abord de faciliter l'exécution du recensement des maisons et de celui de la population, et ensuite d'assurer l'exécution de l'article 3 de la loi du 2 juin 1856 prescrivant de rectifier et de compléter les registres de population d'après les résultats de ce dernier.

3<sup>o</sup> **Etablissement des listes-inventaires.** — Ces listes ont été dressées pour le 10 octobre de la manière indiquée plus haut (voir § a, 3<sup>o</sup>) et remises aux agents recenseurs en même temps que des listes en blanc.

4<sup>o</sup> **Exécution des recensements.** — Conformément à la circulaire ministérielle du 4 juillet 1930, les recensements ont été effectués entre le 17 et le 28 octobre 1930, sous la surveillance des administrations communales.

A l'effet d'obtenir une situation nettement afférente à l'époque envisagée, il a été recommandé de procéder *simultanément* au dénombrement des maisons et à celui des logements, et autant que possible *le même jour* dans toute l'étendue d'une même commune. D'autre part, l'uniformité du travail a été assurée par la distribution aux agents recenseurs d'une feuille d'instructions. (Voir paragraphe c).

Tous les bulletins ont été remplis par les agents recenseurs eux-mêmes au cours de la tournée qu'ils ont faite dans leur circonscription respective, et d'après les indications qui leur ont été données par les habitants.

Ce travail a été rémunéré suivant le taux des indemnités fixées par l'arrêté royal du 23 août 1930 (*Annexe VI*).

5<sup>o</sup> **Vérification et envoi des documents au Bureau central.** — Tous les documents ont été remis à l'administration communale. Celle-ci a dû en opérer la vérifi-

Luidens de bepalingen van den omzendbrief dd. 4 Juli 1930 waren volgende werkzaamheden aan de gemeentebesturen opgelegd :

1<sup>o</sup> **Benoeming van de tellers.** — De taak der gemeentebesturen bestond allereerst in het benoemen van bekwame tellers, talrijk genoeg om de tellingsverrichtingen snel te doen toegaan. Deze benoemingen zijn geschied vóór 15 Augustus en haar bekendmaking aan de Gouverneurs gebeurde uiterlijk op 15 Augustus voor de ontvoogde gemeenten en op 20 Augustus aan de arrondissementscommissarissen, wat betreft de niet-ontvoogde gemeenten. Tegelijkertijd werd den Minister van Binnenlandsche Zaken en Volksgezondheid kennis gegeven van het aantal aangewezen tellers.

2<sup>o</sup> **Nummering der huizen en andere gebouwen.** — Alvorens tot de telling van de huizen over te gaan hebben de gemeentebesturen, overeenkomstig artikel 2 van het koninklijk besluit van 21 Juni 1930 de nummering van de huizen en andere gebouwen nagezien en desvoorkomend verbeterd.

Deze verrichting, die geschiedt is in den loop der maand September, had ten doel eerstens de uitvoering van de telling der huizen en van die der bevolking te vergemakkelijken en vervolgens de uitvoering van artikel 3 der wet van 2 Juni 1856, waarbij verbetering en aanvulling van de bevolkingsregisters volgens de uitkomsten van laatstgenoemde telling voorgeschreven is, te verzekeren.

3<sup>o</sup> **Opmaking van de inventarislijsten.** — Deze lijsten werden op de hooger aangeduide manier (zie § a, 3<sup>o</sup>) opgemaakt tegen 10 October en vergezeld van oninge vulde lijsten aan de tellers terhandgesteld.

4<sup>o</sup> **Uitvoering der tellingen.** — Overeenkomstig den ministerieelen omzendbrief dd. 4 Juli 1930 geschiedden de tellingen tusschen 17 en 28 October 1930, onder het toezicht der gemeentebesturen.

Ten einde een opgave te bekomen die duidelijk den toestand op het beoogde tijdstip weergaf, werd aanbevolen de huizen en de woningen over het hele grondgebied der gemeente *tegelijkertijd* en zooveel mogelijk *denzelfden dag* te tellen. Anderzijds werd de eenvormigheid des werks verzekerd door de ronddeeling aan de tellers van een onderrichtingsblad. (Zie § c.)

Al de telkaarten zijn door de tellers zelf ingevuld tijdens hun ronde in hun onderscheiden telkring en volgens de aanduidingen die hun door de inwoners zijn verstrekt.

Voor dit werk werd vergoeding verleend op den bij het koninklijk besluit van 23 Augustus 1930 vastgestel den voet (*Bijlage VI*).

5<sup>o</sup> **Contrôle en inzending van de stukken aan het Centraal Bureel.** — Al de stukken werden aan het gemeentebestuur afgegeven. Dit moest ze nazien en zich

cation et s'assurer au surplus que le nombre de bulletins correspondait à celui inscrit sur les listes-inventaires. Le contrôle terminé, les matériaux ont été adressés au Ministère de l'Intérieur et de l'Hygiène (Bureau du Recensement général de la Population). Cet envoi a été signalé au Bureau central par un bordereau sur lequel l'administration communale avait été invitée à consigner les difficultés que les agents recenseurs pouvaient avoir rencontrées au cours de leur mission.

e) OPÉRATIONS DU BUREAU CENTRAL.

Aux termes de l'arrêté royal du 21 juin 1930 (art. 6) le Bureau du Recensement général de la population a été chargé d'assurer le dépouillement des bulletins des recensements.

Ce travail a été exécuté à la main, par commune et par paquets de documents fournis par les agents recenseurs. Il a comporté les opérations suivantes :

1<sup>o</sup> **Vérification préalable.** — Avant d'entamer le dépouillement, la première préoccupation du Bureau central a été d'examiner si l'agent recenseur avait bien rempli l'en-tête des bulletins, s'il avait nettement indiqué la situation du bâtiment pour lequel le bulletin avait été dressé, et s'il avait attribué à chaque bulletin un numéro d'ordre. La concordance entre le numéro porté sur le dernier bulletin et le nombre d'immeubles inscrit dans la liste-inventaire a permis d'acquérir la certitude qu'un bulletin avait bien été rempli pour chaque bâtiment.

Après s'être assuré qu'une réponse avait été formulée en regard de l'une ou l'autre des rubriques du groupe I (littera A, B ou C) ou du groupe II du modèle A, la vérification a porté sur les indications suivantes : nombre d'étages et de logements, et pour chacun de ceux-ci, nombre de pièces d'habitation et d'occupants, et éventuellement, destination de l'arrière-bâtiment.

Cette vérification terminée, il a été procédé immédiatement après, à l'examen du bulletin de logement (modèle B). Ce bulletin devait contenir, pour *chacun* des logements mentionnés au modèle A, tous les renseignements dont la nature se trouvait indiquée en tête du bulletin même : situation du logement, nom, prénoms et profession principale du chef de ménage, etc.

A remarquer au surplus, que le nombre de logements, de pièces d'habitation et d'occupants inscrit au modèle B devait correspondre exactement aux renseignements de même nature figurant sur le bulletin de maison. De cette manière, les formulaires affectés au recensement spécial des logements étaient mis au point pour le dépouillement ultérieur.

bovendien er van verzekeren of het aantal telkaarten overeenkwam met dat welk op de inventarislijsten was vermeld. Na controle is het materiaal overgemaakt aan het Ministerie van Binnenlandsche Zaken en Volksgezondheid (Bureel der Algemeene Volkstelling). Van deze verzending werd aan het Centraal Bureel bericht gegeven door middel van een borderel, waarop het gemeentebestuur verzocht was de moeilijkheden uiteen te zetten, die de tellers mochten ondervonden hebben in hun taak.

e) VERRICHTINGEN  
VAN HET CENTRAAL BUREEL.

Krachtens het koninklijk besluit van 21 Juni 1930 (art. 6) was het Bureel der Algemeene volkstelling belast met de bewerking van de telkaarten.

Dit werk is met de hand uitgevoerd, per gemeente en volgens de pakken tellingsstukken die door de tellers waren ingeleverd. Het omvatte volgende verrichtingen :

1<sup>o</sup> **Voorafgaand onderzoek.** — Alvorens met de bewerking te beginnen bestond de eerste zorg van het Centraal Bureel in 't nagaan of de teller wel het opschrift der telkaarten had ingevuld, of hij de ligging van 't gebouw, waarvoor de kaart was opgemaakt, duidelijk had aangegeven, of hij aan elke kaart een volgnummer had gegeven. Door de overeenstemming tus-schen het aan de laatste kaart gegeven nummer en het aantal op de inventarislijst vermelde gebouwen heeft men zekerheid kunnen bekomen dat voor elk gebouw wel een kaart was ingevuld.

Na men zich er van verzekerd had of antwoord was vertrekt naast een of andere rubriek uit Groep I (letters A, B of C) of uit Groep II, van model A, werden volgende gegevens nagegaan : aantal verdiepingen en woningen en, voor elke woning, het aantal woonvertrekken en bewoners en desvoorkomend de bestemming van het achtergebouw.

Na deze controle werd onmiddellijk overgegaan tot het nazien van de woningkaart (model B). Op deze kaart moesten voor *elke* op model A vermelde woning voorkomen, al de inlichtingen waarvan de aard boven aan de kaart zelf is aangeduid : ligging der woning, naam, voornamen en hoofdberoep van het gezinshoofd, enz.

Er dient daarenboven opgemerkt dat het aantal woningen, woonvertrekken en bewoners opgetekend op model B, nauwkeurig moet overeenstemmen met de soortgelijke gegevens uit de huiskaart. Derwijze ondergingen de voor de speciale woningtelling bestemde formulieren meteen bijwerking met het oog op de latere bewerking.

Indépendamment des différents contrôles dont il vient d'être question, et qui constituent la vérification externe des documents, le Bureau du Recensement a été amené à procéder à un examen critique spécial des caractéristiques des immeubles relevés sous le groupe A (bâtiments exclusivement ou principalement destinés à l'habitation).

La portée de cet examen est mise en lumière dans le chapitre intitulé « Critique des résultats. — Difficultés ».

**2<sup>o</sup> Classement et comptage.** — Le premier triage a été opéré suivant les quatre rubriques générales du bulletin de maison (voir annexe II).

Le deuxième triage a consisté dans la répartition, suivant leur nature spéciale, des immeubles recensés sous le premier groupe, en opérant la distinction entre les immeubles habités et les immeubles vacants. Les documents ainsi classés en différents paquets ont été comptés, et leur nombre a été inscrit dans une « feuille de dépouillement » (*Annexe VII*) dressée par agent recenseur. Il a été procédé ensuite au comptage des logements contenus dans chaque catégorie de bâtiments, ainsi qu'au comptage des occupants; les résultats en ont été consignés sur la feuille de dépouillement. Le dernier comptage a porté sur le nombre de bâtiments exclusivement ou principalement destinés à l'habitation et ayant un arrière-bâtiment. Le nombre de pièces d'habitation n'a pas été relevé, cette opération devant se faire à l'occasion du dépouillement spécial des bulletins de logement.

**3<sup>o</sup> Contrôle du dépouillement.** — Les feuilles de dépouillement ainsi établies ont été soumises à un contrôle approfondi. Celui-ci a porté d'abord sur la façon dont les documents avaient été classés, et ensuite sur le comptage des documents eux-mêmes, puis des logements et des occupants.

Ce travail a été exécuté par des agents spéciaux; il a permis de rectifier certaines erreurs commises lors du dépouillement et d'obtenir toutes garanties en ce qui concerne l'exactitude des résultats.

**4<sup>o</sup> Transcription des résultats.** — Les résultats dûment vérifiés ainsi qu'il vient d'être indiqué ont été transcrits par commune, et par agent recenseur, dans un cadre de récapitulation. Les communes avaient été, au préalable, réparties en différents groupes suivant l'importance de leur population; les totalisations ont été faites par groupe, puis par arrondissement et par province.

#### f) PERSONNEL.

Les travaux relatifs au dépouillement, au contrôle et à la transcription des résultats, ont été effectués par douze agents en moyenne, dont trois contrôleurs. Commencées en février 1931, les opérations ont été terminées en avril 1932.

Benevens de evenbesproken contrôles die de uitwendige verificatie der stukken uitmaken, had het Tellingsbureel nog een speciaal critisch onderzoek te houden naar de kenmerken der onder groep A opgenomen gebouwen (uitsluitend of hoofdzakelijk voor huisvesting bestemd).

De draagwijdte van dit onderzoek is in 't licht gesteld in het hoofdstuk « Beoordeeling der uitkomsten. — Moeilijkheden ».

**2<sup>o</sup> Klasseering en telling.** — De eerste sorteering geschiedde volgens de vier algemeene rubrieken der huiskaart (zie bijlage II).

De tweede sorteering bestond in het indeelen, naar hun speciaal aard van de onder groep I getelde gebouwen, met splitsing in bewoonte en onbewoonte gebouwen. De aldus in verschillende pakken geklasseerde stukken werden geteld en het aantal opgetekend op een voor elken teller opgemaakt « bewerkingsblad » (*Bijlage VII*). Vervolgens werden de woningen uit elke categorie gebouwen, alsmede de bewoners er van geteld; de uitkomsten hiervan werden aangeschreven op het bewerkingsblad.

De eindtelling betrof het aantal uitsluitend of hoofdzakelijk voor huisvesting bestemde gebouwen met een achtergebouw. Het aantal woonvertrekken werd niet opgenomen, daar deze verrichting tot de speciale bewerking van de woningkaarten behoort.

**3<sup>o</sup> Contrôle van de bewerking.** — De aldus opgemaakte bewerkingsbladen werden grondig nagezien. Deze controle beoogde allereerst de wijze waarop de stukken waren geklasseerd, vervolgens de telling der stukken zelf en daarna die der woningen en der bewoners.

Dit werk werd door speciale beambten uitgevoerd; daardoor konden sommige bij de bewerking begane onnauwkeurigheden verbeterd en alle waarborgen bekomen worden, wat de juistheid der uitkomsten betreft.

**4<sup>o</sup> Overschrijving der uitkomsten.** — De uitkomsten, behoorlijk nagezien zoals evenvermeld, werden per gemeente en per teller overgeschreven op een samenvattingstabell. De gemeenten waren echter eerst in verschillende groepen ingedeeld volgens haar bevolkingssterkte; de samenstellingen geschiedden per groep en vervolgens per arrondissement en per provincie.

#### f) PERSONEEL.

De bewerking, de contrôle en de overschrijving van de uitkomsten werden door gemiddeld twaalf beambten, waaronder drie controllers, uitgevoerd. Deze verrichtingen begonnen in Februari 1931 en werden beëindigd in April 1932.

### B. — Différences entre les méthodes adoptées en 1930 et le procédé suivi jusqu'en 1920.

Des indications qui précèdent, il résulte que la méthode suivie en 1930 est totalement différente de celle qui a été utilisée en 1920 et avant. Alors que cette dernière consistait dans l'établissement par commune d'un relevé numérique des maisons d'habitation et des autres bâtiments, — relevé dont le contrôle échappait au Bureau central — le travail accompli en 1930 constitue un dénombrement complet, dont les résultats peuvent être considérés comme reflétant aussi exactement que possible la situation au moment des opérations.

Au surplus, le relevé dressé antérieurement à 1930 à l'aide des documents extraits des archives communales (documents dont la tenue à jour n'était pas toujours certaine) ne faisait l'objet d'aucune instruction ou indication de nature à guider et à éclairer les communes. Il est donc à craindre que le classement des immeubles sous les rubriques prévues ait parfois été opéré de façon arbitraire.

Cette méthode ayant été abandonnée en 1930, on peut estimer que les erreurs qui en résultaient ont complètement disparu, du fait notamment, que des instructions détaillées dans lesquelles la plupart des termes avaient été définis, ont été mises à la disposition des communes et des agents recenseurs, que le développement donné au questionnaire a permis de recenser exactement chaque immeuble suivant sa nature ou sa destination spéciale, que les communes ont disposé de moyens de contrôle leur permettant de s'assurer de l'exactitude du travail de leurs agents.

### C. — Critique des résultats. Difficultés.

Dès le début des opérations du recensement, il a été permis de constater par les référents émanant soit des administrations communales, soit des agents recenseurs eux-mêmes, que la portée de certaines définitions ou indications n'avait pas toujours été bien saisie. Il a donc été nécessaire de donner des explications complémentaires ou de préciser le sens de certains termes.

Dans la suite, au cours des travaux de dépouillement et de l'examen des résultats, les mêmes constatations ont été faites. Le Bureau du recensement s'est donc trouvé dans l'obligation d'échanger avec les communes une correspondance importante, et de retourner à celles-ci, spécialement aux fins de modifications, un nombre respectable de bulletins.

### B. — Verschillen tusschen de methoden van 1930 en de tot in 1920 gevolgde werkwijze.

Uit vorenstaande aanduidingen blijkt dat de in 1930 gevolgde methode totaal verschilt van die, welke in 1920 en vroeger werd benuttigd. Terwijl laatstgenoemde bestond in het opmaken, door elke gemeente, van een numerieke opgave der woonhuizen en andere gebouwen, — opgave waarvan de controle aan het Centraal Bureel ontsnapte — maakt het in 1930 uitgevoerde werk een volledige telling uit, waarvan de uitkomsten kunnen beschouwd worden als gevende een zoo getrouw mogelijk beeld van den toestand op het oogenblik der verrichtingen.

Bovendien was de opgave die vóór 1930 werd opgemaakt met behulp van de aan het gemeentearchief ontleende stukken (op het bijhouden waarvan men niet altoos rekenen kon) het voorwerp van geen enkele onderrichting of aanwijzing ter leiding en toelichting der gemeenten.

Het is dus te vreezen dat de rangschikking der gebouwen onder de gestelde rubrieken soms willekeurig geschiedt.

Daar in 1930 van deze methode werd afgezien, kan geacht worden dat de er uit voortkomende onnauwkeurigheden ditmaal volkomen verdwenen zijn, inzonderheid door het feit dat omstandige onderrichtingen, waarin de meeste termen waren verklaard, ter beschikking zijn gesteld van de gemeenten en de tellers, dat door middel van de aan de vragenlijst gegeven uitbreiding elk gebouw volgens zijn speciaal aard of bestemming met juistheid is kunnen opgenomen worden, dat de gemeenten over controle-middelen beschikt hebben, waarmee zij zich konden verzekeren van de nauwkeurigheid van het werk harer tellers.

### C. — Critiek van de uitkomsten. Moeilijkheden.

Vanaf het begin der tellingsverrichtingen is kunnen waargenomen worden, door de vragen om uitleg der gemeentebesturen of der tellers zelf, dat de beteekenis van sommige bepalingen of aanwijzingen niet altoos wel begrepen was. Noodzakelijk is het dus geweest aanvullende uitleg te geven of de beteekenis van sommige termen nader te verklaren.

Hetzelfde werd daarna waargenomen bij de bewerking en het onderzoek der uitkomsten. Het Tellingsbureau is er bijgevolg toe verplicht geweest een belangrijke briefwisseling te voeren met de gemeenten en haar, bijzonder met het oog op verbetering, een aanzienlijk aantal telkaarten terug te zenden.

Les chiffres qui suivent permettront de se rendre compte de ce travail : 260,958 bulletins, soit 14 p. c. de l'ensemble de ceux-ci, ont été renvoyés à 2,025 communes, c'est-à-dire à plus de 75 p. c. du total des communes du pays. Ces nombreux renvois ne surprendront cependant pas si l'on veut bien considérer que :

1<sup>o</sup> C'est la première fois qu'un dénombrement direct et aussi complet est effectué en Belgique;

2<sup>o</sup> Les instructions et directives données par le Gouvernement, quoique très précises, n'ont pas toujours été interprétées de la même manière par ceux qui étaient chargés de les appliquer;

3<sup>o</sup> Parfois, certains cas particuliers — la correspondance échangée l'a révélé — n'avaient pas été envisagés dans les instructions.

Il y a lieu de rappeler que les instructions ont invité les administrations communales à consigner sur le bordereau d'envoi, en même temps que leurs observations, l'exposé des difficultés éventuellement rencontrées par les agents recenseurs dans l'accomplissement de leur mission, mais les communes n'ont en général rien répondu à cet égard.

Cela étant, il paraît intéressant de signaler ici les difficultés que le Bureau du Recensement a été appelé à résoudre, ainsi que les discordances que la critique des résultats a permis de relever, et au sujet desquelles des explications ont été fournies par les communes.

#### RECENSEMENT DES MAISONS.

1<sup>o</sup> Maisons particulières dites fermées et maisons particulières dites mixtes (groupe A, 1<sup>o</sup>). — Aux termes des instructions, devaient être compris sous la première rubrique : L'hôtel de maître, la maison de rentier, la villa, le cottage, la maison de bourgeois ou d'ouvrier, même si une ou plusieurs pièces était ou étaient affectée(s) à l'exercice d'une profession libérale (avocat, médecin, etc.), et sous la deuxième, toute maison destinée à l'habitation ne constituant pas un bâtiment à appartements multiples, dont une pièce au moins était consacrée ou destinée à l'exercice d'une profession industrielle ou commerciale (débit de boissons ou de tabac, coiffeur, marchand de journaux, librairie, papeterie, mercerie, magasin de modes, etc.).

Cette distinction cependant bien nette n'a pas toujours été comprise partout, et il est arrivé que pour maintes communes rurales, le dépouillement a donné un nombre de maisons mixtes supérieur à celui des maisons fermées. Ce fait était dû notamment à ce que les communes avaient, dans la plupart des cas, considéré comme maisons mixtes les *exploitations agricoles*, alors que celles-ci devaient généralement figurer dans le groupe des maisons fermées. Des excep-

Met volgende cijfers kan men zich een denkbeeld vormen van dit werk : 260,958 telkaarten, 'tzi 14 t. h. van het totaal, werden teruggezonden aan 2,025 gemeenten, 'tzi aan meer dan 75 t. h. van de gezamenlijke gemeenten des lands. Deze talrijke terugzendingen zullen echter niet verwonderen als men wel in overweging wil nemen :

1<sup>o</sup> Dat het de eerste keer is dat een rechtstreeksche en zoo volledige telling in België heeft plaats gevonden;

2<sup>o</sup> Dat de door de Regeering verstrekte onderrichtingen en leiddraden, ofschoon ze zeer duidelijk waren, niet immer op dezelfde wijze werden verstaan door degenen die gelast waren ze toe te passen;

3<sup>o</sup> Dat sommige bijzondere gevallen, zoals uit de briefwisseling blijkt, in de onderrichtingen niet waren voorzien.

Hier dient ér aan herinnerd dat de gemeentebesturen bij de onderrichtingen verzocht waren op het inzendingsborderel tevens hun opmerkingen aan te tekenen en de moeilijkheden, die hun tellers desvoorkomend in 't vervullen van hun taak mochten ondervonden hebben, uiteen te zetten, doch door den band hebben de gemeenten hierop niet geantwoord.

Deswege blijkt het van belang hier te wijzen op de moeilijkheden die het Tellingsbureau heeft moeten oplossen, alsmede op het gebrek aan overeenstemming dat door de beoordeeling der uitkomsten ontdekt is en waarover door de gemeenten uitleg werd verstrekt.

#### TELLING VAN DE HUIZEN.

1<sup>o</sup> Particuliere huizen, gezegd gesloten, en particulaire huizen, gezegd gemengd (groep A, 1<sup>o</sup>). — Krachtens de onderrichtingen dienden onder de eerstgenoemde rubriek geteld : Het heerenhuis, het renteniershuis, de villa, de cottage, het burgers- of werkmanshuis, zelfs al dienden een of meer vertrekken voor het uitoefenen van een vrij beroep (advocaat, dokter, enz.), en onder de tweede alle voor huisvesting bestemd huis dat geen gebouw met menigvuldige appartementen uitmaakte, waarvan minstens een vertrek diende of bestemd was voor het uitoefenen van een handels- of nijverheidsbedrijf (drankhuis of tabakswinkel, kapper, krantenverkooper, boekhandel, papier-, kramerij- of modewinkel, enz.).

Dit nochtans duidelijk onderscheid werd niet altijd overal gevatt en, wat menige plattelandsgemeente betreft, zijn bij de bewerking meer gemengde dan gesloten huizen uitgekomen. Dit feit was inzonderheid hieraan toe te schrijven, dat de gemeenten in de meeste gevallen als gemengde huizen beschouwden de *landbouwbedrijven*, die doorgaans onder de groep gesloten huizen dienden geteld.

Op dezen regel moesten echter uitzonderingen wor-

tions à cette règle ont cependant dû être admises lorsque la ferme comprenait une pièce d'habitation au moins *exclusivement* réservée à l'accomplissement de certains travaux comme l'écrémage du lait, le barattage du beurre, la fabrication du fromage, etc. Il s'en est suivi que dans les cas où ces travaux étaient exécutés dans une pièce d'habitation servant en même temps de cuisine par exemple (cas le plus fréquent), la ferme a été considérée comme maison fermée.

**2<sup>o</sup> Bâtiments à appartements multiples (gr. A, 2<sup>o</sup>).** — Devaient être portés sous cette rubrique les bâtiments contenant de multiples appartements constituant chacun une habitation distincte, comprenant un ensemble séparé de pièces et disposant d'une entrée indépendante donnant soit sur la rue, soit sur un passage ou un escalier d'accès commun.

Cette définition a dû être complétée comme suit :

« On doit entendre par bâtiments à appartements multiples, ceux qui sont construits ou aménagés spécialement en vue de la co-location ou de la co-propriété et qui répondent aux caractéristiques qui viennent d'être énoncées. Ces immeubles réalisent pour chaque logement le régime de la distribution horizontale des pièces, celles-ci étant de plain-pied. Dans cette catégorie doivent être rangés les « blocs » à grands appartements et les immeubles à appartements dits français.

» Par contre, il faut ranger parmi les maisons particulières (groupe A, 1<sup>o</sup>) les immeubles, peu importe qu'ils soient occupés par un ou plusieurs ménages, qui n'ont pas été spécialement construits ou aménagés pour la co-location ou la co-propriété ».

**3<sup>o</sup> Hôtels, auberges, maisons de logement.** — Le bulletin modèle A en langue flamande portait au groupe A. 3<sup>o</sup> : « hotel, herberg », etc. Or, dans bon nombre de communes rurales des provinces flamandes, la plupart des agents recenseurs mentionnèrent sous cette rubrique, des débits de boissons ordinaires n'occupant qu'une ou deux pièces dans des maisons particulières. Les renseignements ainsi présentés ont été reportés sous la mention « maison particulière dite mixte ».

**4<sup>o</sup> Ecoles.** — Pour la classification des écoles, les règles suivantes ont été adoptées :

a) Dans les communes rurales, si la salle d'école constituait l'arrière-bâtiment de l'immeuble occupé par le personnel enseignant, l'habitation de l'instituteur ou de l'institutrice a été classée sous la rubrique « maison fermée ». Mais lorsque la salle d'école faisait partie de l'immeuble occupé par le personnel enseignant, cet immeuble a été considéré comme « maison fermée » et il n'a pas été tenu compte de la salle de classe dans le comptage des pièces occupées par le ménage de l'instituteur ou de l'institutrice.

Enfin, lorsque l'école se trouvait à une certaine distance du bâtiment occupé par le ménage de l'institu-

den toegelaten,namelijk wanneer de hoeve minstens een woonvertrek bevatte, dat *uitsluitend* voorbehouden was voor 't uitvoeren van sommige werken, zooals het ontroomen van melk, het boteren, het bereiden van kaas, enz. Hieruit volgde dat, ingeval deze werkzaamheden geschiedden in een woonvertrek dat bij voorbeeld tevens tot keuken diende (meestvoorkomend geval), de hoeve als gesloten huis werd beschouwd.

**2<sup>o</sup> Gebouwen met menigvuldige appartementen (groep A, 2<sup>o</sup>).** — Dienden onder deze rubriek geteld de gebouwen die menigvuldige appartementen bevatten, waarvan elk een onderscheiden woning uitmaakt, een afzonderlijk geheel van vertrekken vormt en over een afzonderlijken ingang beschikt die, 't zij op de straat, 't zij op een gemeenschappelijken gang of gemeenschappelike trap uitkomt.

Deze bepaling is moeten aangevuld worden als volgt:

« Onder gebouwen met menigvuldige appartementen dient verstaan, de gebouwen speciaal op- of ingericht voor medehuurders of medeëigenaars en die aan de evenvermelde kenmerken beantwoorden. Deze gebouwen verwezenlijken voor elke woning het stelsel der horizontale gelijkvloersche vertrekengroeping. Onder deze categorie dienen gerangscht de « Massale gebouwen » met groote appartementen en de gebouwen met zoogenaamde Fransche appartementen.

» Dienen integendeel geteld onder de particuliere huizen (groep A, 1<sup>o</sup>) de niet speciaal voor medehuurders of medeëigenaars, op- of ingerichte gebouwen, om het even of ze door een of meer gezinnen bewoond zijn ».

**3<sup>o</sup> Hotels, herbergen, logementen.** — De Vlaamsche telkaart model A luidde onder groep A, 3<sup>o</sup> : « hotel, herberg », enz. Ook vermelden de tellers, in tal van plattelandsgemeenten uit de Vlaamsche provincies, onder deze rubriek de gewone drankslijterijen die slechts een of twee vertrekken besloegen in particuliere huizen. De aldus verstrekte inlichtingen werden gebracht onder de rubriek « particulier huis, gezegd gemend ».

**4<sup>o</sup> Scholen.** — Voor de klasseering der scholen werden volgende regelen aangenomen :

a) Maakte het schoollokaal in de plattelandsgemeenten het achtergebouw uit van het door het onderwijzend personeel bewoond gebouw, dan werd het huis des onderwijzers of der onderwijzeres gebracht onder de rubriek « gesloten huis ». Doch maakte genoemd lokaal deel uit van het door het onderwijzend personeel bewoond gebouw, dan werd dit gebouw als « gesloten huis » beschouwd en het kasselokal niet meegerekend in de telling van de door het gezin van onderwijzer of onderwijzeres bewoonde vertrekken.

Ten slotte, wanneer de school gelegen was op een zekeren afstand van het door het gezin van onderwijzer

teur ou de l'institutrice, cette école a été classée au groupe C.

b) Dans les communes urbaines, le personnel enseignant n'habite généralement pas l'immeuble dans lequel l'enseignement est donné. D'autre part, l'immeuble en question ne constitue pas souvent l'arrière-bâtiment de la maison occupée par le personnel enseignant.

Mais comme la surveillance et l'entretien des bâtiments scolaires sont souvent confiés soit à un concierge, soit à un surveillant qui y habite, les immeubles de l'espèce ont été rangés sous le groupe B du modèle A. Dans ce cas, les logements et les pièces servant à l'habitation des concierges et surveillants ont seuls été comptés à l'exclusion des locaux servant d'école.

5° **Stations de chemins de fer. — Bureaux de postes, télégraphes et téléphones.** — Les bâtiments de l'espèce étant affectés en ordre principal aux divers services des chemins de fer, des postes, etc., et en ordre secondaire au logement du chef de station, du percepteur des postes, etc., il s'en suit que lorsque le bâtiment principal d'une gare abritait à la fois les bureaux et le logement du chef de station (cas très fréquent dans les communes rurales), le bâtiment en question a été recensé *exceptionnellement au littera B du modèle A*, avec indication du logement occupé par la famille du chef de station, du nombre de pièces d'habitation et du nombre de personnes.

Dans les communes urbaines, où le chef de station n'habite généralement pas dans le bâtiment même de la station, ce dernier a été recensé sous le groupe C du bulletin.

On a agi de même pour le classement des bureaux de postes, de télégraphes et de téléphones, sans toutefois perdre de vue que même dans les communes urbaines, les bureaux en question sont parfois situés dans des immeubles dont une partie sert de logement au percepteur. Ces immeubles ont donc été rangés sous le groupe B du modèle A.

6° **Arrière-bâtiments.** — La dernière question que comporte le groupe A du bulletin de maison est la suivante : « Cet immeuble a-t-il un arrière-bâtiment ? Si oui, indiquez-en la destination ».

La portée de cette question n'ayant pas été précisée dans les instructions, il a été nécessaire, avant même de commencer le recensement, de définir comme suit les arrière-bâtiments : « dépendances d'une maison d'habitation ou d'un corps de logis, qu'elles soient contiguës ou non, dès qu'elles forment un ensemble avec le bâtiment principal ».

Par application de cette définition, les dépendances des fermes (écuries, étables, granges, etc.) ont été considérées comme arrière-bâtiment de la ferme lorsqu'elles formaient avec le corps de logis un groupe de bâtiments (cas le plus fréquent). Cependant, lorsque ces dépendances étaient situées à une grande distance de la maison d'habitation du cultivateur, et ne formaient donc

of onderwijzeres bewoond gebouw, werd deze school gerangschikt onder groep C.

b) In de stadsgemeenten woont het onderwijzend personeel door den band niet in het onderwijsgebouw. Anderdeels vormt dit ook niet vaak een achtergebouw van het huis dat door het onderwijzend personeel bewoond wordt.

Doch daar de bewaking en het onderhoud der schoolgebouwen vaak zijn opgedragen aan een concierge of aan een bewaker die er gehuisvest is, werden de gebouwen van dien aard gerangschikt onder groep B uit model A. In dusdanig geval worden alleen geteld de woningen en vertrekken die den concierges en bewakers tot huisvesting dienen, met uitzondering van de schoollokalen.

5° **Spoorwegstations. — Post-, telegraaf- en telefoonkantoren.** — Aangezien soortgelijke gebouwen in hoofdzaak voor de spoorwegdiensten, posterijen, enz., en in bijzaak voor de huisvesting van den stationschef, postmeester, enz. bestemd zijn, werd het hoofdgebouw van een station, wanneer het de kantoren en tevens de woning van den stationschef bevatte (geval dat in de plattelandsgemeenten vaak voorkomt), *bij uitzondering onder letter B uit model A* geteld, met aanduiding van de door het gezin van den stationschef betrokken woning, het aantal woonvertrekken en personen.

In de stadsgemeenten waar de stationschef doorgaans niet in het stationsgebouw zelf woont, werd dit gebouw onder groep C der telkaart gerangschikt.

Men heeft op dezelfde wijze gehandeld met de klassering der post-, telegraaf- en telefoonkantoren, zonder nochtans uit het oog te verliezen dat bewuste kantoren, zelfs in de stadsgemeenten, soms gevestigd zijn in gebouwen waarvan een gedeelte den ontvanger tot woning dient. Daarom werden deze gebouwen gerangschikt onder groep B uit model A.

6° **Achtergebouwen.** — De laatste vraag uit groep A der huiskaart luidt : « Gaat bij dit gebouw een achtergebouw ? Zoo ja, de bestemming er van aanduiden ».

Daar van de betekenis dezer vraag in de onderrichtingen geen nadere verklaring is gegeven, was het van noode, alvorens met de telling te beginnen, de achtergebouwen volgenderwijze te omschrijven : « aanhoorigheden van een woonhuis of woongebouw, 't zij ze al of niet er aan palen, zoover ze samen met het hoofdgebouw een geheel vormen ».

Bij toepassing dezer bepaling werden de aanhoorigheden der hoeven (paarden- en veestallen, schuren, enz.) beschouwd als achtergebouwen der hoeve, wanneer ze samen met het woongebouw een groep vormden (meestvoorkomend geval). Zoo deze aanhoorigheden echter ver van het woonhuis des landbouwers verwijderd lagen en hiermee dus geen geheel meer vormden, werd een spe-

plus un ensemble avec celle-ci, elles ont fait l'objet d'un bulletin spécial sur lequel elles ont figuré sous le groupe C.

**7° Ecarts parfois considérables entre le nombre de maisons recensées en 1930 et le relevé de 1920.** — La comparaison des résultats de 1930 avec les chiffres de 1920 a permis de relever pour un certain nombre de communes, une augmentation importante des maisons à laquelle ne correspondait qu'un faible accroissement des ménages et, généralement, aucune augmentation du chiffre de la population.

Cette constatation a été faite non seulement pour les communes dévastées pendant la guerre, et qui de ce fait se sont trouvées au point de vue de la construction dans une situation spéciale pendant la période 1920-1930, mais encore pour d'autres communes n'ayant nullement souffert au cours des hostilités. Des explications ont donc été demandées à ce sujet.

Certaines communes se sont contentées de reconnaître qu'effectivement le nombre de maisons s'était accru dans de fortes proportions, sans fournir de justification quelconque. D'autres ont répondu que la plupart des maisons nouvelles étaient occupées par de jeunes ménages qui avaient profité des facilités données après la guerre pour la construction de maisons, et qu'au surplus les ménages actuels cherchaient à se loger plus confortablement qu'avant la guerre. D'autres encore ont signalé que la plupart des ménages étant composés à l'heure actuelle de deux ou trois personnes, alors qu'anciennement la moyenne variait entre quatre et cinq et demie, le nombre de ménages avait augmenté dans une proportion plus grande que le chiffre de la population, et comme chacun de ceux-ci occupait généralement une maison nouvellement construite, il devait nécessairement y avoir discordance entre l'augmentation du nombre de maisons et celle de la population.

Enfin, maintes communes ont fait remarquer que le relevé établi en 1920 était inexact et ne pouvait servir de point de comparaison.

Généralement, toutes ont fait observer que le recensement de 1930 avait été opéré d'une façon très consciente et que les résultats en étaient exacts.

#### RECENSEMENT DES LOGEMENTS.

**1° Points de concordance des bulletins de maisons et des bulletins de logements.** — Le nombre de logements, ainsi que le nombre des occupants et celui des pièces d'habitation de chaque logement inscrits au bulletin modèle A, devaient correspondre aux renseignements de même nature figurant respectivement dans les colonnes 1, 5 + 6 et 7 du modèle B.

Bon nombre de bulletins étant fautifs à ce point de vue, ont dû être retournés aux administrations communales.

ciale kaart er voor opgemaakt, waarop ze onder groep C werden vermeld.

**7° Soms aanzienlijke verschillen tusschen het aantal in 1930 getelde huizen en de opgave over 1920.** — Bij de vergelijking van de uitkomsten over 1930 met de cijfers over 1920, is voor een zeker aantal gemeenten een belangrijke toeneming van de huizen kunnen waargenomen worden, waaraan slechts een geringe vermeerdering der gezinnen en, over 't algemeen, geen aangroei van het bevolkingscijfer beantwoordt.

Dit is niet alleen waargenomen voor de tijdens den oorlog verwoeste gemeenten, die deswege op 't gebied van bouwbedrijvigheid gedurende het tijdvak 1920-1930 in een bijzonderen toestand verkeerden, doch eveneens voor andere gemeenten die tijdens de vijandelijkheden geenszins te lijden hebben gehad. Er werd bijgevolg uitleg hierover gevraagd.

Sommige gemeenten stelden zich er mede tevreden te erkennen dat het aantal huizen inderdaad sterk was aangegroeid, zonder echter hieromtrent de minste verantwoording te verstrekken. Andere antwoorden dat de meeste nieuwe huizen bewoond waren door jonge gezinnen, die gebruik hadden gemaakt van de gunstige bouwgelegenheden die hun na den oorlog werden gegeven, en dat de huidige gezinnen bovendien streefden naar huisvesting met meer comfort dan voor den oorlog. Voorts waren er die er op wezen dat, aangezien de meeste gezinnen thans bestaan uit twee of drie personen, terwijl het gemiddelde eertijds vier à vijf en één-halve beliep, het aantal gezinnen sterker was toegenomen dan het bevolkingscijfer en dat, wijl elk dezer gezinnen door den band een nieuw huis bewoonde, er noodzakelijkerwijs gebrek aan overeenstemming moest bestaan tusschen de toeneming van het huizental en die der bevolking.

Ten slotte heeft menige gemeente doen opmerken dat de opgave over 1920 onnauwkeurig was en dus niet tot vergelijkingspunt kon dienen.

Over 't algemeen hebben ze alle doen opmerken dat de telling van 1930 zeer nauwgezet was uitgevoerd en dat de uitkomsten er van juist waren.

#### WONINGTELLING.

**1° Punten van onderlinge overeenstemming tusschen de huiskaarten en de woningkaarten.** — Het op de kaart model A vermeld aantal woningen, bewoners en woonvertrekken uit elke woning moest overeenstemmen met de gegevens van denzelfden aard, die onderscheidenlijk in kolommen 1, 5 + 6 en 7 van model B voorkomen.

Een vrij groot aantal telkaarten, die te dezen opzichte onjuist waren, moesten den gemeentebesturen weergezonden worden.

2° Détermination du nombre des logements et des occupants dans les hôtels, auberges, maisons de logement, pensions de famille, communautés, hôpitaux et cliniques. — Voici les règles qui ont été suivies en cette matière :

*Dans les hôtels et auberges*, le nombre de logements à consigner aux modèles A et B a été déterminé par celui des ménages ayant dans l'établissement leur résidence effective. Parmi ces ménages ont été comptés notamment, celui du propriétaire ou de l'exploitant de l'hôtel et celui du concierge ou du surveillant. Le nombre de personnes comprises dans ces ménages a été porté à la fois au modèle A et au modèle B (colonne 5).

Les personnes se trouvant de passage dans l'hôtel au moment du recensement (voyageurs, etc.) n'ont été inscrites nulle part dans les bulletins. Si cependant il s'en trouvait parmi celles-ci qui faisaient dans l'hôtel un séjour prolongé, leur nombre a dû être mentionné dans la colonne 6 du modèle B.

Dans le nombre de pièces mentionnées au modèle A, il n'a été tenu compte que des pièces occupées par les personnes portées au modèle A ou au modèle B (col. 5 et 6).

*Dans les maisons de logement, pensions de famille*, trois cas ont été considérés :

a) Si les pensionnaires et les « logeurs » possédaient une organisation *indépendante* de celle du chef de ménage (propriétaire ou exploitant de l'établissement), ces personnes formaient un ménage *distinct* de celui du chef de ménage et leur nombre a été inscrit à la colonne 5 du modèle B;

b) Si les pensionnaires et les « logeurs » faisaient partie du ménage du chef de ménage, c'est-à-dire, s'ils prenaient leurs repas avec ce dernier et avaient avec lui une organisation domestique commune, leur nombre a été ajouté à celui des membres du ménage du chef de ménage et le total en a été inscrit colonne 5 du modèle B;

c) Si, enfin, les pensionnaires tout en séjournant habituellement dans l'établissement, ne participaient pas à la vie commune du ménage, ou bien s'ils ne formaient pas un même ménage avec le chef de ménage, ils ont été inscrits à la colonne 6 du modèle B.

Pour établir le nombre de pièces d'habitation, il n'a été tenu compte que de celles qui étaient occupées par les personnes portées au modèle A ou au modèle B (col. 5 et 6).

*Dans les bâtiments abritant des communautés*, n'ont été comptés que les logements habités par des personnes séjournant habituellement dans la communauté et le nombre de pièces que ces personnes occupaient.

Ainsi, dans un pensionnat, n'ont été compris parmi les occupants que le personnel enseignant et le personnel domestique séjournant dans l'établissement, avec indication du nombre de logements occupés par ces personnes et le nombre de pièces comprises dans chaque logement.

2° Bepaling van het aantal woningen en bewoners der hotels, herbergen, logementen, pensions, gemeenschappen, hospitalen en clinieken. — Hierna de regelen die desbetreffend gevuld werden :

*In de hotels en herbergen* werd het op modellen A en B te vermelden aantal woningen bepaald door dat der gezinnen die in de inrichting hun werkelijk verblijf hielden. Onder deze gezinnen werden inzonderheid geteld dat van den eigenaar of exploitant van het hotel en dat van den concierge of van den bewaker. Het aantal personen dier gezinnen werd tevens op model A en op model B (kolom 5) vermeld.

De personen die bij de telling slechts tijdelijk in het hotel aanwezig waren (reizigers, enz.), werden nergens op de telkaarten vermeld. Waren er echter onder hen die voor lang in het hotel verbleven, dan moest hun aantal worden opgetekend in kolom 6 uit model B.

In het aantal vertrekken vermeld op model A werd enkel rekening gehouden met de vertrekken ingenomen door de op model A of model B (kol. 5 en 6) voorkomende personen.

*In de logementen en pensions* werden drie gevallen in aanmerking genomen :

a) Hielden de kostgangers of logeergasten er een eigen gezinsinrichting op na niet afhangende van die van het gezinshoofd (eigenaar of exploitant der inrichting), dan vormden deze personen een *afzonderlijk* gezin en werd hun aantal opgetekend in kolom 5 uit model B;

b) Maakten de kostgangers of logeergasten deel uit van het gezin des gezinshoofds, 't is te zeggen, gebruikten zij hun maaltijden met dezen persoon en leefden ze met hem in gemeenschappelijke huisinrichting, dan werd hun aantal geteld bij dat der leden van het gezin des gezinshoofds en dit totaal opgeschreven in kolom 5 uit model B;

c) Ging ten slotte de kostgangers, ofschoon ze gewoonlijk in de inrichting verbleven, niet in huiselijk verkeer om met het gezin, of vormden zij met het gezinshoofd niet eenzelfde gezin, dan werden ze vermeld in kolom 6 uit model B.

Om het aantal woonvertrekken te bepalen werd enkel rekening gehouden met die, welke waren ingenomen door de op model A of op model B (kol. 5 en 6) vermelde personen.

*In de gebouwen waarin gemeenschappen gehuisvest zijn* werden alleen geteld de woningen bewoond door personen die gewoonlijk in de gemeenschap verblijven alsmede het aantal door deze personen ingenomen vertrekken.

Zoo werden in een kostschool enkel onder de bewoners geteld het onderwijzend en het dienstpersoneel in de inrichting verblijvende, met aanduiding van het aantal door deze personen betrokken woningen en van het aantal vertrekken uit elke woning.

Dans une communauté religieuse, n'ont été comptés que les religieux ou religieuses et le personnel domestique demeurant dans l'établissement.

Dans les casernes, le nombre des occupants a été limité aux volontaires et aux rengagés; dans les prisons et dépôts de mendicité, il ne comprenait que le directeur, les surveillants, etc. de l'établissement.

Enfin, en ce qui concerne les hospices, les vieillards soignés dans ces établissements ont été considérés comme ne formant qu'un seul ménage et, par conséquent, un logement souvent indépendant de celui du directeur et du personnel de l'établissement.

*Dans les hôpitaux et les cliniques*, il n'a été tenu compte que des ménages formés par les directeurs, concierges, le cas échéant par le personnel infirmier, pour autant évidemment que ces personnes avaient dans l'hôpital ou la clinique leur résidence effective. Il a donc été attribué un logement par ménage ainsi constitué.

Ne séjournent habituellement dans les établissements de l'espèce que le directeur, le concierge; parfois, une partie du personnel infirmier ou des surveillants. Ne pouvaient donc être portés sur les bulletins que les personnes précitées, avec indication du nombre de logements leur réservés et du nombre de pièces occupées par elles.

Les dispositions qui précèdent s'inspirent des instructions sur la tenue des registres de population. Celles-ci considèrent en effet comme temporairement absents de la commune siège de la résidence habituelle de leur ménage, les élèves des pensionnats, les miliciens sous les drapeaux, les personnes internées ou en traitement dans les hôpitaux. Ces personnes, bien que séjournant dans la commune, ne font en réalité pas partie de la population proprement dite de cette dernière. Il était donc logique de ne pas les comprendre parmi les occupants recensés dans les immeubles précités.

Dans un autre ordre d'idées, le recensement des logements ayant pour objectif principal l'étude des logements, ainsi que la détermination de la densité d'habitation et du degré d'encombrement de ceux-ci à l'époque du recensement, les personnes qui ne séjournaient pas habituellement dans ces immeubles n'ont pas paru devoir entrer en ligne de compte pour l'établissement de ces différents calculs.

**3<sup>o</sup> Notion du logement et du ménage. — Ecarts parfois importants entre le nombre de logements et le nombre de chefs de ménage donné par le recensement de la population.** — Les instructions relatives au recensement des maisons et des logements, donnent du logement la définition suivante : « maison ou partie de maison destinée à l'habitation du ménage ou utilisée comme telle, que ce ménage soit constitué par une personne ou par deux ou plusieurs personnes ».

En ce qui concerne le ménage, les mêmes instructions prévoient que celui-ci « est constitué par la réunion de

In een kloostergemeente werden alleen geteld de kloosterlingen en het in de inrichting verblijvend dienstpersoneel.

In de kazernen werd het aantal bewoners beperkt tot de vrijwilligers en de wederdienstnemenden; in de gevangenissen en bedelaarsgestichten omvatte het slechts den bestuurder, de bewakers, enz. der inrichting.

Ten slotte werden, wat de godshuizen betreft, de in deze inrichtingen verpleegde oude lieden beschouwd als vormende slechts een enkel gezin en bijgevolg een woning vaak afgescheiden van die van bestuurder en personeel der inrichting.

*In de ziekenhuizen en clinieken* werd slechts rekening gehouden met de gezinnen der bestuurders, concierges, en desvoorkomend door het verplegend personeel, voor zoover natuurlijk deze personen in 't ziekenhuis of de cliniek hun werkelijk verblijf hielden. Er werd dus een woning geteld voor elk aldus samengesteld gezin.

Gewoonlijk verblijven in soortgelijke inrichtingen enkel de bestuurder en de concierge; soms ook een deel van het verplegend personeel of van de bewakers. Op de telkaarten mochten dus alleen voornoemde personen opgetekend worden, met vermelding van het aantal hun voorbehouden woningen en het aantal door hen ingenomen vertrekken.

Bovenstaande bepalingen staan in verband met de onderrichtingen over het houden van de bevolkingsregisters. Deze onderrichtingen beschouwen inderdaad als tijdelijk afwezig uit de gemeente, die de zetel is van 't gewoon verblijf huns gezins, de leerlingen der kostscholen, de miliciens onder de vaandels, de geïnterneerden en de personen die onder behandeling zijn in de ziekenhuizen. Ofschoon zij in de gemeente verblijven maken deze personen toch werkelijk geen deel uit van haar eigenlijke bevolking. Logisch was het dus ze niet mee te tellen onder de in voornoemde gebouwen opgenomen bewoners.

Aangezien, in een anderen gedachtengang, de woningtelling hoofdzakelijk de studie van de woningen alsmede de bepaling van haar bewoningsdichtheid en bezethedsgraad ten tijde der telling ten doel heeft, bleken de personen die gewoonlijk niet in deze gebouwen verbleven niet in aanmerking te moeten komen bij deze verschillende berekeningen.

**3<sup>o</sup> Begrip van woning en gezin. — Soms aanzienlijke verschillen tusschen het aantal woningen en dat der gezinshoofden naar de volkstelling.** — Bij de onderrichtingen betreffende de huis- en woningtelling wordt de woning als volgt bepaald : « huis of gedeelte van het huis voor de huisvesting van 't gezin bestemd of daartoe gebruikt, of dit gezin uit een, twee of meer personen is samengesteld ».

Het gezin, zeggen genoemde onderrichtingen, « bestaat uit de vereeniging van twee of meer al of niet door fami-

deux ou plusieurs personnes unies ou non par des liens de famille, résidant habituellement dans une même habitation ou un même logement et y menant une vie commune.

L'individu vivant isolément dans un logement particulier forme à lui seul un ménage, s'il a une organisation domestique indépendante ».

L'arrêté royal du 5 août 1930 déterminant les règles à suivre pour les opérations du recensement de la population définit le ménage : « Unité simple ou collective constituée, soit par une personne vivant seule, soit par la réunion de deux ou plusieurs personnes, qui unies ou non par des liens de famille, résidant habituellement dans une même habitation et y ont une vie commune ».

Cette définition repose sur la même base que celle qui a été donnée pour le recensement des logements : la vie commune dans une même habitation (ou logement).

Il résulte de ces définitions que le nombre de logements *occupés* devrait être égal à celui des ménages relevé par le recensement de la population.

La confrontation des résultats des recensements des maisons et des logements, et de celui de la population effectué deux mois plus tard, a permis de constater qu'en fait cette concordance n'existait pas toujours.

C'est ainsi que dans un certain nombre de communes, il est apparu que le nombre de ménages relevé le 31 décembre 1930 était notablement supérieur à celui des logements enregistrés par le recensement du mois d'octobre précédent.

Il va de soi qu'une légère différence, soit en plus, soit en moins, pouvait parfaitement se comprendre du fait des modifications survenues au cours des deux mois qui ont séparé les recensements des maisons et des logements du recensement de la population, tant en ce qui concerne le nombre des logements (constructions nouvelles, démolition de maisons) que celui des ménages (entrées et sorties d'habitants). Mais les discordances en question étaient parfois si importantes pour certaines communes, que des explications ont dû être demandées. Voici les renseignements principaux qui ont été fournis à ce sujet :

1° Les recensements des maisons et des logements ayant porté exclusivement sur les immeubles fixés au sol, les logements compris dans les demeures ambulantes (roulettes foraines, chariots nomades, bâteaux et chalands) de même que leurs occupants, ont échappé à ces recensements. Par contre les ménages habitant ces logements, ainsi que les personnes dont ils étaient composés, ont été saisis par le recensement de la population et ont été compris dans la population de droit de la commune dans laquelle ces ménages étaient inscrits aux registres de population. Cette explication est entièrement fondée.

2° Des communes ont signalé qu'un même logement abritait parfois deux ménages (par exemple celui des parents et celui d'un enfant marié) vivant séparément. Pareille interprétation des instructions est évidemment

liebanden verbonden personen, die gewoonlijk in een en dezelfde woning verblijven en er samenleven.

Een persoon die alleen in een afzonderlijke woning leeft, maakt, indien hij er een afzonderlijke huisinrichting op nahoudt, op zijn eigen een gezin uit ».

Het koninklijk besluit van 5 Augustus 1930 tot regeling der volkstellingsverrichtingen bepaalt het gezin als volgt : « Enkelvoudige of collectieve eenheid, bestaande 't zij uit een persoon die alleen leeft, 't zij uit de vereening van twee of meer personen, die al of niet door familiebanden aan elkaar verbonden, gewoonlijk een en hetzelfde huis bewonen en er samenleven ».

Deze bepaling berust op denzelfden grond als die welke gegeven is voor de woningtelling : het samenleven in eenzelfde woning.

Uit deze bepalingen volgt dat het aantal *bewoonde* woningen zou moeten gelijk zijn aan dat der gezinnen opgenomen bij de telling.

De vergelijking van de uitkomsten der huis- en woningtelling met die der twee maanden later gehouden volkstelling heeft aangetoond dat ze in feite niet altijd overeenstemden.

Zoo bleek in een zeker aantal gemeenten dat het getal op 31 December 1930 opgenomen gezinnen aanmerkelijk groter was dan dat der woningen volgens de telling van de voorafgaande maand October.

Het spreekt vanzelf dat een licht verschil, iets meer of iets minder, best aan te nemen was wegens de veranderingen gedurende de twee maanden die verlopen zijn tussen de huis- en woningtelling en de volkstelling, zoowel wat het aantal woningen (niewbouw en sloping) als dat der gezinnen (vestiging en vertrek van inwoners) betreft. Doch ter wille van de soms zoo aanzienlijke verschillen voor sommige gemeenten, moest haar uitleg worden gevraagd. Hierna de voornaamste inlichtingen die daaromtrent werden verstrekt :

1° Daar de huis- en de woningtelling uitsluitend betrekking hadden op de aan den grond bevestigde gebouwen, ontsnappen de reizende woningen (kermis- en zwerverswagens, schepen en schuiten) evenals hun bewoners aan deze tellingen. De gezinnen uit deze woningen, alsmede de personen waaruit ze waren samengesteld, waren daarentegen in de volkstelling betrokken, en begrepen in de werkelijke bevolking der gemeente waar deze gezinnen in de bevolkingsregisters waren ingeschreven. Deze uitleg is volkomen gegrond.

2° Sommige gemeenten wezen er op dat eenzelfde woning soms twee afzonderlijk levende gezinnen (bij voorbeeld dat der ouders en dat van een gehuwd kind) bevatten. Zulke uitlegging is natuurlijk verkeerd en strijd-

erronée; elle est contraire aux instructions précitées. De deux choses l'une : Ou bien les deux ménages en question avaient chacun une organisation domestique indépendante, et alors ils avaient chacun leur logement respectif et nettement distinct l'un de l'autre, ou bien ils vivaient en commun et n'occupaient dans ce cas qu'un seul logement.

Tels sont les points principaux sur lesquels a porté la critique des résultats du recensement des maisons et l'examen des bulletins de logement.

Cette critique sera poursuivie à l'occasion du dépouillement spécial des bulletins de logement auquel il sera procédé. Les différents points qui y seront éventuellement relevés seront signalés dans la publication contenant l'analyse des résultats du recensement des logements.

#### D. — Annexes.

##### ANNEXE I.

###### ARRÊTÉ ROYAL DU 21 JUIN 1930.

*fixant la date du recensement de la population et prescrivant le numérotage et le recensement des maisons et autres bâtiments, ainsi que le recensement des logements dans les communes de 2,000 habitants et plus. — Circulaire interprétative du 4 juillet 1930.*

ALBERT, Roi des Belges,  
A tous, présents et à venir, SALUT.

Vu la loi du 2 juin 1856, concernant les recensements généraux périodiques de la population du royaume;

Vu l'article 1<sup>er</sup> de la loi du 25 mai 1880, portant que ces recensements auront lieu tous les dix ans à des dates correspondant à un millésime décimal;

Revu Notre arrêté du 21 juin 1920 prescrivant aux autorités communales, préalablement aux opérations du recensement général du 31 décembre 1920, de faire contrôler, rectifier et compléter le numérotage des maisons;

Attendu qu'une nouvelle révision de ce numérotage est nécessaire pour faciliter les opérations du prochain recensement général de la population et pour assurer l'exécution de l'article 3 de la loi précitée du 2 juin 1856 qui prescrit de *rectifier et de compléter les registres de population d'après les résultats du recensement*;

Attendu qu'il y a lieu de profiter de cette révision pour procéder au recensement des maisons et autres bâtiments et au recensement des logements;

Vu l'avis de la Commission centrale de statistique,  
Sur la proposition de Notre Ministre de l'Intérieur et de l'Hygiène,

###### NOUS AVONS ARRETE ET ARRETONS :

ARTICLE PREMIER. — Le prochain recensement général de la population, qui sera opéré en 1930, portera sur le relevé proprement dit de la population, sur celui des maisons et autres bâtiments et sur celui des logements.

dig met vooroemde onderrichtingen. Een van beide : Ofwel hielden de twee bewuste gezinnen elk een afzonderlijke huisinrichting en dan hadden ze elk hun respectieve en geheel van de andere onderscheiden woning, ofwel leefden ze in gemeenschap en betrokken alsdan slechts een enkele woning.

Dit zijn de voornaamste punten die bij de critiek van de uitkomsten der telling van de huizen en het onderzoek der woningkaarten beoogd werden.

Deze beoordeeling zal bij de speciale bewerking der woningkaarten worden voortgezet. De verschillende punten die eventueel daarbij zullen worden opgemerkt, zullen vermeld worden in de uitgave houdende uiteenzetting van de uitkomsten der woningtelling.

#### D. — Bijlagen.

##### BIJLAGE I.

###### KONINKLIJK BESLUIT VAN 21 JUNI 1930.

*houdende bepaling van den datum der volkstelling, en waarbij de nummering en de telling der huizen en andere gebouwen, alsmede de woningtelling in de gemeenten met 2,000 zielen en meer worden voorgescreven. — Verklarend rondschrift van 4 Juli 1930.*

ALBERT, Koning der Belgen,  
Aan allen, tegenwoordigen en toekomenden, HEIL.

Gelet op de wet van 2 Juli 1856, betreffende de periodieke algemeene tellingen van de bevolking des Rijks;

Gelet op artikel 1 der wet van 25 Mei 1880, luidens hetwelk deze tellingen zullen plaats hebben om de tien jaar op datums overeenkomende met een tientallig jaartal;

Herziën Ons besluit van 21 Juni 1920, hetwelk aan de gemeenteoverheden voorschrijft vóór de verrichtingen van de algemeene telling van 31 December 1920, de nummering der huizen te laten nazien, verbeteren en aanvullen;

Overwegende dat een herziening van deze nummering noodzakelijk is om de verrichtingen der aanstaande algemeene volkstelling te vergemakkelijken en om de *uitvoering te verzekeren* van artikel 3 van vooroemde wet van 2 Juni 1856, die voorschrijft de *bevolkingsregisters te verbeteren en aan te vullen naar de uitkomsten der telling*;

Overwegende dat er aanleiding toe bestaat van deze herziening gebruik te maken om over te gaan tot de telling van de huizen en andere gebouwen en tot de woningtelling;

Gelet op het advies der Centrale Statistiekcommissie;  
Op de voordracht van Onzen Minister van Binnenlandsche Zaken en Volksgezondheid;

###### WIJ HEBBEN BESLOTEN EN WIJ BESLUITEN :

ARTIKEL ÉÉN. — De eerstkomende algemeene volkstelling die zal plaats hebben in 1930, zal de eigenlijke opgave van de bevolking, die der huizen en andere gebouwen en die der woningen ten doel hebben.

Le recensement proprement dit de la population aura lieu le 31 décembre 1930, d'après des règles à déterminer ultérieurement.

ART. 2. — Les autorités communales feront, en septembre prochain, contrôler et, s'il y a lieu, rectifier et compléter le numérotage des maisons et autres bâtiments.

Au point de vue du recensement et de la revision des registres de population, toute maison habitée ou inhabitée, et même tout bâtiment non destiné à l'habitation, s'il sert ou s'il est susceptible de servir de demeure à une ou plusieurs personnes, doit être numéroté.

ART. 3. — Le numérotage terminé, ces autorités procéderont, au moyen de bulletins du modèle A ci-annexé, au recensement :

- 1<sup>e</sup> Des maisons et autres bâtiments de toute nature;
- 2<sup>e</sup> Des maisons et autres bâtiments qui, au moment du recensement, sont, soit en construction, soit en reconstruction, soit totalement ou partiellement détruits et auxquels on ne travaille pas.

ART. 4. — Dans les communes qui comptaient au moins 2,000 habitants lors du recensement général de la population au 31 décembre 1920, les autorités communales procéderont en outre et en même temps au recensement des logements, au moyen de bulletins dont le modèle (B) se trouve en regard du bulletin A visé à l'article 3 et destiné au relevé des maisons et autres bâtiments.

Le même recensement sera effectué dans les communes qui comptaient moins de 2,000 habitants à la date du 31 décembre 1920, mais dont la population, calculée d'après les éléments contenus dans les registres de population, a atteint 2,000 habitants le 31 décembre 1929.

ART. 5. — Les infractions aux mesures prescrites par le présent arrêté seront, aux termes de l'article 5 de la loi du 2 juin 1856, punies d'une amende qui ne peut excéder 100 francs.

ART. 6. — Les autorités intéressées transmettront tous les bulletins, après en avoir fait contrôler le remplissage et l'exacitude, au Ministère de l'Intérieur et de l'Hygiène (bureau du recensement général de la population), qui en assurera le dépouillement.

ART. 7. — Les imprimés nécessaires aux communes leur seront fournis aux frais de l'Etat.

ART. 8. — Des indemnités seront allouées aux agents recenseurs. Le taux en sera fixé ultérieurement.

#### Disposition exceptionnelle.

ART. 9. — *Les recensements prévus aux articles 3-1<sup>e</sup>, et 4 ci-dessus ne s'étendent pas aux immeubles et aux logements occupés par les agents diplomatiques étrangers résidant en Belgique.*

ART. 10. — Notre Ministre de l'Intérieur et de l'Hygiène est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 21 juin 1930.

Par le Roi :  
Le Ministre de l'Intérieur et de l'Hygiène,

De eigenlijk gezegde volkstelling zal plaats hebben op 31 December 1930, naar later te bepalen regelen.

ART. 2. — De gemeenteoverheden zullen, in September eerstkomende, de nummering der huizen nazien en, desvoorkomend, verbeteren en aanvullen.

Met het oog op de telling en op de herziening van de bevolkingsregisters dient ieder bewoond of onbewoond huis en zelfs ieder gebouw dat niet voor huisvesting is bestemd, geteld, zoo het voor een of meer personen tot woning dient of dienen kan.

ART. 3. — Na afloop der nummering zullen deze overheden, door middel van kaarten van bijgaand model A, overgaan tot de telling :

1<sup>e</sup> Van de huizen en andere gebouwen van allerhanden aard;

2<sup>e</sup> Van de huizen en andere gebouwen die op 't oogenblik der telling, 't zij in aanbouw, 't zij in wederopbouw zijn, 't zij geheel of gedeeltelijk vernield zijn en waaraan niet gewerkt wordt.

ART. 4. — In de gemeenten die minstens 2,000 zielen telden bij de algemene volkstelling van 31 December 1920, zullen de gemeenteoverheden daarenboven en terzelfder tijd overgaan tot de woningtelling, door middel van kaarten waarvan model B aan de overzijde van de bij artikel 3 bedoelde en voor de opgave van de huizen en andere gebouwen bestemde kaart.

Dezelfde telling zal geschieden in de gemeenten, die op 31 December 1920 minder dan 2,000 zielen telden, maar wier bevolking, berekend naar de gegevens uit de bevolkingsregisters, 2,000 zielen beloopt op 31 December 1929.

ART. 5. — De overtredingen van de bij dit besluit voorgeschreven maatregelen zullen, krachtens artikel 5 der wet van 2 Juni 1856, gestraft worden met een geldboete, die 100 frank niet zal mogen te boven gaan.

ART. 6. — De betrokken overheden zullen, na de invulling en de nauwkeurigheid er van te hebben laten nazien, al de kaarten overmaken aan het Ministerie van Binnenlandsche Zaken en Volksgezondheid (bureel der algemene volkstelling) dat de bewerking er van zal verzekeren.

ART. 7. — De noodige drukwerken zullen aan de gemeenten bezorgd worden op kosten van den Staat.

ART. 8. — Vergoedingen zullen verleend worden aan de tellers. Haar bedrag zal later bepaald worden.

#### Uitzonderingsbepaling.

ART. 9. — *De bij de artikels 3-1<sup>e</sup>, en 4 hierboven voorziene tellingen zijn niet toepasselijk op de gebouwen en de woningen betriften door de vreemde diplomatieke agenten die in België zijn gevestigd.*

ART. 10. — Onze Minister van Binnenlandsche Zaken en Volksgezondheid is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, den 21<sup>e</sup> Juni 1930.

ALBERT.

Van Koningswege :  
De Minister van Binnenlandsche Zaken  
en Volksgezondheid,

H. BAELS.

Province .....  
Arr. adm. .....  
Commune de .....  
Section .....  
Hameau .....  
Lieu dit .....  
Groupe de bâtiments ou écart .....

RECENSEMENT  
DES  
MAISONS ET BATIMENTS DE TOUTE NATURE

MODELE A.

Nom de l'agent recenseur :

Numéro d'ordre du bulletin .....

SITUATION DU BATIMENT :

(rue, place ou autre voie publique) ..... N° .....

Se trouve-t-il dans la partie agglomérée de la commune ou du hameau ? .....

Fait-il partie d'un groupe de bâtiments à l'écart de la partie agglomérée de la commune ou du hameau ?.....

Est-il complètement isolé ?.....

I.

A. — Bâtiment exclusivement ou principalement destiné à l'habitation :

- 1° Maison particulière { a) Dite fermée (bourgeoise ou ouvrière) .....  
b) Dite mixte (dont une pièce au moins est consacrée exclusivement à l'exercice d'une profession commerciale ou industrielle) .....
- 2° Bâtiment à appartements multiples { a) Entièrement destiné à l'habitation .....  
b) Dont une pièce au moins est consacrée exclusivement à l'exercice d'une profession commerciale ou industrielle .....
- Aux n°s 3 à 6 ci-après, indiquez la nature.  
3° Hôtel, auberge, maison de logement, pension de famille, asile de nuit .....  
4° Maison dont les habitants vivent en communauté (pensionnat, communauté religieuse, hospice, caserne, prison, dépôt de mendicité, etc.) .....  
5° Hôpital, clinique, maternité, sanatorium, préventorium, etc. ....  
6° Habitation provisoire (baraquement, hutte, tente, abri, roulotte fixée, à l'exclusion des roulettes non fixées, des wagons, des navires et des chalands) .....

HABITÉ OU VACANT  
(Répondre selon le cas par hab. ou vac.)

En ce qui concerne l'immeuble spécifié ci-dessus (n°s 1 à 6), indiquer, éventuellement, en outre :

Nombre d'étages ..... Nombre de logements .....

Nombre de pièces d'habitation de chaque logement | ..... | ..... | ..... | ..... | ..... | .....

Nombre des occupants de chaque logement | ..... | ..... | ..... | ..... | ..... | .....

Cet immeuble a-t-il un arrière-bâtiment ? Si oui, indiquez-en la destination .....

HABITÉ OU VACANT

- B. — Bâtiment de toute nature non destiné à l'habitation, mais comportant, à titre accessoire, des logements pour concierges, surveillants, gardiens, conservateurs de collections, etc. : bâtiment destiné à un service ou usage public ou privé (bureau ministériel et d'administration provinciale ou communale, hôtel de ville, institution d'enseignement, palais de justice et tribunal, station de chemin de fer, bureau de poste, de télégraphes et de téléphones, abattoir, bibliothèque, musée, théâtre, salle de fêtes, cinéma, atelier, usine, moulin, marché couvert, magasin, entrepôt, garage, etc.) .....

Nature ..... Nombre de logements .....

Nombre de pièces d'habitation de chaque logement ... | ..... | ..... | ..... | ..... | ..... | .....

Nombre des occupants de chaque logement | ..... | ..... | ..... | ..... | ..... | .....

C. — Autre bâtiment (numéroté ou non numéroté) destiné à un usage quelconque, mais qui ne sert de logement à personne :

(Indiquer la nature) .....

II.

Maison en construction (nouvelle) .....

Maison en reconstruction (ancienne) .....

Maison complètement ou partiellement détruite et à laquelle on ne travaille pas .....

Signature de l'agent recenseur,

N. B. — Les infractions aux mesures prescrites par l'arrêté royal du 21 juin 1930 seront, aux termes de l'article 5 de la loi du 2 juin 1856, punies d'une amende qui peut atteindre 100 francs.

Provincie .....  
 Adm. arrond. .....  
 Gemeente .....  
 Wijk .....  
 Gehucht .....  
 Plaatsbenaming .....  
 Groep gebouwen of uithoek.....

# TELLING

DER

## HUIZEN EN GEBOUWEN VAN ALLERHANDEN AARD

MODEL A.

Naam van den teller :

Volgnummer der kaart .....

### LIGGING VAN HET GEBOUW :

(straat, plaats of andere openbare weg) ..... Nr. ....

Ligt het in het geagglomererd gedeelte der gemeente of van het gehucht ? .....

Maakt het deel uit van een groep gebouwen buiten het geagglomererd gedeelte van de gemeente of van het gehucht ? .....

Ligt het gansch alleen ? .....

I.

#### A. — Gebouw uitsluitend of hoofdzakelijk voor huisvesting bestemd :

- |  |   |
|--|---|
| 1º Particulier huis                      | a) Gezegd gesloten (burgers- of werkmanshuis) .....<br>b) Gezegd gemengd (waarvan minstens een vertrek uitsluitend dient ter uitoefening van een handels- of nijverheidsbedrijf) .... |
| 2º Gebouw met menigvuldige appartementen | a) Geheel voor huisvesting bestemd .....<br>b) Waarvan minstens een vertrek uitsluitend dient ter uitoefening van een handels- of nijverheidsbedrijf ....                             |
- Onder nr's 3 tot 6 hierbeneden den *aard* aanduiden.
- 3º Hotel, herberg, logement, pension, nachtverblijf .....
- 4º Huis waaryan de bewoners *in gemeenschap leven* (kostschool, kloostergemeente, godshuis, kazerne, gevangenis, bedelaarsgesticht, enz.) .....
- 5º Ziekenhuis, cliniek, kraaminrichting, sanatorium, preventorium, enz. ....
- 6º Noodwoning (barak, hut, tent, schuilplaats, vaststaande woonwagen, *met uitsluiting van de reizende woonwagens, van de wagons, van de schepen en van de pramen*) .....

Wat het hierboven vernoemd gebouw betreft (nr's 1 tot 6) daarenboven eventueel opgeven :

Aantal verdiepingen ..... Aantal woningen .....

Aantal woonvertrekken van elke woning | ..... | ..... | ..... | ..... | ..... | ..... | .....

Aantal bewoners van elke woning | ..... | ..... | ..... | ..... | ..... | ..... | .....

Gaat bij dit gebouw een achtergebouw ? Zoo ja, dan de bestemming er van aanduiden .....

B. — Gebouw van allerhanden aard niet voor huisvesting bestemd, maar dat *onder bijkomende omstandigheid*, woningen voor concierges, opzichters, wachters, bewaarders van verzamelingen, enz. bevat : gebouw bestemd voor *bijzonderen of openbare dienst of gebruik* (ministeriebureau of bureel van provincie-, of gemeentebestuur, stadhuis, onderwijsinrichting, justitiële paleis en rechtsgebouw, spoorwegstation, post-, telegraaf- en telefoonkantoor, slachthuis, bibliotheek, museum, schouwburg, feestzaal, cinema, werkplaats, fabriek, molen, overdekte, markt, magazijn, entrepot, garage, enz.) .....

BEWOOND of ONBEWOOND

Aard ..... Aantal woningen .....

Aantal woonvertrekken van elke woning | ..... | ..... | ..... | ..... | ..... | ..... | .....

Aantal bewoners van elke woning | ..... | ..... | ..... | ..... | ..... | ..... | .....

#### C. — Ander gebouw (al of niet genummerd) voor een of ander gebruik bestemd, maar dat *tot niemands huisvesting dient* :

(Den aard aanduiden) .....

II.

Huis in aanbouw (nieuw) .....

Huis in wederopbouw (oud) .....

Huis geheel of gedeeltelijk vernield en waaraan niet gewerkt wordt .....

Handtekening van den teller,

N. B. — De overtredingen van de bij koninklijk besluit van 21 Juni 1930 voorgeschreven maatregelen zullen, krachtens artikel 5 der wet van 2 Juni 1856, gestraft worden met een geldboete die 100 frank kan beloopen.

## ANNEXE III.

MODELE B.

Province .....

Arr. admin. ....

Commune de .....

Section .....

Hameau .....

Lieu dit .....

## RECENSEMENT DES LOGEMENTS

compris dans les bâtiments totalement ou partiellement occupés.

(Ce recensement ne doit être opéré que dans les communes de 2,000 habitants et plus)

Nom de l'agent recenseur :

.....

## SITUATION DU BATIMENT :

(rue, place ou autre voie publique ..... , n° ....)

Numéro d'ordre du bulletin .....

SITUATION DU LOGEMENT <small>(sous-sol, rez-de-chaussée, entresol, 1<sup>e</sup>, 2<sup>e</sup>, 3<sup>e</sup> étage, etc. toit français, mansarde arrière-bâtiment)</small>	NOM ET PRENOM DU CHEF DE MENAGE	PROFESSION PRINCIPALE DU CHEF DE MENAGE	Le logement est-il OCCUPE ou VACANT ? <small>(répondre selon le cas par OCCUPE ou VACANT)</small>	Nombre de per- sonnes compo- sant le ménage proprement dit <small>(non compris les hôtes de passage)</small>	Nombre des autres personnes qui, sans constituer un mé- nage indépendant, occupent habituellement une ou plus ieurs pièces du logement du ménage ci-contre (étu- diants, locataires, logeurs, etc., non compris les hôtes de passage).	Nombre des pièces d'habitation du logement	L'une de ces pièces sert-elle de cuisine ? <small>(Si le logement est occupé, répondre par OUI ou NON; s'il est vacant par un —)</small>	Autres pièces du logement non destinées à l'habitation ou non utilisées comme telles.
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1.								
2.								
3.								

N. B. — Les infractions aux mesures prescrites par l'arrêté royal du 21 juin 1930 seront, aux termes de l'article 5 de la loi du 2 juin 1856, punies d'une amende qui peut atteindre 100 francs.

Signature de l'agent recenseur,

Provincie .....

Adm. arrond. ....

Gemeente .....

Wijk .....

Gehucht .....

Plaatsbenaming .....

## BIJLAGE III.

MODEL B.

## TELLING DER WONINGEN

Naam van den teller :

bevat in de geheel of gedeeltelijk bewoonde gebouwen.

(Deze telling dient enkel gedaan in de gemeenten met 2,000 zielen en meer).

## LIGGING VAN HET GEBOUW :

Volgnummer der kaart .....

(straat, plaats of andere openbare weg ..... , n° ....)

LIGGING DER WONING <small>(kelderverdieping; beneden- huis; entresol; 1<sup>e</sup>, 2<sup>e</sup>, 3<sup>e</sup> ver- dieping, enz., gebroken dak; zolderkamer; achtergebouw)</small>	NAAM EN VOORNAAM VAN HET GEZINSHOOFD	HOOFDBEROEP VAN HET GEZINSHOOFD	Is de woning BEWOOND of ONBEWOOND ? <small>(Vermelden bewoond of onbewoond naar het geval)</small>	Aantal personen waaruit het gezin is samengesteld. <small>(de tijdelijke gas- ten niet meegeteld)</small>	Aantal andere personen die, zonder een gezin op hun eigen uit te maken, gewoon- lijk een of meer vertrekken van de woning van het hier- naast vermeld gezin bewo- nen (studenten, huurders, logeer gasten, enz., de tijde- lijke gasten niet meegeteld).	Aantal woon- vertrekken der woning	Dient een dezer vertrekken tot keuken ? <small>(zo de woning be- woond is, ontwerp- den met ja of neen; zo ze onbewoond is, met een —)</small>	Andere vertrekken der woning die niet voor huisvesting bestemd zijn of daartoe niet gebruikt worden
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1.								
2.								
3.								

N. B. — De overtreding van de bij koninklijk besluit van 21 juni 1930 voorgeschreven maatregelen zullen, krachtens artikel 5 der wet van 2 juni 1856, gestraft worden met een geldboete die 100 frank kan beloopen.

Hanteekening van den teller,

ANNEXE IV.

MODELE C.

**LISTE-INVENTAIRE DES MAISONS ET AUTRES BATIMENTS DESTINÉS OU NON A L'HABITATION,**

remise à l'Agent recenseur, M ..... Nr .....

Commune de ..... || Arrondissement administratif de .....  
Section ou hameau ..... || Province de .....

CIRCONSCRIPTION DE L'AGENT RECENSEUR

Rue ..... , n° ..... à ..... Rue ..... , n° ..... à .....  
Rue ..... , n° ..... à ..... Rue ..... , n° ..... à .....  
Rue ..... , n° ..... à ..... Rue ..... , n° ..... à .....  
.....

NOTE. — Prière de laisser, dans le tableau qui suit, *une ligne en blanc*, après les renseignements relatifs à chaque rue (*place, avenue, impasse*).

Nom de la rue (place, avenue, impasse)	Numéros des immeubles	Affectation de l'immeuble dont le numéro est ci-contre (1).	Le cas échéant nombre de logements	Numéro correspondant du bulletin de maison	Motifs d'interruption dans le numérotage (2)	Affectation des immeubles non numérotés (3)
.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....
.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....
.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....
.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....

(1) Maison particulière, maison mixte, caserne, bureau de poste, etc. (voir liste au bulletin modèle A).

(2) Terrains vagues ou cultivés, maisons démolies, etc.

(3) Eglise, chapelle, remise, dépôt, etc. Dans les communes rurales, il y a lieu de ne pas négliger les bâtiments de toute nature isolés ou non, et généralement sans numéro tels que : granges, écuries, fournils, remises, etc.

BIJLAGE IV.

MODEL C.

**INVENTARISLIJST DER HUIZEN EN ANDERE GEBOUWEN, AL OF NIET VOOR HUISVESTING BESTemd,**

afgegeven aan den Teller, M ..... Nr .....

Gemeente ..... || Administratief arrondissement .....  
Wijk of gehucht ..... || Provincie .....

TELKRING VAN DEN TELLER

..... straat, nrs ..... tot ..... ..... straat, nrs ..... tot .....  
..... straat, nrs ..... tot ..... ..... straat, nrs ..... tot .....  
..... straat, nrs ..... tot ..... ..... straat, nrs ..... tot .....

NOTA. — Een regel open laten na de gegevens van elke straat (plaats, lei of laan, sloop).

Naam der straat (plaats, laan of lei, sloop)	Nummers der gebouwen	Bestemming van het gebouw met het hiernevenvermeld nummer (1)	Eventueel aantal woningen	Overeen- komstig nummer der huiskaart	Redenen der onderbreking van de nummering (2)	Bestemming der ongenummerde gebouwen (3)
.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....
.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....
.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....
.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....

(1) Particulier huis, gemengd huis, kazerne, postkantoor, enz. (zie lijst op de huiskaart).

(2) Lege of bebouwde grond, afgebroken huizen, enz.

(3) Kerk, kapel, koetshuis, depot, enz. In de plattelandsgemeenten houdt men rekening met de gebouwen van allerhande aard, al of niet alleenstaande en over 't algemeen ongenummerd, zoals : schuren, stallen, bakketen, wagenhuizen, enz.

ANNEXE V.

RECENSEMENTS DES MAISONS ET AUTRES BATIMENTS  
ET DES LOGEMENTS.

Circulaire aux Gouverneurs de province.

Bruxelles, le 4 juillet 1930.

MONSIEUR LE GOUVERNEUR,

Un arrêté royal du 21 juin dernier, pris en exécution des lois des 2 juin 1856 et 25 mai 1880, et dont une expédition est ci-jointe, dispose en son article 1<sup>er</sup>, que le prochain recensement général de la population sera effectué le 31 décembre 1930, d'après les règles à déterminer ultérieurement.

L'article 2 enjoint aux administrations communales de faire, en septembre 1930, contrôler et, s'il y a lieu, rectifier et compléter le numérotage des maisons et autres bâtiments. L'alinéa 2 du même article précise le sens qu'il y a lieu d'attacher à ces derniers mots. Il prescrit, au double point de vue du recensement et de la révision des registres de population, de numérotier :

- 1<sup>o</sup> Toute maison proprement dite, habitée ou non;
- 2<sup>o</sup> Tout bâtiment non destiné par sa nature à l'habitation, mais qui sert ou qui est susceptible de servir de demeure à une ou plusieurs personnes.

S'inspirant des principes admis pour les recensements antérieurs au sujet du droit de réglementer le numérotage des maisons, le gouvernement croit devoir limiter son intervention à titre d'autorité, aux seules mesures qui se rattachent aux opérations du recensement et à la révision des registres de population.

C'est pourquoi l'arrêté royal n'impose en cette matière aux communes d'autre obligation, à la veille du recensement, que de contrôler le numérotage des maisons et autres bâtiments et d'attribuer un numéro à toute maison et à tout bâtiment habité ou même susceptible de servir à l'habitation.

Pour le surplus, il appartient aux administrations communales de réglementer comme elles l'entendent le numérotage des propriétés, de le restreindre dans les limites imposées par l'arrêté royal, ou de l'étendre, par exemple, à toutes les issues d'une maison vers la voie publique, à tout édifice, à tout bâtiment quelconque, fût-il absolument impropre à servir d'habitation, aux terrains simplement emmuraillés, à ceux qui ne le sont pas, aux carrières, sablonnières, etc.

Mais si, en pareille matière, une réglementation uniforme ne peut être imposée, il convient pourtant de ne pas laisser sans direction les autorités communales chargées d'une opération de l'exécution de laquelle dépendra souvent le fonctionnement régulier et rapide d'importants services publics, tels que ceux relatifs à la police locale, à la sûreté publique, à la mobilisation de l'armée, à la distribution des correspondances, des marchandises, des billets de contribution, des citations en justice, etc.

En vue d'éclairer les communes et de les amener, dans l'intérêt général, à adopter une manière de procéder uniforme, je crois utile de grouper ci-après une série de recommandations qu'il convient de suivre :

1<sup>o</sup> Un numéro distinct doit être affecté à tout bâtiment habité ou susceptible de l'être, ayant une issue distincte sur la voie publique, qu'il s'agisse d'une place publique, d'une rue, d'une ruelle, d'un chemin, d'une impasse ou même d'un enclos privé;

BIJLAGE V.

TELLINGEN DER HUIZEN EN ANDERE GEBOUWEN  
EN DER WONINGEN.

Omzendbrief aan de Provinciegouverneurs.

Brussel, den 4<sup>e</sup> Juli 1930.

MIJNHEER DE GOUVERNEUR,

Een koninklijk besluit van 21 Juni laatstleden, genomen ter uitvoering der wetten van 2 Juni 1856 en 25 Mei 1880, en waarvan hierbij een afschrift, beschikt bij artikel 1, dat de aangestante algemeene volkstelling zal gehouden worden op 31 December 1930, naar later te bepalen regelen.

Artikel 2 geeft opdracht aan de gemeentebesturen in September 1930 de nummering der huizen en andere gebouwen onverwijld te laten nazien en desvoorkomend verbeteren en aanvullen. Lid 2 van dit artikel geeft een nadere bepaling van de betekenis, die aan laatstgenoemde woorden dient gehecht. Met het oog op de telling en op de herziening van de bevolkingsregisters, schrijft het de nummering voor van :

- 1<sup>o</sup> Alle eigenlijk gezegd huis, bewoond of onbewoond;
- 2<sup>o</sup> Alle gebouw uit zijn aard niet voor huisvesting bestemd, maar dat voor een of meer personen tot woning dient of dienen kan.

Zich gedragende aan de bij voorgaande tellingen aangenomen grondbeginselen in zake macht tot regeling van de nummering der huizen, meent de regeering haar bemiddeling als overheid te moeten bepalen bij die maatregelen alleen, welke in verband staan met de verrichtingen der telling en de herziening van de bevolkingsregisters.

Daarom legt het koninklijk besluit op dit gebied de gemeenten voor de telling dan ook geen andere verplichting op dan de nummering der huizen en der andere gebouwen na te zien en ieder huis, alsmede ieder bewoond of voor huisvesting vatbaar gebouw een nummer te geven.

Voor 't overige zijn de gemeentebesturen vrij de nummering der eigendommen naar believen te regelen, ze binnen de bij het koninklijk besluit voorgeschreven grenzen te beperken of ze, bij voorbeeld, toe te passen op al de uitgangen van een huis, die uitlopen op den openbare weg, op alle welkdanig gebouw, al ware het volstrekt ongeschikt om tot woning te dienen, op de enkel met muren omgeven terreinen, op die, welke niet ommuurd zijn, op de groeven, zandgroeven, enz.

Doch zoo op bewust gebied geen eenvormige regeling kan opgelegd worden, behoort het nochtans de gemeentebesturen, belast met een verrichting, van welker uitvoering vaak de vlugge en geregelde gang van belangrijke openbare diensten, zoals die der gemeentepolitie, der openbare veiligheid, der legermobilitatie, der bestelling van correspondentie, goederen, belastingbiljetten, dagvaardingen, enz., afhangt, niet zonder leiding te laten.

Ten einde de gemeenten voor te lichten en ze, in 't belang van 't algemeen, er toe aan te zetten een eenvormige werkwijze aan te nemen, acht ik het van nut hierbeneden een reeks aanbevelingen, die dienen nageleefd, samen te vatten :

1<sup>o</sup> Een afzonderlijk nummer dient gegeven aan ieder gebouw bewoond of voor huisvesting vatbaar, dat een afzonderlijken uitgang bevat toegang verleenende tot den openbare weg, 't zij dit een openbare plaats, een straat, een steeg, een weg, een slop of zelfs een bijzondere besloten ruimte weze;

2° Les bâtiments accessoires, les annexes contigües ou non à l'habitation, tels que fournils, hangars, remises, granges, écuries, ateliers, etc., sont en général considérés comme de simples dépendances de l'habitation principale;

3° La série des numéros, dans l'ensemble du territoire, a pour point de départ, soit une grande artère, soit l'hôtel de ville ou la maison communale;

4° Dans les rues ayant deux rangées de maisons, les numéros pairs sont affectés à l'une des deux rangées, les numéros impairs à l'autre;

5° Les rues, boulevards, quais, qui ne sont bordés que d'une rangée de maisons, reçoivent une série non interrompue de numéros alternativement impairs et pairs;

6° Il est procédé de la même manière pour les places publiques, pour les impasses et enclos en partant d'un point pour y revenir, après avoir effectué un tour complet;

7° Là où il existe des terrains non bâties, entre maisons déjà construites, des numéros sont, pour l'avenir, réservés aux maisons intercalaires à construire et ce dans une proportion que seule l'autorité locale est à même de fixer;

8° Une entente doit s'établir entre communes voisines, à l'effet d'assurer l'unité du système de numérotage lorsqu'il s'agit de rues limitrophes ou de rues qui se développent sur deux ou plusieurs territoires en portant le même nom;

9° Dans toutes les localités, même dans les villages ou hameaux, chaque rue ou chaque chemin reçoit une dénomination particulière fixe; et cette dénomination est inscrite sur des plaques placées d'une façon apparente à tous les endroits utiles et notamment, aux intersections. Des villes ont choisi à cette fin, non sans opportunité, les réverbères se trouvant aux bifurcations des rues;

10° Après des reconstructions ou modifications faites aux bâtiments d'angle sur lesquels étaient apposées les plaques indicatrices des noms de rues, il ne faut pas manquer de veiller au remplacement de ces plaques;

11° Les maisons isolées et les parties éparses des villages ou de la banlieue des villes sont rattachées, en ce qui concerne le numérotage des maisons, à l'agglomération la plus proche et reçoivent, quelque éloignées qu'elles soient l'une de l'autre, une suite régulière de numéros.

Il est hautement désirable que chaque porte ou autre issue à la voie publique ouvrant accès dans une maison proprement dite ou ses dépendances, reçoive un numéro spécial, à moins que cette issue ne fasse double emploi avec une autre déjà numérotée ouvrant elle-même accès à la demeure à tous les habitants.

L'attention des administrations communales est tout spécialement attirée sur les inconvénients résultant pour les particuliers des changements des numéros des maisons.

Aussi ne doivent-elles changer les numéros d'une rue qu'en cas d'absolue nécessité. Ces changements pourront parfois être évités en recourant à des numéros répétés. Dans ce cas, l'adjonction d'une lettre (*a*, *b*, *c*, etc.) à chaque numéro paraît préférable à l'emploi de *bis*, *ter*, etc.

L'article 3 de l'arrêté royal précité prescrit aux administrations communales de procéder immédiatement après le numérotage des maisons, et au moyen du bulletin modèle A, au recensement : 1° des maisons et autres bâtiments de toute nature; 2° des maisons et bâtiments qui sont, au moment du recensement, soit en construction, soit en reconstruction, soit complètement ou partiellement détruits et auxquels on ne travaille pas.

L'article 4 charge les administrations des communes qui comprenaient 2,000 habitants et plus lors du recensement de 1920, d'opérer, en outre et en même temps, un recensement des loge-

2° De bijgebouwen, de al of niet belendende aanhoorigheden, zoals bakketen,loodsen, wagenhuizen, schuren, stallen, werkplaatsen, enz., worden over 't algemeen als eenvoudige bijhoorigheden van de hoofdwoning beschouwd;

3° De reeks nummers heeft over het hele grondgebied, 't zij een grote verkeersweg, 't zij het stad- of gemeentehuis als beginpunt;

4° In de straten met dubbele rij huizen worden aan de ene zijde even en aan de andere de oneven nummers gegeven;

5° De straten, lanen, kaaien, met een enkele rij huizen, krijgen een onafgebroken reeks beurtelings even en oneven nummers;

6° Er wordt op dezelfde wijze gehandeld wat openbare plaatsen, sloppen en besloten ruimten betreft, namelijk door van een zeker punt uit te gaan om er, na de volledige ronde gemaakt te hebben, weer te keeren;

7° Daar waar tusschen bestaande huizen ongebouwde grond ligt, worden voor de toekomst nummers voorbehouden voor de daartusschen in te bouwen huizen, en wel in een verhouding die de gemeenteoverheid alleen in staat is te bepalen;

8° De aanpalende gemeenten dienen met elkaar overeen te komen om de eenheid van het nummeringstelsel te verzekeren, wanneer het gaat om grensstraten of straten, die op tweeënlei grondgebied onder denzelfden naam voortlopen;

9° In alle plaatsen, zelfs in de dorpen en gehuchten krijgt elke straat of elke weg een bijzondere vaste benaming; deze naam wordt op platen gezet, die duidelijk in 't zicht geplaatst worden overal waar het van nut is en inzonderheid op de kruispunten. Er zijn steden die hiervoor met reden en gepastheid gebruik maken van de straatlantarens geplaatst op de punten waar de straten zich splitsen;

10° Na wederopbouw of verbouwing van hoekhuizen waartegen straatnaamplaten waren aangebracht, zorg men ervoor dat die platen opnieuw eraan worden gehangen;

11° De afgelegen huizen en de verspreide gedeelten van de dorpen of van de buitengemeenten der steden worden, wat de nummering der huizen betreft, verbonden aan de dichtbij gelegen agglomeratie en krijgen, hoever ze ook van elkaar verwijderd wezen, een regelmatige reeks nummers.

Het is hoogst wenschelijk dat elke deur of andere uitgang die uitkomt op den openbare weg en tot een eigenlijk gezegd huis of zijn bijhoorigheden toegang verleent, een speciaal nummer krijgt, tenzij deze ingang dubbel weze met een anderen, die reeds genummerd is en zelf voor al de bewoners toegang verleent tot de woning.

De aandacht der gemeentebesturen wordt bijzonder gevestigd op de ongemakken, die voor de particulieren voortvloeien uit de veranderingen van de nummers der huizen.

Daarom dienen zij dan ook de nummers eener straat niet dan in geval van volstrekte noodzakelijkheid te veranderen. Deze wijzigingen kunnen soms vermeden worden door de herhaling van nummers. In zulk geval blijkt de toevoeging aan elk nummer van een letter (*a*, *b*, *c*, enz.) verkieslijk boven het gebruik van de woorden *bis*, *ter*, enz.

Artikel 3 van voornoemd koninklijk besluit gelast de gemeentebesturen onmiddellijk na de nummering der huizen en door middel van de telkaart model A, telling te houden : 1° van de huizen en andere gebouwen van allerhande aard; 2° van de huizen en gebouwen die, op het oogenblik der telling, 't zij in aanbouw, 't zij in wederopbouw zijn, 't zij geheel of gedeeltelijk vernield zijn en waaraan niet gewerkt wordt.

Artikel 4 gelast de besturen der gemeenten die bij de volkstelling van 1920, 2,000 zielen en meer telden, daarenboven en terzelfder tijd een woningtelling te houden. Deze telling zal

ments. Ce recensement devra également être effectué dans les communes qui comptaient moins de 2,000 habitants à la date du 31 décembre 1920, mais dont la population au 31 décembre 1929, atteignait au moins 2,000 habitants d'après le Relevé Officiel.

Un modèle du bulletin qui doit servir à ce deuxième recensement est annexé au dit arrêté (modèle B).

Lors des recensements généraux effectués antérieurement, les administrations communales ont dû fournir un relevé sommaire du nombre des maisons proprement dites, occupées ou non, des habitations provisoires, des bâtiments non destinés à l'habitation mais où cependant demeuraient une ou plusieurs personnes, et de tous les autres bâtiments non destinés à l'habitation. En 1920, les communes ont procédé également au relevé du nombre des maisons en construction ou en reconstruction et des maisons complètement ou partiellement détruites et auxquelles on ne travaillait pas.

Il a paru utile d'introduire certaines distinctions entre les immeubles repris sous ces groupements généraux, de manière à permettre une étude approfondie de deux problèmes qui revêtent à l'heure actuelle une importance particulière : celui du bâtiment et celui du logement.

Le programme adopté pour les recensements des bâtiments et des logements qui auront lieu cette année, a été élaboré en tenant compte des vœux émis par l'Institut international de Statistique et par la Commission d'unification des statistiques municipales des habitations, qui s'est réunie à Munich en 1928.

Il vous appartient, Monsieur le Gouverneur, d'attirer tout particulièrement l'attention des administrations communales de votre province sur l'intérêt que présente ce double recensement, et de les inviter à initier les agents recenseurs au remplissage et à la vérification du bulletin de maison, et du bulletin de logement en ce qui concerne spécialement les communes de 2,000 habitants et plus.

Les conférences constituant un excellent moyen d'assurer l'unification des travaux, vous voudrez bien inviter les commissaires d'arrondissement ou un de vos délégués à organiser par canton une série de conférences, auxquelles ces fonctionnaires convoqueront les agents recenseurs. Au cours de ces conférences sera expliqué le mécanisme des opérations des recensements des maisons et autres bâtiments et éventuellement des logements.

#### A. — EPOQUE DES RECENSEMENTS.

L'arrêté royal ne fixe pas de date précise pour le contrôle et la vérification du numérotage des maisons et autres bâtiments, pas plus que pour le recensement des maisons et des logements.

Il est désirable cependant que les opérations relatives au numérotage aient lieu *dans les premiers jours de septembre* pour que les administrations communales puissent établir pour le *10 octobre* les listes-inventaires. Ces listes doivent être remises aux agents recenseurs en vue des recensements des maisons et des logements.

Dès lors, les recensements des maisons et des logements pourraient être effectués *entre le 17 et le 28 octobre*, le choix de ces dates étant motivé par la nécessité d'éviter les périodes de changement d'habitation.

Ces deux recensements seront opérés simultanément et autant que possible le même jour dans toute l'étendue d'une même commune.

#### B. — NOMINATION DES AGENTS RECENSEURS.

Dans chaque commune, le collège des bourgmestre et échevins nommera *avant le 15 août 1930* des agents capables et en nombre suffisant pour assurer la marche rapide des opérations et surveiller leurs travaux.

eveneens gehouden worden in de gemeenten die op 31 December 1920 minder dan 2,000 zielen telden, maar wier bevolking volgens de officiële opgave van 31 December 1929 minstens 2,000 zielen beliep.

Een model van de kaart, die voor deze tweede telling dient gebruikt, gaat bij dit besluit (model B).

Bij de vorige algemeene tellingen hebben de gemeentebesturen een beknopte opgave moeten verstrekken van het aantal eigenlijk gezegde huizen, al of niet bewoond, van de voorlopige woningen, van de gebouwen niet voor huisvesting bestemd, maar waarin echter een of meer personen woonden, en van al de andere niet voor huisvesting bestemde gebouwen. In 1920 hebben de gemeenten insgelijks het aantal in aanbouw of in wederopbouw zijnde, alsmede dat der geheel of gedeeltelijk vernielde huizen en waaraan niet gewerkt werd, opgenomen.

Het is nuttig gebleken sommige onderscheidingen te maken tusschen de onder deze algemene groepen gerangschikte gebouwen, ten einde een grondige studie mogelijk te maken van twee vraagstukken, die thans bijzonder belangrijk zijn : dat van de bouw en dat der huisvesting.

Het programma aangenomen voor de tellingen der gebouwen en der woningen, die dit jaar zullen plaats hebben, is samengesteld geworden al rekening houdende met de wenschen uitgedrukt door het « Institut international de Statistique » en door de « Commission d'Unification des Statistiques municipales des habitations », die in 1928 te Munich zitting heeft gehouden.

Het behoort U, Mijnheer de Gouverneur, de aandacht van de gemeentebesturen uwer provincie bijzonder te vestigen op het belang dat deze twee tellingen opleveren en ze te verzoeken de tellers bekend te maken met het invullen en nazien van de huiskaart, en van de woningkaart, wat speciaal de gemeenten met 2,000 zielen en meer betreft.

Daar het houden van conferenties een uitstekend middel is tot eenmaking der werkzaamheden, verzoek ik U de Arrondissementscommissarissen of een uwer afgevaardigden, per kanton, een reeks conferenties te laten houden, waarop deze ambtenaren de tellers zullen uitnodigen. Op deze conferenties zal de bewerktuiging van de verrichtingen omtrent de telling van de huizen en andere gebouwen en, desvoorkomend, van de woningen uitgelegd worden.

#### A. — TIJDSTIP DER TELLINGEN.

Het koninklijk besluit stelt geen bepaalde datum vast voor het nazien van de nummering der huizen en andere gebouwen, zoo min als voor de huis- en woningtelling.

Het is echter wenschelijk dat de verrichtingen betreffende de nummering, geschieden *de eerste dagen van September*, opdat de gemeentebesturen *vóór 10 October* de inventarislijsten zouden kunnen opmaken. Deze lijsten moeten aan de tellers ter hand gesteld worden voor de huis- en woningtelling.

Derhalve zullen de huis- en woningtellingen kunnen gehouden worden tusschen *17 en 28 October*, en wel tusschen bewuste datums, omdat de periode van verhuizing dien vermeden.

Deze twee tellingen zullen gelijktijdig geschieden en zooveel mogelijk denzelfden dag voor de gansche gemeente.

#### B. — BENOEMING DER TELLERS.

In iedere gemeente zal het college van burgemeester en schepenen *vóór 15 Augustus 1930* bekwaame tellers aanstellen en genoeg om den vluggen gang der verrichtingen te verzekeren, en zal toezicht houden over hun werk.

La nomination de ces agents se fera en suivant la procédure fixée pour la désignation des agents du recensement général de la population, par l'arrêté royal déterminant les règles et la marche à suivre pour les opérations du recensement général de la population.

Toutefois, la date extrême de notification aux Gouverneurs et Commissaires d'arrondissement sera le 20 août 1930 s'il s'agit de communes émancipées, le 15 août 1930 s'il s'agit de communes non émancipées.

En même temps que cette notification au Gouverneur ou au Commissaire d'arrondissement, les administrations communales feront connaître au Département de l'Intérieur et de l'Hygiène le nombre des agents recenseurs qu'elles auront nommés, afin qu'un nombre suffisant d'instructions puissent leur être envoyées pour les besoins de leurs agents.

Il est désirable que les autorités communales chargent des travaux des recensements des maisons et autres bâtiments et des logements les mêmes agents que ceux qui seront désignés pour procéder au recensement général de la population proprement dit, c'est-à-dire de préférence les secrétaires communaux, agents du service de la population, agents de police, gardes champêtres.

C. — INSTRUCTIONS RELATIVES AU BULLETIN DE MAISON  
OU DE BATIMENT.  
(MODÈLE A).

*Le bulletin de maison ne peut servir qu'à l'inscription des renseignements concernant un seul bâtiment ou maison.*

Classification des immeubles.

A l'aide de ce bulletin, les différents immeubles pourront être répartis en catégories de manière à permettre de les relever suivant leur nature, leur utilisation au point de vue de l'habitation et diverses caractéristiques intéressantes pour l'étude du logement (nombre d'étages, de logements, de pièces et d'occupants de chaque logement).

Liste-inventaire.

Pour faciliter le travail des agents recenseurs, les administrations communales remettront à chacun d'eux une liste-inventaire conforme au modèle C ci-joint, en tête de laquelle seront mentionnés outre le nom de la commune, de la section, du hameau, de l'arrondissement administratif et de la province, le nom de l'agent recenseur et la circonscription dans laquelle il aura à opérer.

Dans le corps de cette liste, ces autorités donneront à titre indicatif l'énumération des différentes maisons et autres bâtiments compris dans chaque circonscription.

Un second exemplaire en blanc de cette liste sera confié à chaque agent qui, lors de sa tournée de recensement, y reporterá les mentions contenues dans le formulaire établi par l'administration communale, en les rectifiant ou en les complétant le cas échéant. Ce dernier exemplaire constituera de la sorte un inventaire complet des maisons et bâtiments situés dans la circonscription de l'agent, comprenant même ceux qui n'auraient pas été mentionnés par l'administration communale dans le document établi par elle.

Situation du bâtiment.

Il importe que l'agent recenseur indique exactement et lisiblement le nom de la commune, puis, éventuellement, celui de la section, du hameau, du lieu dit ou du groupe de bâtiments ou écart. Ensuite, il répondra, selon le cas, par oui ou par non, à l'une des trois questions qui figurent en tête du bulletin et qui ont pour but de permettre l'étude générale de la distribution des bâtiments.

De benoeming dier tellers zal geschieden op de manier voorgeschreven voor die der algemene volkstelling bij het koninklijk besluit, dat de regelen en de wijze van handelen bepaalt voor de verrichtingen bij de algemene volkstelling.

20 Augustus 1930 zal echter de uiterste datum zijn van bekendmaking aan de Gouverneurs en Arrondissementscommissarissen, wat de geëmancipeerde, en 15 Augustus 1930, wat de niet geëmancipeerde gemeenten betreft.

Tegelijk met deze bekendmaking aan den Gouverneur of Arrondissementscommissaris zullen de gemeentebesturen het Ministerie van Binnenlandsche Zaken en Volksgezondheid kennis geven van het aantal tellers die zij zullen benoemd hebben, opdat haar een voldoende aantal onderrichtingen ten behoeve van haar tellers zou kunnen bezorgd worden.

Het is wenschelijk, dat de gemeentebesturen de taak der tellingen van de huizen en andere gebouwen en van de woningen opdragen aan dezelfde tellers als die voor de eigenlijke algemene volkstelling zullen aangewezen worden, 't is te zeggen, bij voorkeur de gemeentesecretarissen, beambten van den bevolkingsdienst, politieagenten, veldwachters.

C. — ONDERRICHTINGEN BETREFFENDE DE HUIS-  
OF GEBOUWKAART (MODEL A).

*Elke huiskaart mag slechts de inlichtingen over een enkel huis of gebouw bevatten.*

Rangschikking der gebouwen.

Met behulp van deze kaart zullen de verschillende gebouwen in categorieën kunnen ingedeeld worden, ten einde ze te kunnen opnemen naar hun aard, hun benutting op gebied van huisvesting en naar verscheidene belangwekkende kenmerken voor het bestudeeren van de woningkwestie (aantal verdiepingen, woningen, vertrekken en bewoners van elke woning).

Inventarislijst.

Om het werk der tellers te vergemakkelijken zullen de gemeentebesturen aan ieder hunner een inventarislijst van bijgaand model C bezorgen, waarop bovenaan zullen vermeld worden de namen der gemeente, der wijk of van het gehucht, van het administratief arrondissement en van de provincie, alsmede de naam van den teller en de kring waarvoor hij is aangezeten.

Op deze lijst zullen genoemde besturen, *bij wijze van aanduiding*, de verschillende huizen en andere gebouwen uit elken kring opsommen. Een tweede oningevoerd exemplaar van deze lijst zal bezorgd worden aan den teller, die op zijn ronde de in het door het gemeentebestuur opgemaakt formulier vermelde aanduidingen er op zal aanteeken en ze desvoorkomend zal verbeteren en aanvullen. Laatstgenoemd exemplaar zal aldus een volledig inventaris vormen van de huizen en gebouwen gelegen in den telkring van den teller en zal zelfs diegene bevatten, die door het gemeentebestuur in het door dit opgemaakte exemplaar niet mochten vermeld staan.

Ligging van het gebouw.

Het is van belang dat de teller de gemeente en, desvoorkomend, de wijk, het gehucht, de plaatsbenaming, de groep gebouwen of den uithoek nauwkeurig en leesbaar aanduid. Daarna zal hij een der drie vooraan op de kaart staande vragen, die ten doel hebben de algemene studie van de indeeling der gebouwen mogelijk te maken, naar het geval, met ja of neen beantwoorden.

Dans le cas où la commune se composerait de deux ou plusieurs agglomérations ou groupes de bâtiments bien distincts et portant chacun une dénomination spéciale, il aura soin d'indiquer à la suite de sa réponse le *nom* de la partie du territoire communal dans laquelle est compris le bâtiment qui fait l'objet du bulletin. Par exemple, les bulletins de la commune de Velthem-Beysem porteront à la suite de la réponse à la première question : soit Velthem, soit Beysem, suivant que le bâtiment auquel s'applique le bulletin est situé dans l'une ou l'autre des deux agglomérations. De même en ce qui concerne la commune de Limbourg, l'agent indiquera si le bâtiment fait partie de Limbourg ou de Dolhain.

Les explications ci-après faciliteront la tâche des agents recenseurs :

1<sup>o</sup> Dans la colonne « Habité ou vacant », répondre, selon le cas, *Hab.* ou *Vac.*, en regard de la rubrique qui concerne le bâtiment recensé;

2<sup>o</sup> *Maison particulière a) dite fermée* : comprendre dans cette rubrique l'hôtel de maître, la maison de rentier, la villa, le cottage, la maison de bourgeois ou d'ouvrier, même si une ou plusieurs pièces est ou sont affectée(s) à l'exercice d'une profession libérale (avocat, médecin, etc.); b) *dite mixte* : comprendre dans cette rubrique toute maison destinée à l'habitation qui ne constitue pas un bâtiment à appartements multiples, *dont une pièce au moins est consacrée ou destinée à l'exercice d'une profession industrielle ou commerciale* (débit de boissons ou de tabac, coiffeur, marchand de journaux, librairie, papeterie, mercerie, magasin de modes, etc.);

3<sup>o</sup> *Bâtiment à appartements multiples* : Rentrent sous cette rubrique les bâtiments contenant de multiples appartements constituant chacun une habitation distincte, comprenant un ensemble séparé de pièces et disposant d'une entrée indépendante donnant soit sur la rue, soit sur un passage ou un escalier d'accès commun;

4<sup>o</sup> *Roulotte fixée* : Il faut entendre par là la roulotte privée ou non de ses roues, stationnant dans la commune depuis un temps très long et dont les habitants sont inscrits aux registres de la population de la commune où elle est fixée, la roulotte qui leur sert de demeure ayant été considérée comme ayant perdu son caractère mobile;

5<sup>o</sup> *Nombre d'étages* : Pour établir le nombre des étages, on partira du rez-de-chaussée de la façade principale. On indiquera donc le nombre des étages situés au-dessus du rez-de-chaussée, en y comprenant les entre-sols et les toits français. Les locaux destinés à l'habitation ou utilisés comme tels et communément désignés sous le nom de *cuisines-caves* seront considérés comme rez-de-chaussée : 1<sup>o</sup> si le pavement de la pièce est situé au niveau du trottoir; 2<sup>o</sup> si le pavement est en contre-bas de moins d'un mètre du trottoir.

Les « *cuisines-caves* » destinées à l'habitation ou utilisées comme telles et qui ne répondent pas à l'une ou l'autre de ces deux conditions, seront considérées comme sous-sols et ne serviront, par conséquent, pas de point de départ à la détermination du nombre des étages;

6<sup>o</sup> *Toit français* : On entend par là l'étage mansardé qui reçoit la lumière du jour par une fenêtre ordinaire ou une lucarne, à l'encontre de la mansarde qui est éclairée par une fenêtre à tabatière ayant la même inclinaison que le toit;

7<sup>o</sup> *Nombre de logements, de pièces d'habitation et d'occupants de chaque logement* : (Voir ci-après les instructions relatives au bulletin de logement);

8<sup>o</sup> *Bâtiments ayant plusieurs issues sur des rues différentes* : Le relevé des bâtiments de l'espèce sera attribué à l'agent chargé du recensement dans la voie principale;

Ingeval de gemeente samengesteld is uit twee of meer onderscheiden agglomeraties of groepen gebouwen, die elk een bijzonderen naam dragen, zal hij zorgen achter zijn antwoord den *naam* aan te duiden van het deel van 't grondgebied der gemeente, waarin het op de kaart bedoelde gebouw gelegen is. Bij voorbeeld, op de kaarten betreffende de gemeente Velthem-Beysem zal achter het antwoord op de eerste vraag, 't zij Velthem, 't zij Beysem geschreven worden, naar gelang het gebouw waarop de kaart betrekking heeft, in de eene of de andere der twee agglomeraties ligt. Zoo zal de teller eveneens, wat de gemeente Limburg betreft, aanduiden of het gebouw van Limburg of van Dolhain deel uitmaakt.

De uitleg hierbeneden zal de taak der tellers vergemakkelijken :

1<sup>o</sup> In de kolom « Bewoond of onbewoond », antwoorden met *Bew.* of *Onbew.*, naar het geval, tegenover de rubriek, die het geteld gebouw betreft;

2<sup>o</sup> *Particulier huis : a) gezegd gesloten* : Hieronder wordt verstaan, heerenhuis, renteniershuis, villa, cottage, burgers- of werkmanshuis, al zijn ook een of meer vertrekken in gebruik voor het uitoefenen van een vrij beroep (advocaat, arts, enz.); b) *gezegd gemengd* : Hieronder wordt verstaan alle voor huisvesting bestemd huis, dat geen gebouw is met menigvuldige appartementen, waarvan *minstens een vertrek gebruikt wordt of bestemd is ter uitoefening van een handels- of rijverheidsbedrijf* (drankslijterij of tabakswinkel, kapper, krantenverkooper, boekwinkel, papierhandel, kramerkwinkel, modewinkel, enz.);

3<sup>o</sup> *Gebouw met menigvuldige appartementen* : Onder deze rubriek zijn begrepen de gebouwen, die menigvuldige appartementen inhouden, waarvan elk appartement een afzonderlijke woning vormt, bestaande uit een onderscheiden geheel van vertrekken met afzonderlijke ingangsdeur, uitloopende op de straat, op een gemeenschappelijken gang of trap;

4<sup>o</sup> *Vaststaande woonwagen* : Hieronder dient verstaan de al of niet van zijn wielen ontane woonwagen, die sedert zeer lange tijd in de gemeente staat en waarvan de bewoners zijn ingeschreven in de bevolkingsregisters der gemeente waar hij staat, de wagen die hun tot woning dient, beschouwd zijnde als hebende zijn aard van beweegbaarheid verloren;

5<sup>o</sup> *Aantal verdiepingen* : Om het aantal verdiepingen te bepalen gaat men uit van het benedenhuis op den voorgevel. Men vindt dus het aantal verdiepingen aan die gelegen zijn boven het benedenhuis, de entresols en gebroken daken er bij geteld. De tot huisvesting bestemde of daartoe gebruikte vertrekken doorgaans *kelderkeukens* genaamd, zullen als benedenhuis beschouwd worden : 1<sup>o</sup> indien de vloer van het vertrek gelijk ligt met het trottoir; 2<sup>o</sup> indien de vloer minder dan een meter diep beneden het trottoir ligt. De « *kelderkeukens* » tot huisvesting bestemd of daartoe gebruikt en die niet aan een of andere dezer twee voorwaarden beantwoorden, zullen als *kelderverdiepingen* beschouwd en bijgevolg niet als uitgangspunt mogen genomen worden om het aantal verdiepingen te bepalen;

6<sup>o</sup> *Gebroken dak* : Hieronder wordt verstaan de mansarde-verdieping verlicht door een gewoon venster of dakvenster, in tegenstelling met de zolderkamer, die verlicht wordt door een plat dakvenster waaraan dezelfde helling is gegeven als aan het dak;

7<sup>o</sup> *Aantal woningen, woonvertrekken en bewoners van elke woning* : (Zie hierna de onderrichtingen omtrent de woningkaart);

8<sup>o</sup> *Gebouw met verscheidene uitgangen uitloopende op verschillende straten* : Het opnemen van dergelijke gebouwen zal toevertrouwd worden aan den teller belast met de telling in de voornaamste straat;

9° *Immeuble entièrement vacant* : Un immeuble dont les habitants sont absents ne doit pas être considéré comme vacant. Si un immeuble repris sous les litt. A et B est entièrement vacant, l'agent recenseur, après avoir répondu par *Vac.* dans la colonne du bulletin en regard de la rubrique qui concerne cet immeuble, s'attachera à recueillir les autres caractéristiques réclamées par le questionnaire (nombre de logements, de pièces d'habitation, etc.).

S'il ne parvient pas à réunir ces renseignements, il inscrira sur sa liste-inventaire, en regard du numéro de l'immeuble en question : « Les renseignements manquent ».

En possession de cette liste, l'administration communale s'efforcera de recueillir ces renseignements, tout au moins celui relatif au nombre des logements destinés à l'habitation. A défaut de pouvoir donner ce dernier nombre, elle tâchera de mentionner celui des pièces d'habitation en se basant, pour le déterminer, sur la définition du mot « pièce d'habitation » donnée au chapitre D, n° 5.

L'administration communale biffera ensuite sur la liste-inventaire les mots : « Les renseignements manquent ».

#### D. — INSTRUCTIONS RELATIVES AU BULLETIN DE LOGEMENT (MODÈLE B).

Ayant rempli le bulletin réservé au recensement de la maison ou autre bâtiment, l'agent recenseur interrogera chaque chef de ménage en vue de recueillir les éléments nécessaires au remplissage du bulletin de logement.

Si un logement est vacant, il recueillera les renseignements lui permettant de répondre aux questions reprises dans les en-têtes des colonnes 1, 7 et 9 seulement.

Si un bulletin ne peut contenir tous les renseignements afférents aux logements d'un même immeuble, l'agent utilisera deux bulletins ou plus, en ayant soin de les épingle et d'indiquer à la suite du numéro d'ordre *bis*, *ter*, etc. Il va de soi qu'en pareil cas les renseignements concernant la situation du bâtiment lui-même ne doivent être fournis que sur le premier bulletin.

Afin de réaliser la plus grande uniformité possible dans les réponses, la portée de certains termes a été précisée ci-dessous. Au-superflu, chaque bulletin de logement comporte deux exemples de réponse, dont s'inspireront utilement les agents recenseurs.

1° *Logement* (colonne 4). On entend par logement, la maison ou partie de maison destinée à l'habitation du ménage ou utilisée comme telle, que ce ménage soit constitué par une personne ou par deux ou plusieurs personnes;

2° *Logement vacant* (colonne 4). On entend par là un logement inhabité; un logement dont les habitants sont absents ne doit pas être considéré comme vacant;

3° *Ménage* (colonne 5). Le ménage proprement dit est constitué par la réunion de deux ou plusieurs personnes unies ou non par des liens de famille, résidant habituellement dans une même habitation ou un même logement et *y menant une vie commune*.

L'individu vivant isolément dans un logement particulier forme à lui seul un ménage, s'il a une organisation domestique indépendante.

Les personnes qui sans *avoir une organisation domestique indépendante* (c'est-à-dire sans constituer un ménage proprement dit) et sans *participer à la vie commune du ménage*, logent habituellement dans une pièce ou plus de ce ménage, doivent être portées dans la colonne 6. Sont dans ce cas, notamment, les étudiants, locataires, « logeurs » qui ne prennent pas leurs repas avec le ménage mais logent régulièrement dans une ou des pièces d'habitation de ce ménage, à condition évidemment qu'ils ne constituent pas un ménage proprement dit.

9° *Geheel onbewoond gebouw* : Een gebouw waarvan de inwoners afwezig zijn, dient niet als onbewoond beschouwd. Zoo een gebouw aangehaald onder de letters A en B heel en al onbewoond is, zal de teller, na in de kolom der kaart nevens de rubriek die het gebouw betreft, met *Onbew.* geantwoord te hebben, trachten met de overige kenmerkende eigenschappen waarvan de opgave bij de vragenlijst vereisch wordt (aantal woningen, woonvertrekken, enz.) bekend te geraken. Zoo hij deze inlichtingen niet kan bekomen, zal hij op zijn inventarislijst, tegenover het nummer van bewust gebouw, vermelden : « De inlichtingen ontbreken ».

Na deze lijst ontvangen te hebben, zal het gemeentebestuur pogingen in 't werk stellen om die inlichtingen te bekomen, op zijn minste wat betreft het aantal voor huisvesting bestemde woningen. Mocht het dit getal niet kunnen opgeven, dan zal het trachten dat der woonvertrekken aan te duiden, zich baseerende om dit te bepalen, op de definitie van het woord « woonvertrek », onder hoofdstuk D, n° 5.

Het gemeentebestuur zal vervolgens op de inventarislijst de woorden « De inlichtingen ontbreken » doorhalen.

#### D. — ONDERRICHTINGEN OMTRENT DE WONINGKAART (MODEL B).

Na de telkaart voor het huis of ander gebouw ingevuld te hebben, zal de teller ieder gezinshoofd ondervragen om de noodige gegevens ter invulling van de woningkaart te bekomen.

Zoo een woning onbewoond is, zal hij de inlichtingen opnemen die hem in staat stellen enkel de vragen uit kolommen 1, 7 en 9 te beantwoorden.

Zoo een kaart niet volstaat voor de opname van al de inlichtingen omtrent de woningen uit een gebouw, zal de teller er twee of meer gebruiken, die hij aaneen zal spelen en aan het volgnummer de woorden *bis*, *ter*, enz., toevoegen. Het spreekt vanzelf dat in zulk geval de inlichtingen omtrent de ligging van het gebouw zelf enkel op de eerste kaart dienen opgetekend.

Om de grootst mogelijke eenvormigheid te geven aan de antwoorden, werd de betekenis van sommige termen hierbeneden nader bepaald. Daarenboven zijn op elke woningkaart twee voorbeelden van antwoord aangehaald, die voor de tellers van nut kunnen zijn :

1° *Woning* (kolom 4). Onder woning wordt verstaan het huis of gedeelte van het huis voor de huisvesting van 't gezin bestemd of daartoe gebruikt, 't zij dit gezin uit een, twee of meer personen is samengesteld;

2° *Onbewoonde woning* (kolom 4). Hieronder wordt verstaan een woning waarin niemand woont; een woning waarvan de bewoners afwezig zijn dient niet als onbewoond beschouwd;

3° *Gezin* (kolom 5). Het eigenlijk gezegd gezin (kolom 5) bestaat uit de vereeniging van twee of meer al of niet door familiebanden verbonden personen, die gewoonlijk in een en dezelfde woning verblijven en *er samenleven*.

Een persoon die alleen in een afzonderlijke woning leeft, maakt, indien hij er een afzonderlijke huisinrichting op na houdt, op zijn eigen een gezin uit.

De personen die, zonder *er een afzonderlijke huisinrichting op na te houden* ('t is te zeggen zonder op hun eigen een gezin te vormen) en zonder deel te nemen aan *het huiselijk verkeer* van een gezin, gewoonlijk een of meer vertrekken van dat gezin bewonen, dienen opgeschreven in kolom 6. In dit geval bevinden zich inzonderheid de studenten, huurders, logeergasten, die hun maaltijd niet met het gezin samen gebruiken, maar geregeld een of meer woonvertrekken van het gezin bewonen, mits zij natuurlijk geen eigenlijk gezegd gezin op hun eigen vormen.

*En aucun cas les hôtes de passage ne peuvent être compris dans les nombres inscrits dans les colonnes 5 et 6;*

4<sup>e</sup> Pièce (colonne 7). On ne comprendra pas sous ce terme les dégagements, corridors, galeries, cages d'escalier, paliers;

5<sup>e</sup> Pièces d'habitation (colonne 7). On entend par là les pièces destinées aux besoins fondamentaux de la vie commune (coucher, manger, vie commune) ou utilisées à cet effet. On comprendra donc sous cette expression, notamment, les « cuisines-caves », cuisines, salles à manger, fumoirs, salons, vérandas, studios, cabinets de toilette, mansardes, bureaux, chambres de domestiques, à moins que ces pièces ne soient, à raison de leur exiguité, assimilées à une pièce accessoire, auquel cas elles doivent être portées à la colonne 9.

Sera considérée comme suffisamment spacieuse et pouvant, par conséquent, rentrer dans la catégorie de « pièce d'habitation », une pièce qui peut contenir un lit d'adulte;

6<sup>e</sup> Autres pièces du logement (colonne 9). Sous cette rubrique seront comprises les autres pièces destinées aux besoins du ménage, notamment les cabinets d'aisance, buanderie, réduits ou refuges et toutes autres pièces ne pouvant contenir un lit d'adulte.

#### E. — REMISE DES FORMULAIRES AUX ADMINISTRATIONS COMMUNALES.

L'agent recenseur, quand il aura terminé sa tournée, fera un paquet de tous les bulletins de sa circonscription et le remettra à l'administration communale en y joignant les deux listes-inventaires : la sienne et celle de l'administration communale.

#### F. — CONTROLE DES BULLETINS.

Les administrations communales vérifieront le travail des agents recenseurs et s'assureront, notamment, que le nombre de bulletins remis par l'agent recenseur correspond exactement à celui qui figure sur la liste-inventaire de l'agent en question.

En cas de discordance, l'administration communale chargera l'agent recenseur de revoir son travail et de le mettre définitivement au point.

L'administration vérifiera également s'il n'y a pas double emploi, notamment quand la maison a des issues sur plusieurs voies publiques, principalement quand ces voies ne sont pas recensées par le même agent.

Le contrôle terminé, l'administration communale délivrera à chaque agent un état de réception de son travail, sur lequel elle indiquera le nom et le numéro d'ordre de l'agent, ainsi que le nombre de bulletins remis. Elle conservera un double de cet état dans ses archives.

#### G. — ENVOI AU BUREAU DU RECENSEMENT.

Le Département de l'Intérieur et de l'Hygiène se chargeant du dépouillement des bulletins de maison et de logement, les administrations communales lui transmettront, avant le 15 novembre 1930, les paquets de bulletins en procédant comme suit :

1<sup>e</sup> Si la commune n'a désigné qu'un seul agent recenseur, l'administration communale fera un seul paquet comprenant tous les bulletins de recensement des maisons, et éventuellement des logements, et la liste-inventaire de l'agent. Elle apposera ensuite sur le paquet les indications suivantes :

#### Bulletins des recensements des maisons et des logements et liste-inventaire.

Commune de .....  
Arrondissement administratif de .....  
Province de .....

Nom de l'agent recenseur : .....

Nombre de bulletins : .....

*De tijdelijke gasten mogen in geen geval meegeteld worden onder de cijfers der kolommen 5 en 6;*

4<sup>e</sup> Vertrek (kolom 7). Onder dezen term telle men niet mee de hokvormige ruimten, gangen, galerijen, trappenhuisen, trapportalen;

5<sup>e</sup> Woonvertrek (kolom 7). Hieronder wordt verstaan de vertrekken bestemd voor de fundamentele benodigdheden van het gemeenschappelijk leven (slapen, eten, samenleven) of daartoe gebruikt. Men telle dus onder deze uitdrukking mee inzonderheid de « kelderkeukens », keukens, eetkamers, rookkamers, salons, veranda's, studio's, kleedkamertjes, zolderkamer, bureelen, dienstbodenkamers, tenzij deze vertrekken, wegens hun enghheid, met een bijvertrek gelijkgesteld zijn, in welk geval zij in kolom 9 dienen opgetekend

Zal als ruim genoeg beschouwd en bijgevolg mogen geteld worden bij de categorie « woonvertrek », een vertrek waarin een bed voor volwassene kan geplaatst worden;

6<sup>e</sup> Andere vertrekken der woning (kolom 9). Onder deze rubriek zullen geteld worden de overige vertrekken bestemd voor de benodigdheden van het gezin, inzonderheid de gemakken, waschhuis, hokken en alle andere vertrekken waarin geen bed voor volwassene kan geplaatst worden.

#### E. — AFGIFTE VAN DE FORMULIEREN AAN DE GEMEENTEBESTUREN.

Als de teller zijn ronde zal gemaakt hebben, zal hij al de kaarten van zijn telkring in een pak verzamelen en aan het gemeentebestuur afgeven onder bijvoeging van de twee inventarislijsten, de zijne en die van het gemeentebestuur.

#### F. — CONTROLE DER TELKAARTEN.

De gemeentebesturen zullen het werk der tellers nazien en zich inzonderheid er van verzekeren of het aantal telkaarten door den teller aangegeven overeenstemt met dat der inventarislijst van bewusten teller.

Ingeval ze niet overeenkomen zal het gemeentebestuur den teller gelasten zijn werk te herzien en het definitief bij te werken. Het gemeentebestuur zal eveneens nazien of er geen telkaarten dubbel zijn, inzonderheid wanneer het huis op verscheidene openbare wegen uitgangen bevat, voornamelijk wanneer deze wegen niet in den telkring van denzelfden teller vallen.

Wanneer de contrôle zal afgedaan zijn zal het gemeentebestuur den teller een ontvangstbewijs van zijn werk overhandigen waarop het den naam en het volgnummer van den teller, alsmede het aantal aangegeven telkaarten zal vermelden. Het zal een dubbel van dit bewijs in zijn archief bewaren.

#### G. — OPZENDING NAAR HET BUREEL DER TELLING.

Daar het Departement van Binnenlandsche Zaken en Volksgezondheid zich gelast met de bewerking van de huis- en woningkaarten, zullen de gemeentebesturen het vóór 15 November 1930 de pakken telkaarten volgenderwijze overmaken :

1<sup>e</sup> Heeft de gemeente slechts een enkeling teller aangesteld, dan zal het gemeentebestuur al de telkaarten der huizen en, desvoorkomend, der woningen en de inventarislijst van den teller samenvatten in één pak. Daarna zal het op dit pak volgende aanduidingen aanbrengen :

#### Telkaarten van de huis- en woningtelling en inventarislijst.

Gemeente .....  
Administratief arrondissement .....  
Provincie .....

Naam van den teller : .....  
Aantal telkaarten : .....

Ce paquet, dûment ficelé et cacheté, sera transmis *directement* au Ministère de l'Intérieur et de l'Hygiène (bureau du recensement général de la population, 87, boulevard de Waterloo, à Bruxelles).

L'envoi sera signalé au bureau du recensement par un bordereau du modèle ci-après adressé *sous pli spécial*. Un exemplaire de ce bordereau, dont l'administration communale conservera copie dans ses archives, sera transmis au Commissaire d'arrondissement.

*2° Si la commune a désigné plus d'un agent recenseur, l'administration communale attribuera à chacun d'eux un numéro d'ordre qui sera reproduit sur le bordereau d'envoi à adresser au bureau du recensement, dont il sera question plus loin.*

Elle fera ensuite *autant de paquets qu'il y a d'agents recenseurs*, chaque paquet comprenant les bulletins de recensement des maisons, et éventuellement des logements, et la liste-inventaire de chacun de ces agents. Chacun de ces paquets sera ensuite ficelé et cacheté et portera les indications suivantes :

**Bulletins des recensements des maisons et des logements  
et liste-inventaire de l'agent recenseur M .....**

Commune de ..... Numéro de l'agent recenseur : .....  
Arrondissement administratif de ..... Nombre de bulletins : .....  
Province de .....

L'administration communale fera de tous ces paquets un ou plusieurs colis qu'elle enverra *en une seule fois et directement* au Ministère de l'Intérieur et de l'Hygiène (bureau du recensement général de la population, 87, boulevard de Waterloo, à Bruxelles).

L'envoi sera signalé au bureau du recensement par la transmission *sous pli spécial* d'un bordereau du modèle ci-après donnant le nombre de colis expédiés et le nombre des paquets que chacun d'eux contient. Un exemplaire de ce bordereau, dont l'administration communale conservera copie dans ses archives, sera transmis, le cas échéant, au Commissaire d'arrondissement.

**RECENSEMENTS DES MAISONS ET DES LOGEMENTS**

Commune de ..... Province de .....  
Arrondissement administratif de .....

**BORDEREAU D'ENVOI**

**des documents des recensements au Ministère de l'Intérieur et de l'Hygiène (Bureau du Recensement général de la population, 87, boulevard de Waterloo, à Bruxelles).**

Nombre de colis ..... (*à mentionner par toutes les communes*)  
Les indications ci-dessous ne doivent être données que par les communes comptant plus d'un agent recenseur.

**NOMBRE DE PAQUETS CONTENUS DANS CHAQUE COLIS.**

Colis numéro.	Nombre de paquets.						
.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....
.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....
.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....
.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....
.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....
.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....
.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....

*Observations des agents recenseurs :*

Dit pak, behoorlijk gebonden en verzeeld, zal *rechtstreeks* aan het Ministerie van Binnenlandsche Zaken en Volksgezondheid (bureel der algemene volkstelling, Waterloo-laan, 87, te Brussel), overgemaakt worden. Bericht van de verzending zal gegeven worden aan het bureel der telling, *onder speciaal omslag*, door middel van een borderel van hierbeneden aangeduid model. Een exemplaar van dit borderel, waarvan het gemeentebestuur afschrift zal bewaren in zijn archief, zal aan den Arrondissementscommissaris overgemaakt worden.

*2° Heeft de gemeente meer dan een teller aangesteld, dan zal het gemeentebestuur elk hunner een volgnummer geven, dat herhaald zal worden op het borderel van verzending over te maken aan het bureel der telling en waarvan hierbeneden sprake.*

Vervolgens zal het *zooveel pakken maken als er tellers zijn*, en ieder pak zal de telkaarten der huizen en, desvoorkomend, der woningen en de inventarislijst van ieder teller bevatten. Elk pak zal vervolgens gebonden en verzeeld worden en de volgende aanduidingen dragen :

**Telkaarten der huis- en woningtelling en inventarislijst  
van den teller, M .....**

Gemeente ..... Nummer van den teller : .....  
Administratief arrondissement ..... Aantal telkaarten : .....  
Provincie .....

Met al deze pakken zal het gemeentebestuur een of meer colli's maken, die het *in eens en rechtstreeks* zal opsturen naar het Ministerie van Binnenlandsche Zaken en Volksgezondheid (bureel der algemene volkstelling, Waterloo-laan, 87, te Brussel).

Bericht van de verzending zal gegeven worden aan het bureel der telling *onder speciaal omslag*, door middel van een borderel van hierbeneden aangeduid model, waarop het aantal opgestuurde colli's en het aantal pakken bevattende ieder colli zullen aangegeven worden. Een exemplaar van dit borderel, waarvan het gemeentebestuur afschrift zal bewaren in zijn archief, zal aan den Arrondissementscommissaris overgemaakt worden.

**HUIS- EN WONINGTELLINGEN**

Gemeente ..... Provincie .....  
Administratief arrondissement .....

**BORDEREL VAN OPZENDING**

naar het Ministerie van Binnenlandsche Zaken en Volksgezondheid  
(Bureel der Algemene Volkstelling, Waterloo-laan, 87, Brussel),  
van de stukken der huis- en woningtelling.

Aantal colli's ..... (*Door alle gemeenten te vermelden*)  
Volgende aanduidingen worden enkel vereisch van de gemeenten met  
meer dan één teller.

**AANTAL PAKKEN IN IEDER COLLI BEVAT.**

Colli nummer.	Aantal pakken.						
.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....
.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....
.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....
.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....
.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....
.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....
.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....

*Opmerkingen der tellers.*

H. — DIFFICULTES.

Lors de la remise des bulletins de recensement à l'administration communale, l'agent recenseur sera invité à signaler les difficultés qu'il pourrait avoir rencontrées au cours de l'accomplissement de sa mission.

L'administration consignera brièvement ces observations sur le bordereau d'envoi adressé au bureau du recensement général de la population en y ajoutant, s'il y a lieu, ses propres observations ou suggestions.

Un exemplaire de l'arrêté royal et de la présente circulaire est adressé par mes soins à toutes les administrations communales.

Le Ministre,

H. BAELS.

H. — MOEILIJKHEDEN.

Bij het afgeven van de telkaarten aan het gemeentebestuur zal de teller verzocht worden de moeilijkheden bekend te maken die hij in zijn taak mocht tegengekomen zijn.

Het gemeentebestuur zal deze opmerkingen in korte woorden aanteeken op het borderel van opzending geadresseerd aan het bureel der algemeene volkstelling en, zoo er aanleiding toe bestaat, zijn eigen opmerkingen of voorstellen er aan toevoegen.

Een exemplaar van het koninklijk besluit en van dezen omzendbrief wordt door mijn zorgen aan alle gemeentebesturen overgemaakt.

De Minister,

ANNEXE VI.

ARRÊTÉ ROYAL  
fixant le taux des indemnités à allouer  
aux agents recenseurs.  
(*Moniteur Belge* du 31 août 1930.)

ALBERT, Roi des Belges,  
A tous présents et à venir, SALUT.

Vu l'article 8 de Notre arrêté du 21 juin 1930, décidant que des indemnités seront allouées aux agents recenseurs pour les diverses opérations des recensements des maisons et bâtiments et des logements, et que le taux en sera fixé ultérieurement;

Considérant que les recensements des maisons et autres bâtiments dans les communes de moins de 2,000 habitants exigent des agents recenseurs de ces localités des prestations plus longues que dans les autres communes, à raison notamment de la dispersion des immeubles;

Considérant, d'autre part, que dans les communes de 2,000 habitants et plus, le recensement des maisons et bâtiments et celui des logements se faisant en même temps, cette double opération ne donne lieu qu'à une seule prestation par bâtiment recensé;

Attendu, dès lors, qu'il convient de rémunérer différemment les agents recenseurs suivant qu'ils opèrent dans l'une ou l'autre de ces deux catégories de communes;

Attendu que dans certains cas le recensement des maisons et bâtiments se bornera au relevé de renseignements très limités;

Sur la proposition de Notre Ministre de l'Intérieur et de l'Hygiène,

NOUS AVONS ARRETE ET ARRETONS :

ARTICLE PREMIER. — Dans les communes de moins de 2,000 habitants, il sera alloué une indemnité de 60 centimes par bulletin de maison (modèle A), comportant des renseignements inscrits sous le littéra A ou B du groupe I de ce bulletin.

Cette indemnité est fixée à 35 centimes par bulletin ne comportant que des réponses à porter au littéra C du groupe I ou au groupe II.

ART. 2. — Dans les communes de 2,000 habitants et plus, les indemnités prévues à l'article 1<sup>er</sup> sont ramenées respectivement à 40 et à 30 centimes.

Il sera alloué, en outre, une indemnité de 30 centimes pour chaque logement mentionné au bulletin de logements (modèle B).

ART. 3. — Le montant de ces indemnités sera liquidé par moitiés, la première après réception et vérification sommaire du travail fourni par les agents recenseurs; la seconde après que le travail des agents recenseurs aura été reconnu exact par le bureau du recensement.

ART. 4. — Notre Ministre de l'Intérieur et de l'Hygiène est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 23 août 1930.

Par le Roi :  
Le Ministre de l'Intérieur et de l'Hygiène,

H. BAELS.

BIJLAGE VI.

KONINKLIJK BESLUIT  
ter bepaling van de vergoedingen te verleenen  
aan de tellers.  
(*Staatsblad* van 31 Augustus 1930.)

ALBERT, Koning der Belgen,  
Aan allen, tegenwoordigen en toekomenden, HEIL.

Gelet op artikel 8 van Ons besluit van 21 Juni 1930, beschikende dat vergoedingen zullen verleend worden aan de tellers voor de verrichtingen der tellingen van de huizen, gebouwen en woningen, en dat het bedrag er van later zal bepaald worden;

Overwegende dat de tellingen der huizen en andere gebouwen in de gemeenten met minder dan 2,000 zielen van de tellers dier gemeenten langduriger prestaties zullen vereischen dan in de andere gemeenten, inzonderheid om reden van de verspreiding der gebouwen;

Overwegende, anderdeels, dat, daar in de gemeenten met 2,000 zielen en meer, de telling der huizen en gebouwen en die der woningen tegelijkertijd geschiedt, deze tweevoudige verrichting slechts aanleiding geeft tot een enkele prestatie per te tellen gebouw;

Overwegende dat het bijgevolg behoort de volkstellers op verschillende wijze te bezoldigen, naar gelang zij in een of andere dezer categorieën van gemeenten werkzaam zijn;

Overwegende dat in sommige gevallen de telling der huizen en gebouwen zich zal bepalen bij de opname van zeer beperkte inlichtingen;

Op de voordracht van Onzen Minister van Binnenlandsche Zaken en Volksgezondheid,

WIJ HEBBEN BESLOTEN EN WIJ BESLUITEN :

ARTIKEL EÉN. — In de gemeenten met minder dan 2,000 zielen zal een vergoeding verleend worden van 60 centimes per huiskaart (model A), die aanteekeningen zal bevatten onder letters A of B uit groep I dezer kaart.

Deze vergoeding wordt bepaald op 35 centimes per kaart die enkel onder letter C uit groep I of uit groep II antwoorden zal inhouden.

ART. 2. — In de gemeenten met 2,000 zielen en meer worden de vergoedingen voorzien bij artikel 1 onderscheiden tot 40 en tot 30 centimes teruggebracht.

Een vergoeding van 30 centimes zal bovendien verleend worden voor elke woning opgetekend op de woningkaart (model B).

ART. 3. — Het bedrag dezer vergoedingen zal uitbetaald worden bij helften, de eerste na ontvangst en kort onderzoek van het werk ingediend door de tellers; de tweede nadat het werk der tellers juist zal bevonden zijn door het bureel der volkstelling.

ART. 4. — Onze Minister van Binnenlandsche Zaken en Volksgezondheid is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, den 23<sup>e</sup> Augustus 1930.

ALBERT.

Van Koningswege :  
De Minister van Binnenlandsche Zaken  
en Volksgezondheid,

## FEUILLE DE DÉPOUILLEMENT DES BULLETINS DE MAISON

Province d .....

Arrondissement adm. d .....

Commune d .....

Population du { 31 décembre 1920 .....

{ 31 décembre 1929 .....

Relevé des bâtiments  
en août 1920 { A. ....  
B. ....  
C. ....

Nom de l'agent recenseur : .....

Nombre d'agents recenseurs de la commune : .....

I.	Habités	Vacants	Total	Indemnité à payer à l'agent recenseur	Nombre de logements	Nombre de personnes occupant ces logements
	1	2	3	4	5	6
A. — Bâtiments exclusivement ou principalement destinés à l'habitation.						
1° Maisons particulières . { a) Dites fermées . . . . .						
b) Dites mixtes . . . . .						
2° Maisons à appartements { a) Entièrement destinées à l'habitation . . . . .						
b) Dont une pièce au moins, etc.						
3° Hôtels, auberges, maisons de logement, etc. . . . .						
4° Maisons dont les habitants vivent en communauté . . . . .						
5° Hôpitaux, cliniques, maternités, etc. . . . .						
6° Habitations provisoires . . . . .						
TOTAL A . . . . .						
B. — Bâtiments de toute nature non destinés à l'habitation, mais comportant, à titre accessoire, des logements pour concierges, surveillants, etc. . . . .						
TOTAL A + B . . . . .						
C. — Autres bâtiments destinés à un usage quelconque . . . . .						
TOTAL A + B + C . . . . .						
II.						
Maisons en construction (nouvelles) . . . . .						
Maisons en reconstruction (anciennes) . . . . .						
Maisons complètement ou partiellement détruites, et auxquelles on ne travaille pas.						
TOTAL D . . . . .						
TOTAL A + B + C + D . . . . .						
Nombre total des logements (1) . . . . .						
Nombre de bâtiments A ayant un arrière-bâtiment . . . . .						
TOTAL DE L'INDEMNITÉ . . . . .						

Fait, le ..... Contrôlé, le ..... Transcrit, le .....

Signature,

Signature,

Signature,

(1) Pour les communes de 2,000 habitants et plus, indiquer à la colonne 4 l'indemnité due à l'agent recenseur pour le recensement des logements.

## BEWERKINGSBLAD DER HUISKAARTEN

Provincie .....

Arrondissement .....

Gemeente .....

Bevolking van { 31 December 1920 .....

{ 31 December 1929 .....

Opgave der gebouwen  
in Augustus 1920

A. ....

B. ....

C. ....

Naam van den teller : .....

Aantal tellers der gemeente : .....

### I.

A. — Uitsluitend of hoofdzakelijk voor huisvesting bestemde gebouwen.

- 1° Particuliere huizen . . . . . { a) Gezegd gesloten . . . . .
- b) Gezegd gemengd . . . . .
- 2° Huizen met veelvuldige { a) Geheel voor huisvesting be-  
appartementen . . . . . stemd . . . . .
- b) Waarvan minstens een ver-  
trek, enz. . . . .
- 3° Hotels, herbergen, logementen, enz. . . . .
- 4° Huizen waarvan de bewoners in gemeenschap leven . . . . .
- 5° Ziekenhuizen, clinieken, kraaminrichtingen . . . . .
- 6° Noodwoningen . . . . .

TOTAAL A . . . . .

B. — Gebouwen van allerhande aard die niet voor huisvesting zijn bestemd; doch onder bijkomende omstandigheid woningen voor concierges, opzichters, enz. bevatten . . . . .

TOTAAL A + B . . . . .

C. — Andere voor een of ander gebruik bestemde gebouwen . . . . .

TOTAAL A + B + C . . . . .

### II.

Huizen in aanbouw (nieuwe) . . . . .

Huizen in wederopbouw (oude) . . . . .

Geheel of gedeeltelijk verwoeste gebouwen waaraan niet wordt gewerkt . . . . .

TOTAAL D . . . . .

TOTAAL A + B + C + D . . . . .

Totaal aantal woningen (1) . . . . .

Aantal gebouwen A met een achtergebouw . . . . .

TOTAAL DER VERGOEDING . . . . .

Opgemaakt, den ..... Nagezien, den ..... Overgeschreven, den .....

Handtekening,

Handtekening,

Handtekening,

(1) Voor de gemeenten met 2,000 inwoners en meer, in kolom 4 de vergoeding vermelden die den teller verschuldigd is voor de woningtelling.

## CHAPITRE III.

### Analyse des résultats.

#### A. — INTRODUCTION.

La présente analyse porte principalement sur les résultats du recensement des maisons; elle envisage également, d'un point de vue général, les données chiffrées établies à la suite du relevé des logements et des occupants effectué à l'occasion de ce recensement.

Une étude plus complète des logements et de leurs occupants sera faite ultérieurement, après dépouillement des renseignements plus détaillés recueillis dans les communes de certaine importance, sur les bulletins affectés spécialement au recensement des logements. Cette étude fera l'objet d'une publication distincte qui comprendra, en outre, les résultats du recensement en question.

Par mesure d'économie, les résultats généraux du recensement des maisons et autres bâtiments, sont publiés par commune dans le tome I du compte rendu du recensement de la population effectué en 1930, en même temps que la population de droit, le nombre de chefs de ménage, l'étendue territoriale et le revenu imposable du sol et des bâtiments. Ils sont présentés dans la même forme qu'en 1920, de manière à permettre la comparaison en tenant compte des considérations faites dans le chapitre consacré à l'exposé des méthodes.

Ces résultats comprennent :

- a) Le nombre de maisons proprement dites (groupe A) occupées;
- b) Le nombre de maisons proprement dites (groupe A) vacantes;
- c) Le nombre de bâtiments de toute nature non destinés à l'habitation mais où cependant demeurent une ou plusieurs personnes (groupe B);
- d) Le total général des bâtiments, y compris ceux qui ne sont pas destinés ou accessoirement affectés à l'habitation (groupe C);
- e) Le nombre de logements situés dans les bâtiments repris sous les groupes A et B ci-dessus.

Dans le présent volume ne figurent donc que certains renseignements détaillés facilitant au lecteur la compréhension de l'analyse et lui permettant de contrôler l'exactitude des constatations qu'elle expose.

Des tableaux-annexes présentent les résultats suivants, par arrondissement administratif et province, par agglomération urbaine, par groupe de communes dans chaque

## HOOFDSTUK III.

### Overzicht der uitkomsten.

#### A. — INLEIDING.

Dit overzicht heeft hoofdzakelijk betrekking op de uitkomsten der telling van de huizen; uit algemeen oogpunt behelst het eveneens de cijfers der opname van de woningen en de bewoners, die ter gelegenheid van genoemde telling heeft plaats gehad.

De woningen en hare bewoners zullen later vollediger worden behandeld, na de bewerking van de nadere inlichtingen, die in de gemeenten van zeker belang, door middel van de speciaal voor de woningtelling bestemde telkaarten, zijn ingewonnen. Deze studie zal verschijnen in een afzonderlijke uitgave, waarin bovendien de uitkomsten van bewuste telling zullen worden opgenomen.

Bezuinigingshalve zijn de algemeene uitkomsten van de telling der huizen en andere gebouwen gepubliceerd per gemeente in boek I van het verslag over de volkstelling van 1930, tegelijk met de werkelijke bevolking, het aantal gezinshoofden, de uitgestrektheid van het grondgebied en het belastbaar inkomen van grond en gebouwen. Zij zijn verstrekt in denzelfden vorm als in 1920 ten einde vergelijking mogelijk te maken, mits rekening te houden met de overwegingen uit het hoofdstuk der uiteenzetting van de methoden.

Deze uitkomsten omvatten :

- a) Het aantal eigenlijke huizen (groep A) die bewoond zijn;
- b) Het aantal eigenlijke huizen (groep A) die onbewoond zijn;
- c) Het aantal gebouwen van allerhande aard die niet voor huisvesting zijn bestemd, doch waarin echter een of meer personen wonen (groep B);
- d) Het algemeen totaal der gebouwen met inbegrip van die, welke niet voor huisvesting zijn bestemd of onder bijkomende omstandigheden daartoe dienen (groep C);
- e) Het aantal woningen bevatt in de onder bovenvermelde groepen A en B begrepen gebouwen.

Dit boek bevat dus enkel sommige gedetailleerde inlichtingen, die den lezer het overzicht duidelijk maken en hem in staat stellen de nauwkeurigheid der daarin uiteengezette waarnemingen na te gaan.

Enkele bijtabellen verstrekken, per administratief arrondissement en per provincie, per stadsagglomeratie, per groep gemeenten uit elke provincie en voor elke gemeente

province, et par commune de 10,000 habitants et plus au 31 décembre 1930 :

a) Nombre de bâtiments recensés en distinguant : les bâtiments exclusivement ou principalement destinés à l'habitation (maisons particulières; maisons à appartements multiples; hôtels; auberges, casernes, etc.; habitations provisoires), les bâtiments de toute nature non destinés à l'habitation, mais comprenant, à titre accessoire, des logements pour concierges, surveillants, etc., et enfin les bâtiments destinés à un usage quelconque mais ne servant de logement à personne. Une colonne spéciale a été réservée à l'inscription du nombre de maisons qui, au moment du recensement, étaient en construction ou en reconstruction, ou détruites entièrement ou partiellement et auxquelles on ne travaillait pas;

b) Nombre des occupants dans les maisons d'habitation, d'après la classification indiquée au littera a ci-dessus;

c) Nombre de logements contenus dans ces différentes espèces de maisons, sauf en ce qui concerne les hôtels, auberges, immeubles abritant des personnes vivant en communauté, etc., pour lesquels ce renseignement est donné sous forme de récapitulation dans un tableau spécial (voir p. 129). Il a paru, en effet, que cette documentation chiffrée ne présentait pas une importance ni un intérêt suffisants pour être publiée de façon détaillée;

d) Nombre des bâtiments et des occupants en 1920.

Dans le corps même de l'analyse ont en outre été intercalés différents tableaux qui viennent à l'appui du texte.

L'Office Central de Statistique tient à la disposition des lecteurs désireux de se documenter d'une manière plus approfondie sur la situation des bâtiments, des logements et des occupants dans chaque commune, les relevés statistiques détaillés, établis suivant le cadre qui vient d'être indiqué et dont la publication complète eût entraîné des frais trop importants.

Le plan de l'analyse qui suit a été dressé en prenant comme base, d'une part les maisons, d'autre part, les logements et les occupants.

## B. — RÉSULTATS DU RECENSEMENT DES MAISONS.

### a) Résultats généraux.

Le nombre total de bâtiments recensés en octobre 1930 était de 1,895,806, parmi lesquels 1,835,547 ou 97 p. c. servaient exclusivement ou accessoirement à l'habitation et 60,259 ou 3 p. c. étaient destinés à un usage autre que l'habitation. Il y avait, en outre, 17,228 immeubles qui à

die op 31 December 1930 10,000 inwoners telde, volgende uitkomsten :

a) Het aantal getelde gebouwen met onderscheiding van de uitsluitend of hoofdzakelijk voor huisvesting bestemde gebouwen (particuliere huizen; huizen met menigvuldige appartementen; hotels, herbergen, kazernen, enz.; noodwoningen), van de gebouwen van allerhanden aard, die niet voor huisvesting bestemd zijn, doch onder bijkomende omstandigheid woningen bevatten voor concierges, opzichters, enz., en ten slotte van de gebouwen die voor een of ander gebruik zijn bestemd, doch tot niemands huisvesting dienen.

Er is een speciale kolom voorbehouden voor de opteekening van het aantal gebouwen die op het oogenbliek der telling in aanbouw, in wederopbouw, 'tij geheel of gedeeltelijk verwoest waren, en waaraan niet gewerkt werd;

b) Het aantal bewoners der woonhuizen volgens de rangschikking onder letter a hierboven;

c) Het aantal woningen bevat in deze verschillende soorten van huizen, behoudens wat betreft de hotels, herbergen en gebouwen waarvan de bewoners in gemeenschap leven, enz., waarvoor deze inlichting verstrekt wordt in den vorm van een samenvatting in een speciale tabel (zie blz. 129). Er is inderdaad gebleken dat deze cijfers van geen voldoende belang waren om uitvoerig te worden gepubliceerd;

d) Het aantal gebouwen en bewoners in 1920.

Er zijn bovendien in het overzicht zelf verscheidene tabellen opgenomen tot staving van den tekst.

De Centrale Dienst voor de Statistiek houdt ter beschikking van de lezers, die een grondiger documentatie nopens den toestand der gebouwen, woningen en bewoners in elke gemeente verlangen, de gedetailleerde statistische opgaven, opgemaakt in den zooden vermelden vorm en waarvan de volledige publicatie te zware kosten zou gevergd hebben.

Het plan van het hiernavolgend overzicht werd opgemaakt op grond eensdeels van de huizen, anderdeels van de woningen en de bewoners.

## B. — UITKOMSTEN DER TELLING VAN DE HUIZEN.

### a) Algemeene uitkomsten.

Het totaal aantal in October getelde gebouwen beliep 1,895,806, waarvan er 1,835,547 of 97 t. h. uitsluitend of onder bijkomende omstandigheid tot huisvesting dienden en 60,259 of 3 t. h. voor een ander gebruik dan huisvesting bestemd waren. Er waren bovendien op

cette époque se trouvaient soit en construction, soit en reconstruction, soit complètement ou partiellement détruits et auxquels on ne travaillait pas.

Les 1,835,547 bâtiments servant exclusivement ou accessoirement à l'habitation se répartissaient comme suit : 1,822,265 ou plus de 99 p. c. étaient exclusivement ou principalement affectés à l'habitation (groupe A), tandis que les 13,282 autres, non destinés en principe à l'habitation, comportaient à titre accessoire, des logements pour concierges, surveillants, gardiens, etc. (groupe B).

Au point de vue de leur nature spéciale, les immeubles rangés dans la première catégorie (groupe A) se subdivisaient comme suit : maisons particulières (fermées et mixtes réunies), 1,789,230 ou 98 p. c. du total; bâtiments à appartements multiples (fermés et mixtes réunis), 6,109; hôtels, auberges, couvents, cliniques, hôpitaux, etc., 11,781; habitations provisoires, 15,145.

Enfin, en ce qui concerne l'état d'occupation des immeubles au moment des opérations, les résultats sont les suivants : sur les 1,835,547 maisons d'habitation, 1,795,211 ou près de 98 p. c. étaient totalement ou partiellement habitées et 40,336 entièrement vacantes. Des 1,822,265 maisons ressortissant au groupe A, 1,782,434 ou près de 98 p. c. (parmi lesquelles 1,750,566 maisons particulières), étaient occupées; ce pourcentage atteint un peu plus de 96 p. c. pour les bâtiments du groupe B (12,777 bâtiments habités sur un total de 13,282).

\* \* \*

Ainsi qu'il a été dit dans l'exposé des méthodes (voir page 18), l'élaboration de la statistique des maisons repose en 1930 sur des bases totalement différentes de celles qui étaient en vigueur auparavant. Mais comme les grandes classes d'immeubles adoptées dès 1900 ont été maintenues pour les années 1910, 1920 et 1930, il est permis, compte tenu de la réserve qui vient d'être faite, de rapprocher les résultats du recensement de 1930 des relevés afférents aux années antérieures.

Ce rapprochement est effectué dans le tableau I, qui permet de faire les constatations que voici :

De 1900 à 1910, le nombre total des bâtiments est passé de 1,376,561 à 1,598,785, soit une augmentation de 222,224 ou 16 p. c., se répartissant comme suit : 206,832 ou 16 p. c. pour les maisons destinées à l'habitation; 2,280 ou 21 p. c. pour les immeubles servant accessoirement à l'habitation et 13,112 ou 36 p. c. pour les autres bâtiments. En ce qui concerne les maisons d'habitation en général (groupes A et B réunis), l'accroissement est de 209,112 soit près de 16 p. c.

Par rapport à 1910, l'année 1920 marque une diminution générale de 5,080 bâtiments ou 0.3 p. c. De 1 million 598,785, le nombre d'immeubles est, en effet, ramené à 1,593,705.

genoemd tijdstip 17,228 gebouwen 'tzijs in aanbouw, 'tzijs in wederopbouw, 'tzijs geheel of gedeeltelijk verwoest en waaraan niet gewerkt werd.

De 1,835,547 uitsluitend of onder bijkomende omstandigheid tot huisvesting dienende gebouwen waren ingedeeld als volgt : 1,822,265, 'tzijs meer dan 99 t. h. dienden uitsluitend of hoofdzakelijk tot huisvesting (groep A), terwijl de overige 13,282, die in beginsel niet voor huisvesting bestemd waren, onder bijkomende omstandigheid woningen voor concierges, opzichters, wachters, enz., (groep B) bevatten.

Ten aanzien van hun speciaal aard waren de gebouwen uit de eerste categorie (groep A) onderverdeeld als volgt : particuliere huizen (gesloten en gemengde bijeen), 1,789,230 of 98 t. h. van het totaal; gebouwen met menigvuldige appartementen (gesloten en gemengde bijeen), 6,109; hotels, herbergen, kloosters, clinieken, ziekenhuizen, enz., 11,781; noodwoningen, 15,145.

Ten slotte wat betreft den toestand inzake bewoning van de gebouwen bij de tellingsverrichtingen, had men volgende uitkomsten : op 1,835,547 woonhuizen waren er 1,795,211, 'tzijs bij de 98 t. h., algeheel of gedeeltelijk bewoond, en 40,336 gansch onbewoond. Op 1 miljoen 822,265 huizen der groep A, waren er 1,782,434, 'tzijs bij de 98 t. h. (waaronder 1,750,566 particuliere huizen), bewoond; dit percentage bedraagt iets meer dan 96 t. h. voor de gebouwen van groep B (12,777 bewoonde gebouwen op een totaal van 13,282).

\* \* \*

Zoals in de uiteenzetting der methoden (zie blz. 18) gezegd is, steunt de bewerking der statistiek van de huizen in 1930 op grondslagen, die totaal verschillen van die welke vroeger gebezigd werden. Doch aangezien de grote klassen van gebouwen, die van 't jaar 1900 af werden aangenomen, behouden zijn gebleven voor de jaren 1910, 1920 en 1930, bestaat er, rekening gehouden met evenvermeld voorbehoud, mogelijkheid tot vergelijking van de uitkomsten der telling van 1930 met de cijfers over de vorige jaren.

Deze vergelijking is te vinden in tabel I, waaruit blijkt hetgeen volgt :

Van 1900 tot 1910 is het aantal gebouwen geklommen van 1,376,561 tot 1,598,785, 'tzijs een vermeerdering van 222,224 of 16 t. h., ingedeeld als volgt : 206,832 of 16 t. h. voor de voor huisvesting bestemde gebouwen; 2,280 of 21 t. h. voor de gebouwen die onder bijkomende omstandigheid tot huisvesting dienen, en 13,112 of 36 t. h. voor de overige gebouwen. Wat de woonhuizen in 't algemeen betreft (groepen A en B te zamen), bedraagt de vermeerdering 209,112 of 16 t. h.

Met betrekking tot 1910 wijst het jaar 1920 een vermindering aan van 5,080 gebouwen of 0.3 t. h. Van 1,598,785 is het aantal gebouwen inderdaad gedaald tot 1,593,705.

Toutefois, il y a lieu de remarquer que cette diminution atteint seulement l'ensemble des maisons d'habitation, qui de 1,549,269 est ramené à 1,538,990, ce qui représente une diminution de 10,279 ou 0.7 p. c., et plus spécialement les maisons du groupe B qui au point de vue relatif subissent une diminution de 27 p. c. (12,933 en 1910 pour 9,450 en 1920). Par contre les immeubles du groupe C sont en augmentation : leur nombre passe en effet de 49,516 à 54,715 soit en plus 5,199 ou 10 p. c.

Er dient evenwel opgemerkt dat deze vermindering enkel betrekking heeft op de gezamenlijke woonhuizen, welker aantal van 1,549,269 gedaald is tot 1,538,990, 'tzijs een vermindering van 10,279 of 0.7 t. h., en wel bijzonder op de huizen van groep B, die uit betrekkelijk oogpunt afgenoemt zijn met 27 t. h. (12,933 in 1910 tegen 9,450 in 1920). De gebouwen van groep C zijn daarentegen toegenomen : hun aantal is inderdaad gestegen van 49,516 tot 54,715, 'tzijs met 5,199 of 10 t. h.

TABLEAU I.

SPECIFICATION	1900	1910	Augmentation ou diminution (1900-1910) Vermeerdering of vermindering (1900-1910)		1920	Augmentation ou diminution (1910-1920) Vermeerdering of vermindering (1910-1920)		1930	Augmentation ou diminution (1920-1930) Vermeerdering of vermindering (1920-1930)		OPSUMMING
			Chiffres absolus Absolute cijfers	%		Chiffres absolus Absolute cijfers	%		Chiffres absolus Absolute cijfers	%	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Maisons exclusivement ou principalement destinées à l'habitation, occupées ou non (groupe A).	1,329,504	1,536,336	+ 206,832	+ 16	1,529,540 (1) (2)	- 6,796	- 0,4	1,822,265	+ 292,725	+ 19	Uitsluitend of hoofdzakelijk voor huisvesting bestemde huizen, al of niet bewoond (groep A).
Bâtiments servant accessoirement à l'habitation (groupe B).	10,653	12,933	+ 2,280	+ 21	9,450 (1)	- 3,483	- 27	13,282	+ 3,832	+ 41	Onder bijkomende omstandigheid tot huisvesting dienende gebouwen (groep B).
Autres bâtiments (groupe C).	36,404	49,516	+ 13,112	+ 36	54,715 (1)	+ 5,199	+ 10	60,259	+ 5,544	+ 10	Andere gebouwen (groep C).
TOTAUX (Le Royaume)	1,376,561	1,598,785	+ 222,224	+ 16	1,593,705 (1) (2)	- 5,080	- 0,3	1,895,806	+ 302,101	+ 19	TOTALEN (Het Rijk).

(1) Non compris les bâtiments situés dans les cantons rédimés d'Eupen, Malmédy et St-Vith, le relevé n'ayant pas été opéré en 1920 dans ces cantons.

(2) Non compris 16,870 habitations provisoires.

(1) De gebouwen uit de terugverkregen kantons, Eupen, Malmédy en Sankt-Vith niet inbegrepen, daar in 1920 in deze kantons geen opname heeft plaats gehad.

(2) 16,870 noodwoningen niet inbegrepen.

La diminution qui vient d'être constatée en ce qui concerne les maisons d'habitation, provient principalement de ce qu'un grand nombre de maisons détruites pendant les hostilités n'avaient pas encore été rebâties en août 1920, époque à laquelle le relevé a été dressé.

Mais si l'on tient compte de ce qu'il existait à cette époque, 16,870 habitations provisoires et 58,527 maisons, soit en construction ou en reconstruction, soit complètement ou partiellement détruites et auxquelles on ne travaillait pas, et si l'on ajoute ces deux éléments au total des bâtiments afférent à l'année 1920, on obtient un nombre d'immeubles supérieur à celui de 1910. En effet, pour 1920 ce nombre atteint 1,669,102 bâtiments,

Evenvermelde vermindering inzake woonhuizen vloeit voornamelijk voort uit het feit, dat een groot aantal tijdens den oorlog verwoeste huizen in Augustus 1920, tijdstip der telling, nog niet wederopgebouwd waren.

Doch wanneer men in aanmerking neemt, dat er op genoemd tijdstip 16,870 noodwoningen bestonden en 58,527 huizen in aanbouw, in wederopbouw, geheel of gedeeltelijk verwoest en waaraan niet gewerkt werd, en wanneer men deze twee getallen bij het totaal der gebouwen over 1920 telt, dan vindt men een groter aantal gebouwen dan in 1910. In 1920 beloopt dit getal 1 miljoen 669,102, 'tzijs, met betrekking tot 1910 (1,598,785)

TABEL I.

soit par rapport à 1910 (1,598,785 immeubles) une augmentation de 70,317 ou 4 p. c. dont bénéficient exclusivement les maisons destinées principalement ou accessoirement à l'habitation (groupes A et B), dont le nombre passe de ce fait, de 1,538,990 à 1,614,387, soit en plus 75,397 ou 5 p. c.

Il est vrai que parmi les 1,598,785 immeubles comptés en 1910, ne sont pas comprises les maisons en construction ou en reconstruction, ou totalement ou partiellement détruites et auxquelles on ne travaillait pas, dont le chiffre n'a pas été relevé. Mais comme celui-ci devait normalement être beaucoup moins élevé qu'en 1920, on peut considérer qu'il n'exerce aucune influence sur les résultats de la comparaison.

La période 1920-1930 se caractérise par une progression générale du nombre de bâtiments de toute nature. Celle-ci s'explique, en ce qui concerne spécialement les maisons d'habitation, d'abord par un accroissement de la bâtie stimulé par le manque de logements qui s'est fait sentir au cours des années qui ont suivi la guerre, ensuite par les facilités accordées par la loi du 11 octobre 1919 pour la construction d'habitations à bon marché.

Au 31 décembre 1930, la Société Nationale des habitations et logements à bon marché avait fait bâtir 39,706 maisons destinées au logement d'une famille et environ 1,600 maisons à logements multiples, constituant un ensemble des 49,556 logements (*Annuaire Statistique de la Belgique et du Congo belge*, t. LIV, p. 110).

Par rapport à l'année 1920, le total général des bâtiments recensés en 1930, est en augmentation de 302,101 ou 19 p. c. (1,895,806 en 1930 pour 1,593,705 en 1920). Le nombre de maisons d'habitation proprement dites est passé de 1,529,540 à 1,822,265, soit en plus, 292,725 ou 19 p. c.; celui des maisons servant accessoirement d'habitation s'est accru de 3,832 ou 41 p. c. et celui des autres bâtiments de 5,544 ou 10 p. c. Ces différents pourcentages sont supérieurs à ceux de la période 1900-1910, sauf toutefois en ce qui concerne les immeubles non destinés à l'habitation pour lesquels le coefficient d'augmentation n'est plus que 10 p. c. alors qu'il atteignait 36 p. c. en 1910; le pourcentage général qui était de 16 p. c. passe à 19 p. c.

Cependant il y a lieu de ne pas perdre de vue que dans les chiffres afférents à l'année 1920, sur la base desquels ces pourcentages ont été calculés, ne sont pas compris les bâtiments situés dans les cantons rédimés, ni les 16,870 habitations provisoires dont il a été question plus haut. Dès lors, si d'une part on ajoute à l'année 1920 ces 16,870 habitations, et si d'autre part on défalque des chiffres de 1930 les bâtiments recensés à Eupen, Malmedy, St-Vith, on obtient deux masses homogènes dont la comparaison permet de se rendre compte avec toute la précision désirable de l'augmentation afférente à la période 1920-1930.

een vermeerdering van 70,317 of 4 t. h., uitsluitend ten voordele van de hoofdzakelijk of onder bijkomende omstandigheid voor huisvesting bestemde gebouwer (groepen A en B), waarvan het aantal dientengevolge van 1,538,990 tot 1,614,387 'tij met 75,397 of 5 t. h. toeneemt.

Weliswaar zijn onder de 1,598,785 in 1910 getelde gebouwen niet begrepen de huizen in aanbouw of in wederopbouw noch de geheel of gedeeltelijk verwoeste waaraan niet gewerkt werd, waarvan het cijfer niet is opgenomen. Doch daar dit cijfer normalerwijze veel kleiner moest zijn dan in 1920, mag worden geacht dat het geen invloed uitoefent op de uitkomsten der vergelijking.

Het tijdvak 1920-1930 kenmerkt zich door een algemeene toeneming van het aantal gebouwen van alle slag. Wat bijzonder de woonhuizen betreft is zulks te verklaren, in de eerste plaats door een toeneming van den bouw ten gevolge van het gebrek aan woningen, dat zich in den loop der na-oorlogsche jaren heeft laten gevoelen; voorts door de inschikkelijkheden, toegestaan bij de wet van 11 October 1919, voor het bouwen van goedkoope woningen.

Op 31 December 1930 had de Nationale Maatschappij voor goedkoope woningen 39,706 ééngezinshuizen en ongeveer 1,600 huizen met menigvuldige woningen laten bouwen, 'tij een geheel van 49,556 woningen (*Statistisch Jaarboek voor België en Belgisch-Kongo*, boekdeel LIV, blz. 110).

Met betrekking tot het jaar 1920 is het algemeen totaal der in 1930 getelde gebouwen toegenomen met 302,101 of 19 t. h. (1,895,806 in 1930 tegen 1,593,705 in 1920). Het aantal eigenlijke woonhuizen is gestegen van 1 miljoen 529,540 tot 1,822,265, 'tij met 292,725 of 19 t. h.; dat der huizen die onder bijkomende omstandigheid tot huisvesting dienen is toegenomen met 3,832 of 41 t. h., en dat der andere gebouwen met 5,544 of 10 t. h. Deze verschillende percentages staan hooger dan die over het tijdvak 1900-1910, uitgenomen nochtans wat betreft de niet voor huisvesting bestemde gebouwen, waarvoor de toenemingscoëfficiënt nog enkel 10 t. h. bedraagt tegen 36 t. h. in 1910; het algemeen percentage dat 16 t. h. beliep, klimt tot 19 t. h.

Er mag evenwel niet uit het oog worden verloren, dat in de cijfers over het jaar 1920, op welke grondslag deze percentages berekend zijn, niet zijn begrepen de gebouwen uit de terugverkregen kantons, evenmin de 16,870 noodwoningen waarvan hooger sprake. Hieruit volgt dat, wanneer men eenerzijds deze 16,870 gebouwen bij de cijfers over 1920 telt, en anderzijds de in de kantons Eupen, Malmedy en Sankt-Vith getelde gebouwen aftrekt van de cijfers over 1930, dan bekomt men twee homogene grootheden bij welker onderlinge vergelijking men zich met de gewenschte nauwkeurigheid kan rekenschap geven van de toeneming gedurende het tijdvak 1920-1930.

Le tableau II que voici est de nature à faciliter cette comparaison.

TABLEAU II.

SPECIFICATION 1	1920 (y compris les habitations provisoires) (met inbegrip van de nood- woningen)	1930 (non compris les bâtiments recensés dans les cantons rédimés) (de gebouwen uit de terug- verkregen kantons)	AUGMENTATION VERMEERDERING		OPSUMMING 6
			ABSOLUE 4	% 5	
Maisons exclusivement ou accessoirement destinées à l'habitation (groupes A et B réunis)	1,555,860	1,823,958	268,098	17	Uitsluitend of onder bijkomende omstandigheid voor huisvesting bestemde huizen (groepen A en B te zamen).
Autres bâtiments.	54,715	59,294	4,579	8	Andere gebouwen.
TOTAUX . . .	1,610,575	1,883,252	272,677	17	TOTALEN.

A remarquer d'abord que le coefficient général d'augmentation n'est plus que 17 p. c. au lieu de 19 p. c. (Tableau I), soit 2 en moins, diminution qui s'applique également aux bâtiments des groupes A et B réunis ainsi qu'à la rubrique « autres bâtiments ».

A signaler en outre, que ce coefficient ne dépasse que d'une unité celui de la période 1900-1910 qui atteignait 16 p. c. Enfin on constate que l'augmentation de 17 p. c. accusée par l'ensemble des maisons d'habitation est également supérieure à celle des années 1900-1910, qui avons-nous vu (p. 46) n'atteignait pas 16 p. c.

\* \* \*

Avant de terminer l'examen des résultats généraux, il reste à relever une constatation en ce qui concerne les maisons qui au moment du dénombrement étaient soit en construction ou en reconstruction, soit partiellement ou complètement détruites et auxquelles on ne travaillait pas. Celles-ci étaient au nombre de 17,228, soit 0.9 p. c. sur les 1,835,547 maisons d'habitation recensées.

En 1920, le nombre de maisons en construction s'élevait à 58,527 c'est-à-dire à près de 4 p. c. du total des 1,538,990 habitations existantes. Ce chiffre est donc près de 3.5 fois supérieur à celui de l'année 1930.

#### b) Résultats par province et par arrondissement administratif.

##### 1° Par province :

Les résultats par province sont consignés dans le tableau III ci-après.

Tabel II hierbeneden vergemakkelijkt deze vergelijking.

TABEL II.

Eerstens dient opgemaakt dat de algemeene toenemingscoëfficiënt nog enkel 17 t. h. beloopt in plaats van 19 t. h. (Tabel I), 'tzijs een vermindering van 2 t. h. die zoowel betrekking heeft op de gebouwen der groepen A en B te zamen als op de rubriek « andere gebouwen ».

Daarbij moet nog worden aangestipt dat deze coëfficiënt slechts 1 t. h. sterker is dan die over het tijdvak 1900-1910, die 16 t. h. bedroeg. Ten slotte bevindt men dat de toeneming van 17 t. h. der gezamenlijke woonhuizen eveneens sterker is dan die over de jaren 1900-1910, dewelke, zooals we (blz. 46) gezien hebben, geen 16 t. h. bedroeg.

\* \* \*

Alvorens het overzicht der algemeene uitkomsten te besluiten dient nog gewezen op een punt betreffende de huizen, die op het oogenblik der telling, 'tzijs in aanbouw of in wederopbouw waren, 'tzijs geheel of gedeeltelijk verwoest waren en waaraan niet gewerkt werd. Het aantal hiervan beliep 17,228, 'tzijs 0.9 t. h. van de 1 miljoen 835,547 getelde woonhuizen.

In 1920 beliep het aantal huizen in aanbouw 58,527, zijnde 4 t. h. van het totaal der 1,538,990 bestaande huizen. Bewust cijfer is dus bij de 3.5 maal sterker dan dat over het jaar 1930.

#### b) Uitkomsten per provincie en per administratief arrondissement.

##### 1° Per provincie :

De uitkomsten per provincie zijn opgegeven in tabel III hierna.

TABLEAU III.

TABEL III.

PROVINCES	Bâtiments du groupe A. Gebouwen van groep A.		Bâtiments du groupe B. Gebouwen van groep B		Total des groupes A et B Totaal der groepen A en B			BÂTIMENTS DU GROUPE C GERBOUWEN VAN GROEP C	TOTAL GENERAL DES BÂTIMENTS ALGEMEEN TOTAAL DER GEBOUWEN	MAISONS EN CONSTRUCTION, EN RECONSTRUCTION, ETC. HUIZEN IN AANBOUW, IN WEDDERPOUW, ENZ.	BÂTIMENTS DES GR. A ET B REUNIS. POUR 100 BÂTIMENTS. VAN GR. A EN B TE ZAMEN. OP 100 GEBOUWEN.	Bâtiments occupés pour 100 bâtimens des groupes A et B réunis. Bewoonde gebouwen op 100 gebouwen van groepen A en B te zamen.	Importance relative des bâtiments de chaque provincie dans le total général. Betrekkelijke belangrijkheid der gebouwen elke provincie in verhouding tot het alg. tot.	PROVINCES
	Totallement ou partiellement occupés Geheel of gedeeltelijk bewoond	Totallement vacants Gansch onbewoond	Totallement ou partiellement occupés Geheel of gedeeltelijk bewoond	Totallement vacants Gansch onbewoond	Totallement ou partiellement occupés Geheel of gedeeltelijk bewoond	Totallement vacants Gansch onbewoond	Total Totaal							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Anvers . . .	217,132	4,087	2,053	67	219,185	4,154	223,339	7,320	230,659	2,096	97	98	12	Antwerpen.
Brabant . . .	313,102	6,477	3,954	121	317,056	6,598	323,654	8,918	332,572	3,446	97	98	18	Brabant.
Flandre Occ. .	207,320	8,275	883	102	208,203	8,377	216,580	6,819	223,399	1,882	97	96	12	West-Vlaand.
Flandre Or. .	266,808	3,879	1,165	49	267,973	3,928	271,901	5,536	277,437	2,132	98	99	15	Oost-Vlaand.
Hainaut . . .	347,815	6,178	1,415	30	349,230	6,208	355,438	12,198	367,636	2,894	97	98	19	Henegouwen.
Liège (1) . . .	214,224	4,253	2,165	52	216,389	4,305	220,694	8,649	229,343	2,578	96	98	12	Luik (1).
Limbourg . . .	71,123	1,891	228	34	71,351	1,925	73,276	2,793	76,069	907	96	97	4	Limburg.
Luxembourg . .	53,365	2,263	335	22	53,700	2,285	55,985	3,699	59,684	590	94	96	3	Luxemburg.
Namur . . .	91,545	2,528	579	28	92,124	2,565	94,680	4,327	99,007	703	95	97	5	Namen.
<b>Le Royaume (1)</b>	<b>1,782,434</b>	<b>39,831</b>	<b>12,777</b>	<b>505</b>	<b>1,795,211</b>	<b>40,336</b>	<b>1,835,547</b>	<b>60,259</b>	<b>1,895,806</b>	<b>17,228</b>	<b>97</b>	<b>98</b>	<b>100</b>	<b>Het Rijk (1).</b>

(1) Y compris les communes des cantons d'Eupen, Malmédy et St-Vith.

(1) Met inbegrip van de kanstons Eupen, Malmédy en Sankt-Vith.

Au point de vue de l'ensemble des bâtiments, les différentes provinces se classent comme suit d'après les résultats du recensement de 1930 (col. 10) : Hainaut, 367,636 bâtiments, soit 19 p. c. du total général; Brabant, 332,572, soit 18 p. c.; Flandre Orientale 277,437, soit 15 p. c.; Anvers, 230,659, soit 12 p. c.; Liège 229,343, soit 12 p. c.; Flandre Occidentale, 223,399, soit 12 p. c.; Namur, 99,007, soit 5 p. c.; Limbourg, 76,069, soit 4 p. c. et Luxembourg 59,684, soit 3 p. c.

Si l'on prend en considération le nombre de bâtiments destinés principalement ou accessoirement à l'habitation (groupes A et B réunis, col. 8), les provinces se classent dans le même ordre, et l'on constate pour chacune d'elles les mêmes pourcentages que ci-dessus dans le total général des bâtiments de cette espèce. Ce fait provient de ce que le nombre d'immeubles destinés à un usage quelconque (groupe C; 60,259) est peu considérable comparativement à celui des maisons d'habitation (1 million 835,547) et n'exerce, par conséquent, aucune influence sur les chiffres proportionnels précités.

Les immeubles relevant du groupe C (col. 9) sont particulièrement nombreux dans les provinces où sont concentrées les grandes exploitations commerciales et industrielles. Le Hainaut se place en premier lieu avec 12,198 bâtiments de cette nature, soit 20 p. c. du total

Ten aanzien van de gezamenlijke gebouwen zijn de verschillende provincies volgens de uitkomsten der telling van 1930 gerangschikt als volgt (kol. 10) : Henegouwen 367,636 gebouwen, 'tzijs 19 t. h. van het algemeen totaal; Brabant, 332,572, 'tzijs 18 t. h.; Oost-Vlaanderen, 277,437, 'tzijs 15 t. h.; Antwerpen 230,659, 'tzijs 12 t. h.; Luik, 229,343, 'tzijs 12 t. h.; West-Vlaanderen, 223,399, 'tzijs 12 t. h.; Namen, 99,007, 'tzijs 5 t. h.; Limburg, 76,069, 'tzijs 4 t. h. en Luxembourg, 59,684, 'tzijs 3 t. h.

Als men het aantal hoofdzakelijk of onder bijkomende omstandigheid tot huisvesting dienende gebouwen (groepen A en B te zamen, kol. 8), in aanmerking neemt, komen de provincies in dezelfde rangorde te staan, en vindt men voor elk van haar dezelfde percentages als hierboven op het algemeen totaal der gebouwen van dien aard. Dit vloeit hieruit voort, dat het aantal voor een of ander gebruik bestemde gebouwen (groep C; 60,259) van weinig belang is, vergeleken met dat der woonhuizen (1,835,547), en bijgevolg geen invloed uitoefent op bovenvermelde verhoudingscijfers.

De gebouwen van groep C (kol. 9) zijn bijzonder talrijk in de provincies waar grote handels- en nijverheidsbedrijven vereenigd zijn. In de eerste plaats heeft men Henegouwen met 12,198 gebouwen van dien aard, 'tzijs 20 t. h. van het totaal voor het hele land; daarna komen

pour le pays; viennent ensuite le Brabant, avec 8,918 ou 15 p. c.; Liège, avec 8,649 ou 14 p. c.; Anvers, 7,320 ou 12 p. c.; Flandre Occidentale, 6,819 ou 11 p. c.; Flandre Orientale, 5,536 ou 9 p. c. Pour l'ensemble des trois autres provinces, le total de ces immeubles est de 10,819 ou 19 p. c.

Un rapide examen des chiffres de la colonne 12 permet de constater que dans l'ensemble des bâtiments, le pourcentage des bâtiments exclusivement ou accessoirement affectés à l'habitation (groupes A et B), qui s'établit à 97 pour le royaume, varie très peu d'une province à l'autre. Le pourcentage le plus élevé (98) apparaît en Flandre Orientale et le moins élevé (94) en Luxembourg. Il résulte d'autre part des indications de la colonne 7 que bien peu de bâtiments se trouvaient vacants au moment du dénombrement. En effet, pour l'ensemble du royaume, le total de ceux-ci (40,336) ne représentait que 2 p. c. du nombre des bâtiments des groupes A et B; le pourcentage le plus élevé (4) se rencontre en Flandre Occidentale et dans le Luxembourg; il est de 3 dans les provinces de Limbourg et de Namur, 2 dans les provinces d'Anvers, de Brabant, de Hainaut et de Liège, et 1 seulement en Flandre Orientale.

Enfin, en ce qui concerne le groupe des maisons en construction, ou en reconstruction, etc., (col. 11), il est intéressant de noter que c'est dans le Brabant que le plus grand nombre d'immeubles de l'espèce ont été enregistrés (3,446 sur 17,228, c'est-à-dire 20 p. c.). Les autres provinces se suivent dans l'ordre que voici : Hainaut, 2,894 (17 p. c.), Liège, 2,578 (15 p. c.), Flandre Orientale 2,132 (12 p. c.); Anvers 2,096 (12 p. c.) et Flandre Occidentale 1,882 (11 p. c.). Les provinces de Limbourg, de Luxembourg et de Namur en réunissent 2,200, soit 13 p. c.

D'autre part, de la comparaison du nombre des maisons en question avec l'ensemble des bâtiments, il résulte que pour cent de ces derniers, il y avait plus d'une maison en construction dans les provinces de Brabant, de Liège, de Limbourg et de Luxembourg; pour les autres provinces, le pourcentage n'atteint pas l'unité.

Les résultats afférents à chaque province pour les années 1900, 1910, 1920 et 1930 sont présentés dans les tableaux IV et V.

Le premier de ces tableaux donne le nombre des bâtiments destinés ou accessoirement affectés à l'habitation (groupes A et B réunis), celui des bâtiments non destinés à l'habitation et le total général des bâtiments; le deuxième contient en chiffres absolus et en proportions pour cent, l'augmentation ou la diminution subie par les bâtiments destinés ou accessoirement affectés à l'habitation et par les bâtiments en général, au cours de chacune des trois périodes décennales envisagées.

Il a paru inutile, dans ce dernier tableau, de préciser par des pourcentages le mouvement des « autres bâti-

Brabant met 8,918 of 15 t. h.; Luik met 8,649 of 14 t. h.; Antwerpen, 7,320 of 12 t. h.; West-Vlaanderen, 6,819 of 11 t. h. en Oost-Vlaanderen 5,536 of 9 t. h. Voor de drie overige provincies te zamen beloopt het aantal dier gebouwen 10,819 of 19 t. h.

Bij een vluchting overzicht van de cijfers uit kolom 12 ziet men dat, op de gezamenlijke gebouwen genomen, het percentage der uitsluitend of onder bijkomende omstandigheid tot huisvesting dienende gebouwen (groepen A en B) dat 97 bedraagt voor het rijk, weinig verschilt van de eene provincie tot de andere. Het hoogste percentage (98) wordt gevonden in Oost-Vlaanderen en het laagste (94) in Luxemburg. Uit de gegevens van kolom 7 blijkt anderdeels eveneens, dat op het ogenblik der telling vrij weinig gebouwen onbewoond waren. Inderdaad, voor het heele rijk beliep het totaal hiervan (40,336), slechts 2 t. h. van het aantal gebouwen der groepen A en B; het hoogste percentage (4) wordt gevonden in West-Vlaanderen en in Luxemburg het bedraagt 3 in de provincies Limburg en Namen, 2 in de provincies Antwerpen, Brabant, Henegouwen en Luik en slechts 1 in Oost-Vlaanderen.

Wat ten slotte de groep huizen in aanbouw of in wederopbouw, enz., betreft (kol. 11), is het belangwekkend op te merken dat het grootste aantal dier gebouwen opgenomen is in Brabant (3,446 op 17,228, 'tzijs 20 t. h.). De overige provincies zijn tendeze gerangschikt als volgt : Henegouwen, 2,894 (17 t. h.), Luik 2,578 (15 t. h.), Oost-Vlaanderen 2,132 (12 p. c.), Antwerpen 2,096 (12 t. h.) en West-Vlaanderen 1,882 (11 t. h.). De provincies Limburg, Luxemburg en Namen tellen er te zamen 2,200, 'tzijs 13 t. h.

Anderdeels blijkt uit de vergelijking van het aantal huizen van dien aard met de gezamenlijke woonhuizen, dat men op honderd dezer laatstgenoemde meer dan een huis in aanbouw telde in de provincies Brabant, Luik, Limburg en Luxemburg; in de overige provincies bedraagt het percentage geen eenheid.

De uitkomsten voor elke provincie over de jaren 1900, 1910, 1920 en 1930 zijn opgegeven in tabellen IV en V.

Eerstgenoemde tabel vermeldt het aantal voor huisvesting bestemde of onder bijkomende omstandigheid er toe dienende gebouwen (groepen A en B te zamen), dat der niet voor huisvesting bestemde gebouwen, alsmede het algemeen totaal der gebouwen; de tweede bevat de absolute cijfers en de percentages der vermeerdering of vermindering die de voor huisvesting bestemde of onder bijkomende omstandigheid er toe dienende gebouwen, alsmede de gebouwen in 't algemeen ondergaan hebben, gedurende elk der drie beschouwde decennia.

Het bleek nutteloos in laatstgenoemde tabel percentsgewijze de beweging nader uit te drukken van de

TABLEAU IV.

PROVINCES	1900			1910		
	Bâtiments destinés ou accessoirement affectés à l'habitation (gr. A et B réunis) <i>Voor huisvesting bestemde of onder bijkomende omstandigheid er toe dienende gebouwen (gr. A en B te zamen)</i>	Autres bâtiments <i>Andere gebouwen</i>	Ensemble des bâtiments <i>Gezamenlijke gebouwen</i>	Bâtiments destinés ou accessoirement affectés à l'habitation (gr. A et B réunis) <i>Voor huisvesting bestemde of onder bijkomende omstandigheid er toe dienende gebouwen (gr. A en B te zamen)</i>	Autres bâtiments <i>Andere gebouwen</i>	Ensemble des bâtiments <i>Gezamenlijke gebouwen</i>
1	2	3	4	5	6	7
Anvers . . . . .	136,675	3,650	140,325	165,773	6,312	172,085
Brabant . . . . .	214,768	4,990	219,758	259,164	6,753	265,917
Flandre Occidentale . . . . .	165,064	3,920	168,984	183,337	5,226	188,563
Flandre Orientale . . . . .	211,880	3,786	215,666	235,648	4,658	240,306
Hainaut . . . . .	279,854	8,406	288,260	325,447	10,042	335,489
Liège . . . . .	154,916	4,014	158,930	182,022	6,250	188,272
Limbourg . . . . .	46,727	1,677	48,404	53,717	2,424	56,141
Luxembourg . . . . .	48,772	2,538	51,310	53,295	2,995	56,290
Namur . . . . .	81,501	3,423	84,924	90,866	4,856	95,722
LE ROYAUME . . .	1,340,157	36,404	1,376,561	1,549,269	49,516	1,598,785

(¹) Non compris les habitations provisoires. — *Noodwoningen niet inbegrepen.*(²) Non compris les communes des cantons d'Eupen, Malmédy et St-Vith. — *Niet inbegrepen de gemeenten der kantons Eupen, Malmédy en St-Vith.*

TABLEAU V.

Augmentation ou diminution des bâtiments au cours des trois dernières périodes décennales.

PROVINCES	1900-1910				1910	
	Bâtiments destinés ou accessoirement affectés à l'habitation (groupes A et B réunis) <i>Voor huisvesting bestemde of onder bijkomende omstandigheid er toe dienende gebouwen (groepen A en B te zamen)</i>	Ensemble des bâtiments <i>Gezamenlijke gebouwen</i>	Chiffres absolus <i>Absolute cijfers</i>	Proportions pour 100 <i>Verhoudingen tot 100</i>	Chiffres absolus <i>Absolute cijfers</i>	Proportions pour 100 <i>Verhoudingen tot 100</i>
1	2	3	4	5	6	7
Anvers . . . . .	+ 29,098	+ 21.3	+ 31,760	+ 22.6	+ 6,093	+ 3.7
Brabant . . . . .	+ 44,396	+ 20.7	+ 46,159	+ 21.0	+ 10,872	+ 4.2
Flandre Occidentale . . . . .	+ 18,273	+ 11.1	+ 19,579	+ 11.6	- 35,124	- 19.2
Flandre Orientale . . . . .	+ 23,768	+ 11.2	+ 24,640	+ 11.4	- 991	- 0.4
Hainaut . . . . .	+ 45,593	+ 16.3	+ 47,229	+ 16.4	+ 3,545	+ 1.1
Liège . . . . .	+ 27,106	+ 17.5	+ 29,342	+ 18.5	+ 5,476	+ 3.0
Limbourg . . . . .	+ 6,990	+ 14.9	+ 7,737	+ 16.0	+ 3,115	+ 5.8
Luxembourg . . . . .	+ 4,523	+ 9.3	+ 4,980	+ 9.7	- 469	- 0.9
Namur . . . . .	+ 9,365	+ 11.5	+ 10,798	+ 12.7	- 2,796	- 3.1
LE ROYAUME . . .	+ 209,112	+ 15.6	+ 222,224	+ 16.1	- 10,279	- 0.7

(¹) Non compris les communes des cantons d'Eupen, Malmédy, et St-Vith. — *Niet inbegrepen de gemeenten der kantons Eupen, Malmédy en St-Vith.*

TABEL IV.

1920			1930			PROVINCIEN
Bâtiments destinés ou accessoirement affectés à l'habitation (gr. A et B réunis) <sup>(1)</sup> Voor huisvesting bestemde of onder bijkomende omstandigheid er toe dienende gebouwen (gr. A en B te zamen) <sup>(1)</sup>	Autres bâtiments <i>Andere gebouwen</i>	Ensemble des bâtiments (1). <i>Gezamenlijke gebouwen</i> (1)	Bâtiments destinés ou accessoirement affectés à l'habitation (gr. A et B réunis) <i>Voor huisvesting bestemde of onder bijkomende omstandigheid er toe dienende gebouwen</i> (gr. A en B te zamen)	Autres bâtiments <i>Andere gebouwen</i>	Ensemble des bâtiments <i>Gezamenlijke gebouwen</i>	
8	9	10	11	12	13	14
171,866	5,909	177,775	223,339	7,320	230,659	Antwerpen.
270,036	9,071	279,107	323,654	8,918	332,572	Brabant.
148,213	6,397	154,610	216,580	6,819	223,399	West-Vlaanderen.
234,657	4,689	239,346	271,901	5,536	277,437	Oost-Vlaanderen.
328,992	11,240	340,232	355,438	12,198	367,636	Henegouwen.
187,498	6,835	194,333	220,694	8,649	229,343	Luik.
			209,105 <sup>(2)</sup>	7,684 <sup>(2)</sup>	216,789 <sup>(2)</sup>	
56,832	2,213	59,045	73,276	2,793	76,069	Limburg.
52,826	4,109	56,935	55,985	3,699	59,684	Luxemburg.
88,070	4,252	92,322	94,680	4,327	99,007	Namen.
<b>1,538,990</b>	<b>54,715</b>	<b>1,593,705</b>	<b>1,835,547</b> <b>1,823,958 <sup>(2)</sup></b>	<b>60,259</b> <b>59,294 <sup>(2)</sup></b>	<b>1,895,806</b> <b>1,883,252 <sup>(2)</sup></b>	HET RIJK.

médy en Sankt-Vith.

## Vermeerdering of vermindering der gebouwen in den loop der drie jongste decennia

TABEL V.

1920		1920-1930				PROVINCIEN
Ensemble des bâtiments <i>Gezamenlijke gebouwen</i>	Bâtiments destinés ou accessoirement affectés à l'habitation (groupes A et B réunis) <i>Voor huisvesting bestemde of onder bijkomende omstandigheid er toe dienende gebouwen (groepen A en B te zamen)</i>	Chiffres absolus <i>Absolute cijfers</i>	Proportions pour 100 <i>Verhoudingen tot 100</i>	Chiffres absolus <i>Absolute cijfers</i>	Proportions pour 100 <i>Verhoudingen tot 100</i>	
8	9	10	11	12	13	14
+ 5,690	+ 3.3	+ 51,473	+ 29.9	+ 52,884	+ 29.7	Antwerpen.
+ 13,190	+ 5.0	+ 53,618	+ 19.9	+ 53,465	+ 19.2	Brabant.
- 33,953	- 18	+ 68,367	+ 46.1	+ 68,789	+ 44.5	West-Vlaanderen.
- 960	- 0.4	+ 37,244	+ 15.9	+ 38,091	+ 15.9	Oost-Vlaanderen.
+ 4,743	+ 1.4	+ 26,446	+ 8.0	+ 27,404	+ 8.1	Henegouwen.
+ 6,061	+ 3.2	+ 33,196	+ 17.7	+ 35,010	+ 18.0	Luik.
+ 2,904	+ 5.2	+ 21,607 <sup>(1)</sup>	+ 11.5 <sup>(1)</sup>	+ 22,456 <sup>(1)</sup>	+ 11.6	
+ 645	+ 1.1	+ 16,444	+ 28.9	+ 17,024	+ 28.8	Limburg.
- 3,400	- 3.6	+ 3,159	+ 6.0	+ 2,749	+ 4.8	Luxemburg.
		+ 6,610	+ 7.5	+ 6,685	+ 7.2	Namen.
<b>- 5,080</b>	<b>- 0.3</b>	<b>+ 296,557</b> <b>+ 284,968 <sup>(1)</sup></b>	<b>+ 19.3</b> <b>+ 18.5 <sup>(1)</sup></b>	<b>+ 302,101</b> <b>+ 289,547 <sup>(1)</sup></b>	<b>+ 19.0</b> <b>+ 18.2 <sup>(1)</sup></b>	HET RIJK.

en Sankt-Vith.

ments » qui ne représentent que 3 p. c. environ de l'ensemble des bâtiments, et dont le nombre n'exerce par conséquent qu'une influence négligeable.

Pour chacune des trois périodes envisagées, ce sont en général les mêmes provinces (Anvers, Brabant, Flandre Orientale, Hainaut, Liège, Limbourg, et exceptionnellement en 1930 la Flandre Occidentale), qui accusent les plus fortes augmentations, tant en ce qui concerne les bâtiments destinés ou accessoirement affectés à l'habitation, qu'en ce qui regarde l'ensemble des bâtiments.

A remarquer que les cinq premières provinces comprennent soit des grandes agglomérations urbaines soit des centres industriels importants. Le mouvement particulièrement intense constaté dans le Limbourg pour l'ensemble des immeubles (16 p. c. d'augmentation en 1910, 5.2 p. c. en 1920 et 28.8 p. c. en 1930) est probablement dû à la mise en exploitation progressive des mines de cette province. L'examen des résultats par arrondissement administratif confirme cette supposition (voir tableaux VII et VIII). En ce qui concerne la Flandre Occidentale, les pourcentages d'augmentation particulièrement élevés de l'année 1930 comparativement à 1920 (46.1 p. c. pour les habitations et 44.5 p. c. pour l'ensemble des bâtiments) s'expliquent par le fait que les reconstructions d'immeubles détruits pendant la guerre ont été poussées très activement au cours de la période envisagée. Quant à la province de Hainaut, l'accroissement qui en 1910 était de 16.3 p. c. pour les habitations et 16.4 p. c. pour l'ensemble des bâtiments, n'est plus, en 1930, que 8 et 8.1 p. c. respectivement. Les pourcentages des provinces de Namur et de Luxembourg sont également en régression pour la même période, tandis qu'ils marquent une augmentation pour la Flandre Orientale.

La distinction entre les habitations occupées et celles qui étaient vacantes n'ayant pas été opérée avant 1920, il n'est pas possible, pour les années 1900 et 1910 de se rendre compte de l'importance des bâtiments habités dans l'ensemble des immeubles destinés ou accessoirement affectés à l'habitation. Pour les années 1920 et 1930 ce rapprochement ne manque pas d'intérêt ainsi qu'il résulte des chiffres ci-après (Tableau VI).

Il y avait en 1920, dans chaque province, moins de bâtiments vacants qu'en 1930; ce fait est dû à la pénurie d'habititations qui s'est fait sentir après la guerre.

La diminution que l'on remarque en 1930 dans le nombre relatif des bâtiments habités n'est cependant pas d'égale importance partout. Alors qu'elle est de 3 p. c. pour la Flandre Occidentale, de 1.7 p. c. pour le Limbourg, de 1.4 p. c. à Anvers, etc., elle n'atteint que 0.4 p. c. dans le Hainaut et 0.5 p. c. dans la province de Namur.

« Andere gebouwen », die slechts ongeveer 3 t. h. vertegenwoordigen van de gezamenlijke gebouwen en waarvan het aantal bijgevolg slechts een onbeduidenden invloed uitoefent.

Voor elk der drie beoogde tijdvakken zijn het over 't algemeen dezelfde provincies (Antwerpen, Brabant, Oost-Vlaanderen, Henegouwen, Luik, Limburg en bij uitzondering West-Vlaanderen in 1930), die met de sterkste vermeerdering uitkomen, zoo wat de voor huisvesting bestemde of onder bijkomende omstandigheid daartoe dienende, als de gezamenlijke gebouwen betreft.

Dient opgemerkt dat de vijf eerstgenoemde provincies grote stadsagglomeraties of belangrijke nijverheidscentra bevatten. De bijzonder sterke beweging die in Limburg wordt waargenomen, wat de gezamenlijke gebouwen aangaat (16 t. h. vermeerdering in 1910, 5.2 t. h. in 1920 en 28.8 t. h. in 1930) is waarschijnlijk toe te schrijven aan de progressieve ontginning van de mijnen dezer provincie. Een overzicht van de uitkomsten per administratief arrondissement bevestigt deze gissing (zie tabellen VII en VIII). Wat West-Vlaanderen betreft, zijn de bijzonder hooge percentages van 1930 in vergelijking met 1920 (46.1 t. h. voor de woonhuizen en 44.5 t. h. voor de gezamenlijke gebouwen) te verklaren door het feit, dat de wederopbouw van tijdens den oorlog verwoeste gebouwen in den loop der beoogde periode zeer ijverig werd doorgezet. In de provincie Henegouwen behoort de vermeerdering, die in 1910 16.3 t. h. bedroeg voor de woonhuizen en 16.4 t. h. voor de gezamenlijke gebouwen, in 1930 onderscheidenlijk nog enkel 8 en 8.1 t. h. De percentages der provincies Namen en Luxembourg zijn tijdens genoemde periode eveneens gedaald, terwijl die voor Oost-Vlaanderen zijn gestegen.

Aangezien vóór 1920 geen onderscheid werd gemaakt tussen bewoond en onbewoond huizen, is het niet mogelijk zich voor de jaren 1900 en 1910 een beeld te vormen van de getalsterkte der bewoond gebouwen, op de gezamenlijke voor huisvesting bestemde of onder bijkomende omstandigheid er toe dienende gebouwen. Wat de jaren 1920 en 1930 betreft is deze vergelijking, zoals uit volgende cijfers blijkt, niet van belang ontbloot (Tabel VI).

In 1920 telde elke provincie minder onbewoond gebouwen dan in 1930; zulks is te wijten aan den woningnood van na den oorlog.

De vermindering van het betrekkelijk aantal bewoond gebouwen, die in 1930 wordt waargenomen, is echter niet overall even sterk. Voor Henegouwen bedraagt zij slechts 0.4 t.h., en voor de provincie Namen 0.5, tegen 3 t. h. voor West-Vlaanderen, 1.7 t. h. voor Limburg en 1.4 t. h. voor de provincie Antwerpen, enz.

En confrontant les chiffres des colonnes 4 et 5 du tableau ci-dessous, on constate qu'aux plus grandes diminutions par rapport à 1920, du nombre des bâtiments habités pour cent bâtiments destinés ou accessoirement affectés à l'habitation, correspondent généralement les plus fortes augmentations relatives pendant la période 1920-1930.

TABLEAU VI.

PROVINCES	Proportions pour 100 des bâtiments habités dans l'ensemble des bâtiments destinés ou accessoirement affectés à l'habitation (Groupes A et B réunis)		Différences entre 1920 et 1930. Percentsgewijze verschil tusschen 1920 en 1930.	Augmentation pour 100 des bâtiments des groupes A et B réunis en 1930 par rapport à 1920. Percentsgewijze vermeerdering in 1930, met betrekking tot 1920, van de gebouwen der gezamenlijke groepen A en B.	PROVINCES
	1930	1920			
1	2	3	4	5	6
Anvers . . . . .	98.1	99.5	— 1.4	28.7 (*)	Antwerpen.
Brabant . . . . .	98.0	99.1	— 1.1	19.9	Brabant.
Flandre Occidentale . .	96.1	99.1	— 3.0	46.1	West-Vlaanderen.
Flandre Orientale . .	98.6	99.4	— 0.8	17.0 (*)	Oost-Vlaanderen.
Hainaut . . . . .	98.3	98.7	— 0.4	8.0	Henegouwen.
Liège . . . . .	98.0 (*)	98.8	— 0.8	11.5 (*)	Luik.
Limbourg . . . . .	97.4	99.1	— 1.7	28.9	Limburg.
Luxembourg . . . . .	95.9	96.7	— 0.8	6.0	Luxemburg.
Namur . . . . .	97.3	97.8	— 0.5	7.5	Namen.
LE ROYAUME (*) . .	97.8 (*)	98.9	— 1.1	18.5 (*)	HET RIK.

(\*) Cette proportion a été calculée abstraction faite en 1930 des bâtiments situés dans les communes de Burght et de Zwyndrecht détachées de la Flandre Orientale et réunies à la province d'Anvers (loi du 19 mars 1923).

(\*) Y compris les bâtiments recensés en 1930 dans ces communes.

(\*) Non compris les communes des cantons d'Eupen, Malmedy et St-Vith.

Als men de cijfers uit kolommen 4 en 5 van benedenstaande tabel met elkaar vergelijkt, ziet men dat de sterkste verminderingen, in 1920, van het aantal bewoonte gebouwen op honderd voor huisvesting bestemde of onder bijkomende omstandigheid er toe dienende gebouwen, door den band overeenstemmen met de sterkste betrekkelijke vermeerderingen gedurende het tijdvak 1920-1930.

TABEL VI.

(\*) Deze verhouding is berekend na aftrek, voor 1930, van de gebouwen gelegen in de gemeenten Burght en Zwyndrecht, die van Oost-Vlaanderen werden afgescheiden en bij de provincie Antwerpen ingelijfd (wet van 19 Maart 1923).

(\*) Met inbegrip van de in 1930 in deze gemeenten getelde gebouwen.

(\*) De gemeenten der kantons Eupen, Malmedy en Sankt-Vith niet inbegrepen.

Ainsi, en Flandre Occidentale, où la diminution des bâtiments habités était de 3 p. c., l'augmentation du nombre des habitations était de 46.1 p. c.; dans le Limbourg, où la diminution était de 1.7 p. c., le nombre de maisons d'habitation s'est accru de 28.9 p. c. Ce fait se vérifie encore dans les provinces suivantes : Anvers, 1.4 — (28.7); Brabant, 1.1 — (19.9); Flandre Orientale 0.8 — (17); Liège 0.8 — (11.5 déduction faite des communes des cantons rédimés).

Il ressort donc de ce tableau que dans les provinces où le mouvement de construction de maisons d'habitation a été particulièrement intense, il y avait en 1930 beaucoup plus de maisons vacantes que dans les autres.

Il sera en tout cas intéressant de rechercher si la constatation qui vient d'être faite pour certaines provinces apparaît encore — et dans quelle mesure — dans les arrondissements administratifs qui en relèvent.

Zoo had men in West-Vlaanderen, waar de vermindering der bewoonte gebouwen 3 t. h. beliep, een vermeerdering van het aantal woonhuizen van 46.1 t. h.; in Limburg waar men een vermindering had van 1.7 t. h., is het aantal woonhuizen aangegroeid met 28.9 t. h. Dit feit is eveneens zichtbaar in volgende provincies : Antwerpen, 1.4 — (28.7); Brabant, 1.1 — (19.9); Oost-Vlaanderen, 0.8 — (17); Luik, 0.8 — (11.5 zonder de gemeenten der terugverkregen kantons).

Uit deze tabel blijkt dus dat er in de provincies waar de beweging van den woningbouw bijzonder sterk is geweest, in 1930 veel meer onbewoonte huizen waren dan in de andere.

Het zal in alle geval belangwekkend zijn na te gaan of deze waarneming, wat sommige provincies betreft, eveneens toepasselijk is op de daarvan afhangende administratieve arrondissementen en in hoeverre.

2<sup>e</sup> Par arrondissement administratif.

Il résulte du tableau VII qui suit (col. 6) que le plus grand nombre d'immeubles se trouvaient dans l'arrondissement administratif de Bruxelles (213,645 ou 11 p. c. de l'ensemble du pays); viennent ensuite, d'après leur ordre d'importance, les arrondissements d'Anvers (136,386 ou 7 p. c.); de Liège (131,755 ou 7 p. c.); de Charleroi (127,833 ou 7 p. c.) et de Gand (104,922 ou 6 p. c.). Ces cinq arrondissements comprennent des grandes agglomérations, ou des centres industriels importants; ils comptent chacun plus de 100,000 immeubles et totalisent 714,541 bâtiments, c'est-à-dire, 38 p. c. des 1,895,806 immeubles recensés en Belgique. Les 36 autres arrondissements n'interviennent donc dans ce chiffre que pour 1,181,265 ou 62 p. c. Le premier de ceux-ci suit de très loin l'arrondissement de Gand (104,922 bâtiments) qui vient d'être cité : c'est l'arrondissement de Mons avec 79,008 bâtiments.

Au point de vue des immeubles destinés ou accessoirement affectés à l'habitation (groupe A et B réunis, colonne 4 du tableau), on constate que les cinq arrondissements dont il a été question ci-dessus conservent la tête du classement : Bruxelles (208,143 maisons ou 11 p. c. du total du Royaume); Anvers (132,390 ou 7 p. c.); Liège (127,922 ou 7 p. c.); Charleroi (124,013 ou 7 p. c.) et Gand (102,833 ou 6 p. c.), soit ensemble 695,301 immeubles de l'espèce ou 38 p. c. du total. Comme pour l'ensemble des bâtiments, les autres arrondissements représentent donc également 62 p. c. des maisons d'habitation de tout le Royaume. Parmi ceux-ci, six comptent plus de 50,000 maisons.

Enfin, en ce qui concerne les bâtiments rangés sous le groupe C (col. 5), les cinq arrondissements qui viennent d'être cités, ne conservent plus la tête de la série. Les arrondissements de Verviers et de Mons, comportant respectivement 2,969 et 2,630 bâtiments recensés sous ce groupe, viennent en effet se placer devant l'arrondissement de Gand.

Pour les cinq arrondissements spécialement envisagés plus haut, le total des bâtiments du groupe C est de 19,240, soit 31 p. c. des 60,259 bâtiments de l'espèce.

La colonne 8 du tableau VII contient le nombre de bâtiments des groupes A et B réunis pour cent bâtiments en général. Ces différents pourcentages varient de 92 p. c. (arr. de Marche) à 98 p. c., ce dernier se rencontrant dans un certain nombre d'arrondissements et régulièrement dans ceux de la Flandre Orientale. Dans d'autres provinces, les pourcentages en question varient peu d'un arrondissement à l'autre : Anvers et Hainaut, de 96 à 97 p. c.; Brabant, de 96 à 98 p. c.; Limbourg, de 95 à 97 p. c. Les variations sont plus importantes dans les arrondissements de la Flandre Occidentale : de 94 à 98 p. c.; de la province de Liège, de 94 à 98 p. c.; de Luxembourg, de 92 à 96 p. c.; et de Namur de 94 à 97 p. c.

2<sup>e</sup> Per administratief arrondissement.

Uit tabel VII hierna (kol. 6) blijkt dat het grootste aantal gebouwen gevonden wordt in het arrondissement Brussel (213,645 of 11 t. h. van het gezamenlijke voor het Rijk); komen daarna volgens belangrijkheidsrangorde de arrondissementen Antwerpen (136,386 of 7 t. h.); Luik (131,755 of 7 t. h.); Charleroi (127,833 of 7 t. h.) en Gent (104,922 of 6 t. h.). In deze vijf arrondissementen zijn grote agglomeraties of belangrijke nijverheidscentra gelegen; zij tellen elk afzonderlijk meer dan 100,000 en te zamen 714,541 gebouwen, 't is te zeggen 38 t. h. van de 1,895,806 in België getelde gebouwen. De 36 overige arrondissementen zijn dus in dit cijfer slechts met 1,181,265 of 62 t. h. begrepen. Het eerste hiervan staat verre achter het evenvermeld arrondissement Gent (104,922 gebouwen) : dit is het arrondissement Bergen met 79,008 gebouwen.

Wat de voor huisvesting bestemde of onder bijkomende omstandigheid daartoe dienende gebouwen (groepen A en B te zamen, kolom 4 der tabel betreft), ziet men dat de vijf arrondissementen waarvan hierboven sprake, aan het hoofd der rangschikking blijven staan : Brussel (208,143 huizen of 11 t. h. van het totaal des Rijks); Antwerpen (132,390 of 7 t. h.); Luik (127,922 of 7 t. h.); Charleroi (124,013 of 7 t. h.) en Gent (102,833 of 6 t. h.), 'tzijs te zamen 695,301 gebouwen van dien aard of 38 t. h. van het totaal. Evenals wat de gezamenlijke gebouwen betreft, vertegenwoordigen de overige arrondissementen dus insgelijks 62 t. h. van de woonhuizen van het heele Rijk. Hieronder heeft men er zes met meer dan 50,000 huizen.

Wat ten slotte de gebouwen uit groep C aangaat (kol. 5), behouden de vijf evenvermelde arrondissementen hun plaats niet meer aan het hoofd der reeks. De arrondissementen Verviers en Bergen met onderscheidenlijk 2,969 en 2,630 in genoemde groep getelde gebouwen, komen inderdaad voor het arrondissement Gent te staan. Voor de vijf hierboven speciaal beoogde arrondissementen bedraagt het aantal gebouwen uit groep C 19,240 of 31 t. h. van de 60,259 dusdanige gebouwen.

Kolom 8 uit tabel VII vermeldt het aantal gebouwen uit groepen A en B bijeen, op honderd gebouwen in 't algemeen. Deze verschillende percentages schommelen tusschen 92 t. h. (arr. Marche) en 98 t. h., hetgeen in een zeker aantal arrondissementen wordt gevonden en wel geregeld in die uit Oost-Vlaanderen. In andere provincies verschillen genoemde percentages weinig van 't eene arrondissement tot het andere : Antwerpen en Henegouwen, 96 tot 97 t. h.; Brabant, 96 tot 98 t. h.; Limburg, 95 tot 97 t. h. De verschillen zijn aanzienlijker in de arrondissementen uit West-Vlaanderen : 94 tot 98 t. h.; uit de provincie Luik, 94 tot 98 t. h.; uit Luxemburg, 92 tot 96 t. h. en Namen, 94 tot 97 t. h.

TABLEAU VII.

TABEL VII.

ARRONDISSEMENTS ADMINISTRATIFS	Bâtiments destinés ou accessoirement affectés à l'habitation (groupes A et B réunis) <i>Voor huisvesting bestemde of onder bijkomende omstandigheid er toe dienende gebouwen (groepen A en B te zamen)</i>										ADMINISTRATIEVE ARRONDISSEMENTEN
	Totallement ou partiellement occupés Gheheel of gedeeltelijc bewoond	Totallement vacants Gheheel ontwoond	TOTAL TOTAAAL	Bâtiments du groupe C Gebouwen uit groep C	Ensemble des bâtiments Gezamenlijke gebouwen	Maisons en construction ou en reconstruction, etc... Huizen in aanbouw of in wederopbouw, enz...	Bâtiments des groupes A et B réunis pour 100 bâtiments Gebouwen uit groepen A en B te zamen op 100 gebouwen	Bâtiments occupés pour 100 bâtiments des groupes A et B réunis Bewoonde gebouwen op 100 gebouwen uit de gezamenlijke groepen A en B	Maisons en construction, etc. pour 100 bâtiments des groupes A + B (col. 4) Huizen in aanbouw enz. op 100 gebouwen uit de gezamenlijke groepen A en B (kol. 4)		
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Anvers . . . . .	129,427	2,963	132,390	3,996	136,386	1,121	97	98	98	0.8	Antwerpen.
Malines . . . . .	49,939	681	50,620	1,973	52,593	695	96	99	99	1.4	Mechelen.
Turnhout . . . . .	39,819	510	40,329	1,351	41,680	280	97	99	99	0.7	Turnhout.
Bruxelles . . . . .	203,737	4,406	208,143	5,502	213,645	2,530	97	98	98	1.2	Brussel.
Louvain . . . . .	64,866	978	65,844	1,398	67,242	569	98	99	99	0.9	Leuven.
Nivelles . . . . .	48,453	1,214	49,667	2,018	51,685	347	96	98	98	0.7	Nijvel.
Bruges . . . . .	39,278	2,860	42,138	1,272	43,410	224	97	93	93	0.5	Brugge.
Dixmude . . . . .	10,605	215	10,820	164	10,984	19	98	98	98	0.2	Dixmuide.
Ypres . . . . .	29,256	540	29,796	758	30,554	231	98	98	98	0.7	Ieper.
Courtrai . . . . .	58,616	650	59,266	1,706	60,972	600	96	99	99	1.0	Kortrijk.
Ostende . . . . .	19,332	1,626	20,958	383	21,341	232	98	92	92	1.1	Oostende.
Roulers . . . . .	25,492	545	26,037	1,793	27,830	355	94	98	98	1.4	Rousselaere.
Thielt . . . . .	15,365	388	15,703	378	16,081	66	98	98	98	0.4	Thielt.
Furnes . . . . .	10,259	1,603	11,862	365	12,227	155	97	87	87	1.3	Veurne.
Alost . . . . .	49,732	436	50,168	1,173	51,341	421	98	99	99	0.8	Aalst.
Audenarde . . . . .	26,539	448	29,987	570	27,557	88	98	98	98	0.3	Audenaarde.
Termonde . . . . .	33,976	326	34,302	579	34,881	186	98	99	99	0.5	Dendermonde.
Eecloo . . . . .	17,381	238	17,619	321	17,940	113	98	99	99	0.6	Eecloo.
Gand . . . . .	100,917	1,916	102,833	2,089	104,922	937	98	98	98	0.9	Gent.
Saint-Niklaas . . . . .	39,428	564	39,992	804	40,796	387	98	99	99	1.0	Sint-Niklaas.
Ath . . . . .	23,656	542	24,198	861	25,059	157	97	98	98	0.6	Aat.
Charleroi . . . . .	122,077	1,936	124,013	3,820	127,833	918	97	98	98	0.7	Charleroi.
Mons . . . . .	75,198	1,180	76,378	2,630	79,008	700	97	99	99	0.9	Bergen.
Soignies . . . . .	47,018	804	47,822	1,527	49,349	404	97	98	98	0.8	Zinnik.
Thuin . . . . .	39,743	869	40,612	1,689	42,301	259	96	98	98	0.6	Thuin.
Tournai . . . . .	41,538	877	42,415	1,671	44,086	456	96	98	98	1.0	Doornik.
Huy . . . . .	26,237	718	26,955	1,188	28,143	206	96	97	97	0.8	Hoei.
Liège . . . . .	125,883	2,039	127,922	3,833	131,755	1,821	98	98	98	1.4	Luik.
Verviers . . . . .	46,841	1,227	48,068	2,969	51,037	429	94	97	97	0.9	Verviers.
Waremme . . . . .	17,428	321	17,749	659	18,408	122	96	98	98	0.7	Borgworm.
Hasselt . . . . .	33,060	1,066	34,126	1,143	35,269	513	97	97	97	1.5	Hasselt.
Maeseyck . . . . .	14,515	338	14,853	851	15,704	112	95	98	98	0.8	Maeseyck.
Tongres . . . . .	23,776	521	24,297	799	25,096	282	97	98	98	1.1	Tongeren.
Arlon . . . . .	9,026	277	9,303	418	9,721	99	96	97	97	1.0	Aarlen.
Bastogne . . . . .	8,967	354	9,321	520	9,841	97	95	96	96	1.0	Bastenaken.
Marche . . . . .	10,908	630	11,538	952	12,490	112	92	95	95	1.0	Marche.
Neufchâteau . . . . .	13,639	608	14,247	1,068	15,315	189	93	96	96	1.4	Neufchâteau.
Virton . . . . .	11,160	416	11,576	741	12,317	93	94	96	96	0.8	Virton.
Dinant . . . . .	23,067	884	23,951	1,581	25,532	219	94	96	96	0.9	Dinant.
Namur . . . . .	51,738	1,125	52,863	1,654	54,517	359	97	98	98	0.7	Namen.
Philippeville . . . . .	17,319	547	17,866	1,092	18,958	125	94	97	97	0.7	Philippeville.
LE ROYAUME . . . . .	1,795,211	40,336	1,835,547	60,259	1,895,806	17,228	97	98	98	0.9	HET RIK.

En examinant les chiffres de la colonne 9, on constate que le nombre de bâtiments occupés (col. 2) pour cent bâtiments destinés ou accessoirement réservés à l'habitation (col. 4) est beaucoup moins élevé dans certains arrondissements de la Flandre Occidentale que dans les autres de la même province. Ainsi, dans l'arrondissement de Furnes, la proportion n'atteint que 87 p. c.; elle est de 92 p. c. à Ostende et 93 p. c. à Bruges. Ce fait s'explique aisément si l'on tient compte de ce que différentes communes de ces arrondissements sont des centres balnéaires dont un certain nombre de maisons occupées à la bonne saison étaient vacantes à l'époque du dénombrement.

A signaler aussi l'arrondissement de Marche, dans lequel la proportion des maisons habitées n'atteint que 95 p. c.; de Bastogne, Neufchâteau, Virton et Dinant où elle est de 96 p. c. Dans les autres arrondissements, elle varie entre 97 et 99 p. c.

Avant de terminer cette partie de l'analyse, il reste quelques indications à donner concernant les maisons en construction ou en reconstruction, ou détruites soit complètement soit partiellement et auxquelles on ne travaillait pas.

Des chiffres de la colonne 7 du même tableau VII, il résulte que le plus grand nombre de maisons de l'espèce se trouvaient dans l'arrondissement de Bruxelles (2,530, soit 14.7 p. c. de l'ensemble). On en comptait 1,821, soit 10.6 p. c. dans l'arrondissement de Liège et 1,121 ou 6.5 p. c. dans celui d'Anvers. Les autres arrondissements interviennent donc ensemble dans le total pour 11,756 ou 68.2 p. c.

Enfin, en rapprochant du total des bâtiments appartenant aux groupes A et B réunis (col. 4) celui des maisons en construction (col. 7), on relève un certain nombre d'arrondissements pour lesquels le pourcentage dépasse l'unité (col. 10). Tels sont d'abord les arrondissements de Furnes (1.3 p. c.) et d'Ostende (1.1 p. c.) pour lesquels il a été constaté plus haut que le nombre de bâtiments occupés pour cent immeubles des groupes A et B était relativement bas. A signaler aussi les arrondissements de Hasselt (1.5 p. c.); de Malines, Roulers, Liège et Neufchâteau (1.4 p. c.); de Bruxelles (1.2 p. c.); d'Ostende et Tongres (1.1 p. c.); et enfin de Courtrai, Saint-Nicolas, Tournai, Arlon, Bastogne et Marche (1 p. c.).

Les résultats par arrondissement administratif pour chacune des années 1900, 1910, 1920 et 1930 sont consignés dans le tableau VIII.

Le tableau IX donne en chiffres absolus et en proportions pour cent l'augmentation ou la diminution subie par les bâtiments au cours des périodes 1900 à 1910, 1910-1920, 1920-1930.

Wanneer men de cijfers uit kolom 9 nagaat, ziet men dat het aantal bewoonde gebouwen op honderd voor huisvesting bestemde of onder bijkomende omstandigheid er toe dienende gebouwen veel kleiner is in sommige arrondissementen uit West-Vlaanderen dan in de overige uit genoemde provincie. Zoo heeft men in het arrondissement Veurne slechts een verhouding van 87 t. h.; in het arrondissement Oostende beloopt ze 92 t. h. en in het arrondissement Brugge 93 t. h. Dit feit is gemakkelijk te verklaren, als men in aanmerking neemt dat verschillende gemeenten uit genoemde arrondissementen badplaatsen zijn, waar een zeker aantal in het zomerseizoen bewoonde huizen bij de telling ledig stonden.

Dienen eveneens vermeld het arrondissement Marche waar het percentage bewoonde huizen slechts 95 beloopt; Bastenaken, Neufchâteau, Virton en Dinant waar het 96 bedraagt. In de overige arrondissementen schommelt het tusschen 97 en 99.

Alvorens dit gedeelte van het overzicht te sluiten dienen nog enkele aanwijzingen verstrekt nopens de huizen in aanbouw of in wederopbouw, of die geheel of gedeeltelijk verwoest zijn en waaraan niet gewerkt werd.

Uit de cijfers van kolom 7 uit voornoemde tabel VII, blijkt dat het hoogste aantal huizen van dien aard gevonden werd in 't arrondissement Brussel (2,530, 'tij 14.7 t. h. van het geheel). Men telde er 1,821 of 10.6 t. h. in het arrondissement Luik en 1,121 of 6.5 t. h. in het arrondissement Antwerpen. De overige arrondissementen zijn dus in het totaal begrepen met 11,756 of 68.2 t. h.

Ten slotte, wanneer men het totaal der in aanbouw zijnde huizen vergelijkt met dat der gebouwen behorende tot de gezamenlijke groepen A en B, vindt men een zeker aantal arrondissementen waarvoor het percentage een eenheid overtredt (kol. 10). Zoo heeft men in de eerste plaats de arrondissementen Veurne (1.3 t. h.) en Oostende (1.1 t. h.), waarvoor hierboven bevonden is dat het aantal bewoonde gebouwen op 100 gebouwen der groepen A en B betrekkelijk klein is. Dienen eveneens vermeld de arrondissementen Hasselt (1.5 t. h.); Mechelen, Rouselare, Luik en Neufchâteau (1.4 t. h.); Brussel (1.2 t. h.); Oostende en Tongeren (1.1 t. h.) en ten slotte Kortrijk, Sint-Niklaas, Doornik, Aarlen, Bastenaken en Marche (1 t. h.).

De uitkomsten per administratief arrondissement voor elk der jaren 1900, 1910, 1920 en 1930 zijn in tabel VIII vermeld.

Tabel IX geeft in absolute cijfers en percentages de vermeerdering of de vermindering op der gebouwen in den loop der perioden 1900 tot 1910, 1910-1920 en 1920-1930.

Ces tableaux permettent de suivre les variations enregistrées d'une période à l'autre et de se rendre compte du degré d'augmentation ou de diminution des immeubles dans les diverses parties du pays.

Un rapide examen des éléments contenus dans le tableau IX et en particulier des proportions d'augmentation ou de diminution, d'une part des bâtiments destinés ou accessoirement affectés à l'habitation, et d'autre part, de l'ensemble des bâtiments, laisse apparaître très peu de différence entre ces deux groupes de nombres absolus et de proportions, dans chaque arrondissement, pour une même période décennale.

Ce fait provient de ce que les bâtiments utilisés à une fin quelconque, sauf à l'habitation (groupe C), constituent une masse de beaucoup moins importante que celle des immeubles servant à l'habitation; il s'en suit que les pourcentages calculés sur la première, sont pratiquement sans influence sur ceux qui marquent les fluctuations de l'ensemble des bâtiments.

Pour cette raison, cette partie de l'analyse ne porte que sur le mouvement des bâtiments destinés ou accessoirement affectés à l'habitation.

L'augmentation des bâtiments de ce groupe a été pour la province d'Anvers, de 29,098 ou 21.2 p. c. pour les années 1900-1910; de 6.093 seulement ou 3.7 p. c. pour la période suivante et de 49,287 ou 28.3 p. c. en 1920-1930.

Ces différentes augmentations ont profité tout particulièrement à l'arrondissement d'Anvers ainsi qu'il appert des comparaisons suivantes. L'augmentation de 19,290 maisons relevées en 1910 par rapport à 1900, correspond à un accroissement de 25.6 p. c. et représente 66.3 p. c. de l'augmentation constatée pendant la période pour toute la province. En 1920, l'accroissement était seulement de 5,302 maisons, soit 5.6 p. c. de plus qu'en 1910, mais ces 5,302 maisons représentaient 87 p. c. des maisons nouvelles construites dans toute la province. Enfin, pour 1930, l'augmentation était de 30,131 maisons, soit 29.5 p. c. de plus qu'en 1920 et 61.1 p. c. de l'augmentation totale de la province.

Il est intéressant de noter que tandis que la population croissait respectivement de 19.9, 5.5 et 14.6 p. c. au cours des trois décades envisagées, le nombre de bâtiments d'habitation augmentait de 25.6, 5.6 et 29.5 p. c. pendant les mêmes périodes. Ces dernières augmentations sont donc supérieures à celles de la population. Cette supériorité apparaît mieux encore si l'on considère que de 1900 à 1930, le nombre de maisons a augmenté de 72.1 p. c. et la population de 45.4 p. c. seulement (Tableau X, p. 64).

Met behulp van deze tabellen kan men de schommelingen nagaan van de eene periode tot de andere en zich een denkbeeld vormen van de vermeerdering of de vermindering der gebouwen in de verschillende deelen des lands.

Bij een vluchting overzicht van de gegevens uit tabel IX en bijzonder van de percentages van vermeerdering of vermindering, eensdeels van de voor huisvesting bestemde of onder bijkomende omstandigheid daartoe dienende gebouwen, anderdeels van de gezamenlijke gebouwen, komt weinig verschil uit tusschen beide groepen van absolute cijfers en verhoudingen in elk arrondissement, wat eenzelfde decennium betreft.

Dit feit vloeit hieruit voort, dat de voor een of ander doel, behoudens voor huisvesting (groep C), benutte gebouwen een veel minder belangrijke massa vormen, dan die der gebouwen welke tot huisvesting dienen; hieruit volgt dat de op eerstgenoemde berekende percentages praktisch geen invloed uitoefenen op die, welke de schommelingen der gezamenlijke gebouwen aanwijzen.

Daarom heeft dit gedeelte van het overzicht enkel betrekking op de beweging der voor huisvesting bestemde of onder bijkomende omstandigheid daartoe dienende gebouwen.

De vermeerdering der gebouwen dezer groep beliep voor de provincie Antwerpen 29,098 of 21.2 t. h. voor de jaren 1900-1910; slechts 6,093 of 3.7 t. h. voor de volgende periode en 49,287 of 28.3 t. h. voor 1920-1930.

Zoals uit volgende vergelijkingen blijkt zijn deze verschillende vermeerderingen vooral het arrondissement Antwerpen ten goede gekomen. De vermeerdering van 19,290 huizen waargenomen in 1910 met betrekking tot 1900 komt overeen met een aanwinst van 25.6 t. h. en vertegenwoordigt 66.3 t. h. van de gedurende het tijdvak voor de heele provincie waargenomen vermeerdering. In 1920 beliep de aanwinst slechts 5,302 huizen, 't zij 5.6 t. h. meer dan in 1910, doch deze 5,302 huizen vertegenwoordigen 87 t. h. van de nieuwgebouwde huizen in de gansche provincie. Ten slotte beliep de vermeerdering voor 1930 30,131 huizen, 't zij 29.5 t. h. meer dan in 1920 en 61.1 t. h. der totale vermeerdering der provincie.

Het is belangwekkend aan te stippen dat, terwijl de bevolking gedurende de drie beoogde decennia's onderscheidenlijk met 19.9, 5.5 en 14.6 t. h. aangroeide het aantal woonhuizen tijdens genoemde tijdvakken met 25.6, 5.6 en 29.5 t. h. toenam. Deze vermeerderingen zijn dus sterker dan die der bevolking. Deze superioriteit schijnt nog beter uit, als men in aanmerking neemt dat, van 1900 tot 1930, het aantal huizen geklommen is met 72.1 t. h. en de bevolking slechts met 45.4 t. h. (Tabel X, blz. 64).

TABLEAU VIII.

ARRONDISSEMENTS	1900			1910		
	Bâtiments destinés ou accessoirement affectés à l'habitation <i>Voor huisvesting bestemde of onder bijkomende omstandigheid er toe dienende gebouwen</i>	Autres bâtiments <i>Andere gebouwen</i>	Ensemble des bâtiments <i>Gezamenlijke gebouwen</i>	Bâtiments destinés ou accessoirement affectés à l'habitation <i>Voor huisvesting bestemde of onder bijkomende omstandigheid er toe dienende gebouwen</i>	Autres bâtiments <i>Andere gebouwen</i>	Ensemble des bâtiments <i>Gezamenlijke gebouwen</i>
Anvers . . . . .	75,481	1,914	77,395	94,771	3,901	98,672
Malines . . . . .	34,470	1,082	35,552	40,153	1,397	41,550
Turnhout. . . . .	26,724	654	27,378	30,849	1,014	31,863
Bruxelles . . . . .	127,533	2,986	130,519	159,805	3,747	163,552
Louvain . . . . .	47,422	990	48,412	54,241	1,353	55,594
Nivelles . . . . .	39,813	1,014	40,827	45,118	1,653	46,771
Bruges . . . . .	30,059	772	30,831	34,764	1,061	35,825
Dixmude . . . . .	11,243	188	11,431	11,523	277	11,800
Ypres . . . . .	25,812	724	26,536	27,944	784	28,728
Courtrai . . . . .	39,803	887	40,690	44,727	1,370	46,097
Ostende . . . . .	13,730	163	13,893	16,846	234	16,580
Roulers . . . . .	21,268	650	21,918	23,137	841	23,978
Thielt . . . . .	15,024	286	15,310	15,405	331	15,736
Furnes . . . . .	8,125	250	8,375	9,491	328	9,819
Alost . . . . .	37,043	565	37,608	42,166	886	43,052
Audenarde . . . . .	21,678	343	22,021	23,676	337	24,013
Termonde . . . . .	25,547	530	26,077	28,926	492	29,418
Eecloo . . . . .	13,886	332	14,218	14,770	434	15,204
Gand . . . . .	80,777	1,401	82,178	89,090	1,834	90,924
St-Nicolas . . . . .	32,949	615	33,564	37,020	675	37,695
Ath . . . . .	22,806	460	23,266	24,103	468	24,571
Charleroi. . . . .	90,718	2,749	93,467	110,236	3,349	113,585
Mons . . . . .	60,017	1,613	61,630	70,134	2,568	72,702
Soignies . . . . .	36,585	1,095	37,680	42,510	980	43,490
Thuin . . . . .	33,839	1,393	35,232	39,032	1,431	40,463
Tournai . . . . .	35,889	1,096	36,985	39,432	1,246	40,678
Huy . . . . .	22,735	581	23,316	25,647	1,022	26,669
Liège . . . . .	88,240	2,010	90,250	107,971	3,165	111,136
Verviers . . . . .	29,182	1,061	30,243	31,889	1,646	33,535
Waremme . . . . .	14,759	362	15,121	16,515	417	16,932
Hasselt . . . . .	19,317	598	19,915	22,318	842	23,160
Maeseyck . . . . .	9,986	441	10,427	11,637	733	12,370
Tongres . . . . .	17,424	638	18,062	19,762	849	20,611
Arlon . . . . .	6,860	271	7,131	7,876	352	8,228
Bastogne . . . . .	8,302	306	8,608	9,066	509	9,575
Marche . . . . .	10,333	642	10,975	11,174	682	11,856
Neufchâteau . . . . .	12,714	857	13,571	14,043	844	14,887
Virton. . . . .	10,563	462	11,025	11,136	608	11,744
Dinant. . . . .	22,259	948	23,207	24,145	2,291	26,436
Namur . . . . .	42,627	1,539	44,166	49,026	1,380	50,406
Philippeville	16,615	936	17,551	17,695	1,185	18,880
LE ROYAUME . . . . .	1,340,157	36,404	1,376,561	1,549,269	49,516	1,598,785

(1) Non compris les habitations provisoires.

(2) Non compris les bâtiments situés dans les communes des cantons rédimés.

**Note commune aux tableaux VIII et IX.** — Une loi du 19 mars 1923 a transféré les communes de Burght et de Zwijndrecht de l'arrondissement de St-Nicolas (Fl. orientale) à l'arrondissement d'Anvers. Pour permettre la comparaison dans chacun de ces arrondissements entre les années 1920 et 1930, le nombre de bâtiments relevés en 1920 dans l'arrondissement d'Anvers a été majoré du nombre d'immeubles situés dans les communes en question et les chiffres de l'arrondissement de Saint-Nicolas ont été diminués en conséquence.

TABEL VIII.

1920			1930			ARRONDISSEMENTEN
Bâtiments destinés ou accessoirement affectés à l'habitation (1) Voor huisvesting bestemde of onder bijkomende omstandigheid er toe dienende gebouwen (1)	Autres bâtiments Andere gebouwen	Ensemble des bâtiments (1) Gezamenlijke gebouwen (1)	Bâtiments destinés ou accessoirement affectés à l'habitation Voor huisvesting bestemde of onder bijkomende omstandigheid er toe dienende gebouwen	Autres bâtiments Andere gebouwen	Ensemble des bâtiments Gezamenlijke gebouwen	
102,259 39,654 32,139	3,365 1,621 997	105,624 41,275 33,136	132,390 50,620 40,329	3,996 1,973 1,351	136,386 52,593 41,680	Antwerpen. Mechelen. Turnhout.
170,493 54,393 45,150	5,376 1,384 2,311	175,869 55,777 47,461	208,143 65,844 49,667	5,502 1,398 2,018	213,645 67,242 51,685	Brussel. Leuven. Nijvel.
35,936 4,862 9,375 43,363 15,351 16,373 14,706 8,247	1,694 122 913 1,995 125 747 622 179	37,630 4,984 10,288 45,358 15,476 17,120 15,328 8,426	42,138 10,820 29,796 59,266 20,958 26,037 15,703 11,862	1,272 164 758 1,706 383 1,793 378 365	43,410 10,984 30,554 60,972 21,341 27,830 16,081 12,227	Brugge. Dixmuide. Ieper. Kortrijk. Oostende. Roulers. Thielt. Veurne.
42,830 23,434 27,811 14,815 89,364 34,217	771 271 501 246 2,226 600	43,601 23,705 28,312 15,061 91,590 34,817	50,168 26,987 34,302 17,619 102,833 39,992	1,173 579 579 321 2,089 804	51,341 27,557 34,881 17,940 104,922 40,796	Aalst. Audenarde. Dendermonde. Eecloo. Gent. Sint-Niklaas.
23,828 114,011 69,904 43,413 38,968 38,868	505 3,157 3,336 893 2,048 1,301	24,333 117,168 73,240 44,306 41,016 40,169	24,198 124,013 76,378 47,822 40,612 42,415	861 3,820 2,630 1,527 1,689 1,671	25,059 127,833 79,008 49,349 42,301 44,086	Aat. Charleroi. Bergen. Zinnik. Thuin. Doornik.
25,847 112,152 32,642	1,016 2,988 2,385	26,863 115,140 35,027	26,955 127,922 48,068 36,479 (2)	1,188 3,833 2,969 2,004 (2)	28,143 131,755 51,037 38,483 (2)	Hoei. Luik. Verviers.
16,857	446	17,303	17,749	659	18,408	Borgworm.
23,882 12,183 20,767	778 763 672	24,660 12,946 21,439	34,126 14,853 24,297	1,143 851 799	35,269 15,704 25,096	Hasselt. Maeseyck. Tongeren.
8,157 9,178 11,153 13,754 10,584	415 542 1,655 1,009 488	8,572 9,720 12,808 14,763 11,072	9,303 9,321 11,538 14,247 11,576	418 520 952 1,068 741	9,721 9,841 12,490 15,315 12,317	Aarlen. Bastenaken. Marche. Neufchâteau. Virton.
22,027 49,083 16,960	1,126 1,465 1,661	23,153 50,548 18,621	23,951 52,863 17,866	1,581 1,654 1,092	25,532 54,517 18,958	Dinant. Namen. Philippeville.
1,538,990	54,715	1,593,705	1,835,547 1,823,958 (2)	60,259 59,294 (2)	1,895,806 1,883,252 (2)	HET RIJK.

(1) Niet inbegrepen de noodwoningen.

(2) Niet inbegrepen de gebouwen uit de terugverkregen kantons.

**Nota betreffende de tabellen VIII en IX.** — Bij de wet van 19 Maart 1923 zijn de gemeenten Burght en Zwyndrecht van het arrondissement Sint-Niklaas (Oost-Vlaanderen) naar het arrondissement Antwerpen overgegaan. Om in elk dezer arrondissementen vergelijking mogelijk te maken tusschen de cijfers over 1920 en 1930, werd het aantal gebouwen opgenomen in 1920 in het arrondissement Antwerpen, met het aantal in genoemde gemeenten gelegen gebouwen vermeerderd en het cijfer voor het arrondissement Sint-Niklaas met evenveel verminderd.

TABLEAU IX.

TABEL IX.

ARRONDISSEMENTS	1900-1910			1910-1920 (1)			1920-1930 (1)			ARRONDISSEMENTEN		
	Bâtiments destinés ou accessoirement affectés à l'habitation (groupes A et B réunis)		Ensemble des bâtiments	Bâtiments destinés ou accessoirement affectés à l'habitation (groupes A et B réunis)		Ensemble des bâtiments	Bâtiments destinés ou accessoirement affectés à l'habitation (groupes A et B réunis)		Ensemble des bâtiments			
	Voor huisvesting bestemde of onder bijkomende omstandigheid er toe dienende gebouwen (groepen A en B te zamen)	Gezamenlijke gebouwen	Voor huisvesting bestemde of onder bijkomende omstandigheid er toe dienende gebouwen (groepen A en B te zamen)	Gezamenlijke gebouwen	Voor huisvesting bestemde of onder bijkomende omstandigheid er toe dienende gebouwen (groepen A en B te zamen)	Gezamenlijke gebouwen	Voor huisvesting bestemde of onder bijkomende omstandigheid er toe dienende gebouwen (groepen A en B te zamen)	Gezamenlijke gebouwen	Voor huisvesting bestemde of onder bijkomende omstandigheid er toe dienende gebouwen (groepen A en B te zamen)	Gezamenlijke gebouwen		
1	2	3	Chiffres absolus Absolute cijfers	%	Chiffres absolus Absolute cijfers	%	Chiffres absolus Absolute cijfers	%	Chiffres absolus Absolute cijfers	%	14	
	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13		
Anvers . . . . .	+ 19,290	+ 25.6	+ 21,277	+ 27.5	+ 5,302	+ 5.6	+ 4,762	+ 4.8	+ 30,131	+ 29.5	+ 30,762	+ 29.1
Malines . . . . .	+ 5,683	+ 16.5	+ 5,998	+ 14.9	- 499	- 1.2	- 275	- 0.7	+ 10,966	+ 27.7	+ 11,318	+ 27.4
Turnhout . . . . .	+ 4,125	+ 15.4	+ 4,485	+ 16.4	+ 1,290	+ 4.2	+ 1,273	+ 4.	+ 8,190	+ 18.1	+ 8,511	+ 25.8
Province d'Anvers . . .	+ 29,098	+ 21.2	+ 31,760	+ 22.6	+ 6,093	+ 8.7	+ 5,690	+ 8.3	+ 49,287	+ 28.3	+ 50,624	+ 28.2
Bruxelles . . . . .	+ 32,272	+ 25.3	+ 33,033	+ 25.3	+ 10,688	+ 6.7	+ 12,317	+ 7.5	+ 37,650	+ 22.	+ 37,776	+ 21.5
Louvain . . . . .	+ 6,819	+ 14.4	+ 7,182	+ 14.8	+ 152	+ 0.3	+ 183	+ 0.3	+ 11,451	+ 21.	+ 11,465	+ 20.6
Nivelles . . . . .	+ 5,305	+ 13.3	+ 5,944	+ 14.6	+ 32	+ 0.07	+ 690	+ 1.5	+ 4,517	+ 10.	+ 4,224	+ 8.9
Province de Brabant . . .	+ 44,936	+ 20.7	+ 46,159	+ 21.	+ 10,872	+ 4.2	+ 13,190	+ 5.	+ 53,618	+ 19.9	+ 53,465	+ 19.2
Bruges . . . . .	+ 4,705	+ 15.7	+ 4,994	+ 16.2	+ 1,172	+ 3.4	+ 1,805	+ 5.	+ 6,202	+ 17.2	+ 5,780	+ 15.4
Dixmude . . . . .	+ 280	+ 2.5	+ 369	+ 3.2	- 6,661	- 57.8	- 6,816	- 57.7	+ 5,958	+ 122.5	+ 6,000	+ 123.
Ypres . . . . .	+ 2,132	+ 8.3	+ 2,192	+ 8.3	- 18,569	- 66.4	- 18,440	- 64.2	+ 20,421	+ 217.8	+ 20,266	+ 196.9
Courtrai . . . . .	+ 4,924	+ 12.4	+ 5,407	+ 13.3	- 1,364	- 3.1	- 739	- 1.6	+ 15,903	+ 36.7	+ 15,614	+ 34.4
Ostende . . . . .	+ 2,816	+ 19.	+ 2,687	+ 19.3	- 995	- 6.1	- 1,104	- 6.7	+ 5,607	+ 36.5	+ 5,865	+ 37.9
Roulers . . . . .	+ 1,869	+ 8.8	+ 2,060	+ 9.4	- 6,764	- 29.2	- 6,858	- 28.6	+ 9,664	+ 59.	+ 10,710	+ 62.5
Thielt . . . . .	+ 381	+ 2.5	+ 426	+ 2.8	- 699	- 4.5	- 408	- 2.6	+ 997	+ 6.8	+ 753	+ 4.9
Furnes . . . . .	+ 1,366	+ 16.8	+ 1,444	+ 17.2	- 1,244	- 13.1	- 1,393	- 14.2	+ 3,615	+ 43.8	+ 3,801	+ 45.1
Province de Fl. Occid. .	+ 18,278	+ 11.1	+ 19,579	+ 11.6	- 35,124	- 19.2	- 33,953	- 18.	+ 68,367	+ 46.1	+ 68,789	+ 44.5
Alost . . . . .	+ 5,123	+ 13.8	+ 5,444	+ 14.5	+ 664	+ 1.6	+ 549	+ 1.8	+ 7,388	+ 17.1	+ 7,740	+ 17.8
Audenaarde . . . . .	+ 1,998	+ 9.2	+ 1,992	+ 9.4	- 242	- 1.	- 308	- 1.3	+ 3,553	+ 16.2	+ 3,852	+ 16.3
Termonde . . . . .	+ 3,379	+ 13.2	+ 3,341	+ 12.8	- 1,115	- 3.9	- 1,106	- 3.8	+ 6,491	+ 23.3	+ 6,569	+ 23.2
Eecloo . . . . .	+ 884	+ 6.4	+ 986	+ 6.9	+ 45	+ 0.3	+ 143	+ 0.9	+ 2,804	+ 18.9	+ 2,879	+ 19.1
Gand . . . . .	+ 8,313	+ 10.3	+ 8,746	+ 10.6	+ 274	+ 0.3	+ 666	+ 0.8	+ 13,469	+ 15.7	+ 13,332	+ 14.6
Saint-Nicolas . . . . .	+ 4,071	+ 12.4	+ 4,131	+ 12.	- 617	- 1.7	- 618	- 1.6	+ 5,775	+ 18.9	+ 5,979	+ 17.2
Province de Fl. Orient. .	+ 23,768	+ 11.2	+ 24,640	+ 11.4	- 991	- 0.4	- 960	- 0.4	+ 39,430	+ 17.	+ 40,351	+ 17.6
Ath . . . . .	+ 1,297	+ 5.7	+ 1,305	+ 5.6	- 275	- 1.1	- 238	- 1.	+ 370	+ 1.5	+ 726	+ 3.
Charleroi . . . . .	+ 19,518	+ 21.5	+ 20,118	+ 21.5	+ 3,775	+ 3.4	+ 3,583	+ 3.2	+ 10,002	+ 8.8	+ 10,665	+ 9.1
Mons . . . . .	+ 10,117	+ 16.8	+ 11,072	+ 18.	- 230	- 0.3	- 538	- 0.7	+ 6,474	+ 9.3	+ 5,768	+ 7.9
Soignies . . . . .	+ 5,925	+ 16.2	+ 5,810	+ 15.4	+ 403	+ 2.1	+ 816	+ 1.9	+ 4,409	+ 10.2	+ 5,043	+ 11.4
Thuin . . . . .	+ 5,193	+ 15.3	+ 5,231	+ 14.9	- 64	- 0.2	- 553	- 1.4	+ 1,644	+ 4.2	+ 1,285	+ 3.1
Tournai . . . . .	+ 3,543	+ 9.9	+ 3,693	+ 10.	- 564	- 1.4	- 509	- 1.3	+ 3,547	+ 9.1	+ 3,917	+ 9.8
Province de Hainaut . . .	+ 45,593	+ 16.3	+ 47,229	+ 16.4	+ 3,545	+ 1.1	+ 4,743	+ 1.4	+ 26,446	+ 8.	+ 27,404	+ 8.1
Huy . . . . .	+ 2,912	+ 12.8	+ 3,353	+ 14.4	+ 200	+ 0.8	+ 194	+ 0.7	+ 1,108	+ 4.2	+ 1,280	+ 4.8
Liège . . . . .	+ 19,731	+ 22.3	+ 20,886	+ 23.1	+ 4,181	+ 3.9	+ 4,004	+ 3.6	+ 15,770	+ 14.6	+ 16,615	+ 14.4
Verviers . . . . .	+ 2,707	+ 9.3	+ 3,292	+ 10.9	+ 753	+ 2.4	+ 1,492	+ 4.5	+ 15,426	+ 47.3	+ 16,010	+ 45.7
Waremm . . . . .	+ 1,756	+ 11.9	+ 1,811	+ 12.0	+ 342	+ 2.1	+ 371	+ 2.2	+ 3,837 <sup>(2)</sup>	+ 11.8 <sup>(2)</sup>	+ 3,456 <sup>(2)</sup>	+ 9.9 <sup>(2)</sup>
Province de Liège . . .	+ 27,106	+ 17.5	+ 29,342	+ 18.5	+ 5,476	+ 3.	+ 6,061	+ 3.2	+ 33,196	+ 17.7	+ 35,010	+ 18.
(1) Non compris en 1920 les habitations provisoires.												
(2) Non compris les communes des cantons d'Eupen, Malmedy et Saint-Vith.												
Province de Luxembourg . . .	+ 4,523	+ 9.3	+ 4,980	+ 9.7	- 469	- 0.9	+ 645	+ 1.1	+ 3,159	+ 6.	+ 2,743	+ 4.8
Dinant . . . . .	+ 1,886	+ 8.5	+ 3,229	+ 13.9	- 2,118	- 8.8	- 3,283	- 12.4	+ 1,924	+ 8.7	+ 2,379	+ 19.3
Namur . . . . .	+ 6,399	+ 15.	+ 6,240	+ 14.1	+ 57	+ 0.1	+ 142	+ 0.3	+ 3,780	+ 7.7	+ 3,969	+ 7.9
Philippeville . . . . .	+ 1,080	+ 6.5	+ 1,329	+ 7.6	- 735	- 4.2	- 259	- 1.4	+ 906	+ 5.3	+ 337	+ 1.8
Province de Namur . . .	+ 9,365	+ 11.5	+ 10,798	+ 12.7	- 2,796	- 3.1	- 3,400	- 3.6	+ 6,610	+ 7.5	+ 6,685	+ 7.2
LE ROYAUME . . .	+ 209,112	+ 15.6	+ 222,224	+ 16.1	- 10,279	- 0.7	- 5,080	- 0.3	+ 296,557	+ 19.3	+ 302,101	+ 19.
(1) Niet inbegrepen in 1920 de noodwoningen.												
(2) Niet inbegrepen de gemeente der kantons Eupen, Malmedy en Sankt-Vith.												
HET RIJK.												

(1) Non compris en 1920 les habitations provisoires.  
(2) Non compris les communes des cantons d'Eupen, Malmedy et Saint-Vith.

L'arrondissement de Malines enregistre pour les dix premières années, un accroissement de 5,683 habitations ou 16.5 p. c. de l'effectif de 1900; cette proportion tombe à — 1.2 p. c. en 1920 et atteint 27.7 en 1930. De 1900 à 1930, le coefficient d'augmentation s'élève à 46.9 p. c. La population n'a pas marqué une hausse aussi importante; celle-ci n'est en effet pour ces trentes années que de 27.2 p. c. (Tableau X).

Enfin, en ce qui concerne l'arrondissement de Turnhout, on relève les augmentations suivantes du nombre de maisons : de 1900 à 1910 : 4,125 ou 15.4 p. c.; de 1910 à 1920 : 1,290 ou 4.2 p. c.; de 1920 à 1930 : 8,190 ou 18.1 p. c. A remarquer que cet arrondissement arrive, au cours de la période qui comprend les années de guerre, à un pourcentage d'augmentation qui n'est dépassé que dans les arrondissements d'Anvers, de Bruxelles et les trois arrondissements du Limbourg. Il est vrai, qu'au cours de cette même période, la population s'est accrue elle-même de 7.2 p. c., pourcentage également supérieur à celui de tous les autres arrondissements, sauf ceux de Hasselt et de Maeseyck. De 1900 à 1930, l'augmentation des bâtiments d'habitation s'est élevée à 13,605, ce qui représente comparativement à 1900 (26,724 maisons) un accroissement de 50.9 p. c.; celle de la population a été de 64,650 habitants (soit 47.8 p. c.).(Tableau X). Ces deux éléments ont donc suivi sensiblement la même courbe ascendante.

Dans la province de *Brabant*, l'augmentation des maisons d'habitation a été la suivante : de 1900 à 1910 : 44,396 ou 20.7 p. c.; de 1910 à 1920 : 10,872 ou 4.2 p. c.; de 1920 à 1930 : de 53,618 ou 19.9 p. c.

Les constatations qui viennent d'être relevées pour l'arrondissement d'Anvers valent également pour l'arrondissement de Bruxelles. Ces deux circonscriptions présentent d'ailleurs les mêmes caractéristiques en ce qui concerne notamment le développement de la population dans les agglomérations dont elles sont le siège. En 1910, on a enregistré pour l'arrondissement de Bruxelles, une augmentation de 32,272 bâtiments d'habitation, ou 25.3 p. c. sur les 127,533 existant en 1900, ou encore 72 p. c. de l'augmentation de la province entière. En 1920, cette augmentation tombe à 10,688 (de 159,805 en 1910 à 170,493 en 1920) ou 6.7 p. c. ce qui représente néanmoins 98.3 p. c. des chiffres de toute la province. Enfin, les 37,650 maisons nouvelles recensées en 1930 représentent 22 p. c. de l'effectif enregistré en 1920 et plus de 70 p. c. des 53,618 maisons constituant l'augmentation de la province. De 1900 à 1930, le nombre de maisons étant passé de 127,533 à 208,143, l'augmentation est de 80,610 soit 63.2 p. c. (Tableau X).

En rapprochant de ces résultats les pourcentages d'augmentation de la population, qui sont respectivement 19.9, 5.3 et 11.8 pour les périodes envisagées, et 41.1 pour l'ensemble des trente années, on peut conclure que dans l'ensemble ces deux éléments n'ont pas suivi la même progression.

In het arrondissement Mechelen hebben we voor de tien eerste jaren een vermeerdering van 5,683 huizen of 16.5 t. h. van hun getalsterkte in 1900; deze verhouding daalt tot — 1.2 t. h. in 1920 en beloopt 27.7 in 1930. Van 1900 tot 1930 bedraagt de toenemingscoëfficiënt 46.9 t. h. De bevolking is niet in even sterke mate aangegroeid; de aangroei gedurende deze dertig jaren beloopt inderdaad slechts 27.2 t. h. (Tabel X).

Wat ten slotte het arrondissement Turnhout betreft vindt men volgende vermeerderingen van het aantal huizen : van 1900 tot 1910 : 4,125 of 15.4 t. h.; van 1910 tot 1920 : 1,290 of 4.2 t. h.; van 1920 tot 1930 : 8,190 of 18.1 t. h. Er dient opgemerkt dat dit arrondissement, in den loop der periode waarin de oorlogsjaren begrepen zijn, een toenemingspercentage bereikt, dat enkel in de arrondissementen Antwerpen, Brussel en in de drie arrondissementen van Limburg wordt overschreden. Weliswaar is de bevolking gedurende genoemd tijdvak ook toegenomen met 7.2 t. h., welk percentage eveneens sterker is dan dat van al de overige arrondissementen, behalve Hasselt en Maeseyck. Van 1900 tot 1930 beloopt de aangroei der woonhuizen 13,605, hetgeen, vergeleken met 1900 (26,724 huizen), een toename vertegenwoordigt van 50.9 t. h.; die der bevolking beliep 64,650 (of 47.8 t. h.) (Tabel X). Deze twee elementen hebben dus vrijwel dezelfde stijgende curve gevuld.

In de provincie *Brabant* beliep de aangroei der woonhuizen, van 1900 tot 1910 : 44,396 of 20.7 t. h.; van 1910 tot 1920 : 10,872 of 4.2 t. h.; van 1920 tot 1930 : 53,618 of 19.9 t. h.

De evenvermelde waarnemingen voor het arrondissement Antwerpen gelden eveneens voor het arrondissement Brussel. Deze twee districten vertonen trouwens dezelfde kenmerken, wat inzonderheid den bevolkingsaangroei betreft binnen de agglomeraties waarvan zij de zetel zijn.

In 1910 heeft men voor het arrondissement Brussel een vermeerdering waargenomen van 32,272 woonhuizen, 'tij 25.3 t. h. van de 127,533 die in 1900 bestonden of 72 t. h. van de vermeerdering voor de heele provincie. In 1920 daalt deze vermeerdering tot 10,688 (van 159,805 in 1910 tot 170,493 in 1920) of 6.7 t. h., hetgeen desniettemin 98.3 t. h. vertegenwoordigt van de cijfers voor de heele provincie. Ten slotte vertegenwoor digen de 37,650 nieuwe huizen, die in 1930 geteld werden, 22 t. h. van de getalsterkte over 1920 en meer dan 70 t. h. der 53,618 voor de heele provincie bijgekomen huizen. Aangezien het aantal huizen, van 1900 tot 1930, van 127,533 geklommen is tot 208,143, bedraagt de vermeerdering 80,610 of 63.2 t. h. (Tabel X).

Wanneer men de percentages van bevolkingsaangroei, die onderscheidenlijk 19.9, 5.3 en 11.8 belopen voor de beschouwde tijdvakken en 41.1 voor de dertig gezamenlijke jaren, met deze uitkomsten vergelijkt, komt men tot de conclusie dat deze twee elementen, op het geheel genomen, niet even sterk zijn aangegroeid.

TABLEAU X.

TABEL X.

Augmentation ou diminution pour cent des bâtiments d'habitation et de la population dans chaque arrondissement administratif au cours de la période 1900 à 1930.

Percentsgewijze vermeerdering of vermindering van de woonhuizen en van de bevolking in elk administratief arrondissement gedurende het tijdvak 1900-1930.

ARRONDISSEMENTS	BATIMENTS D'HABITATION WOONGEBOUWEN	POPULATION BEVOLKING	ARRONDISSEMENTEN
Anvers (1) Malines Turnhout	+ 72.1 + 46.9 + 50.9	+ 45.4 + 27.2 + 47.8	Antwerpen (1). Mechelen. Turnhout.
Bruxelles Louvain Nivelles	+ 63.2 + 34.6 + 24.7	+ 41.1 + 21.6 + 7.8	Brussel. Leuven. Nijvel.
Bruges Dixmude Ypres Courtrai Ostende Roulers Thielt Furnes	+ 40.2 — 3.8 + 15.4 + 48.9 + 52.6 + 22.4 + 4.4 + 45.9	+ 17.5 — 12.0 — 2.6 + 26.5 + 24.7 + 5.2 — 2.6 + 15.4	Brugge. Dixmuide. Ieper. Kortrijk. Oostende. Roulers. Thielt. Veurne.
Alost Audenarde Termonde Eecloo Gand Saint-Nicolas (2)	+ 35.4 + 24.4 + 34.3 + 26.8 + 27.3 + 28.8	+ 21.3 + 3.3 + 17.3 + 6.6 + 9.7 + 15.7	Aalst. Audenarde. Dendermonde. Eecloo. Gent. Sint-Niklaas (2).
Ath Charleroi Mons Soignies Thuin Tournai	+ 6.1 + 36.7 + 27.3 + 30.7 + 20.0 + 18.2	— 9.2 + 19.7 + 9.6 + 15.3 + 11.9 + 0.2	Aat. Charleroi. Bergen. Zinnik. Thuin. Doornik.
Huy Liège Verviers (3) Waremme	+ 18.6 + 44.9 + 25.0 + 20.3	— 2.3 + 17.9 — 0.3 + 3.0	Hoei. Luik. Verviers (3). Borgworm.
Hasselt Maeseyck Tongres	+ 76.6 + 48.7 + 39.4	+ 66.8 + 55.7 + 34.5	Hasselt. Maeseyck. Tongeren.
Arlon Bastogne Marche Neufchâteau Virton	+ 35.6 + 12.2 + 11.7 + 12.0 + 9.6	+ 12.9 + 1.2 — 4.6 + 0.7 — 5.6	Aarlen. Bastenaken. Marche. Neufchâteau. Virton.
Dinant Namur Philippeville	+ 7.6 + 24.0 + 7.5	— 5.0 + 6.7 + 1.6	Dinant. Namen. Philippeville.
LE ROYAUME (3)	+ 36.1	+ 20.0	HET RIK (3).

(1) Proportions calculées après déduction du nombre des maisons et des habitants recensés en 1930, dans les communes de Burght et de Zwijndrecht, ces communes étant passées de l'arrondissement de Saint-Nicolas à l'arrondissement d'Anvers (loi du 19 mars 1923).

(2) Proportions calculées après addition des chiffres afférents à ces deux communes en 1930.

(3) Non compris en 1930 les communes des cantons rédimés.

(1) Verhoudingen berekend na aftrek van het aantal huizen en inwoners gesteld in 1930 in de gemeenten Burght en Zwijndrecht, die van het arrondissement Sint-Niklaas zijn overgegaan naar het arrondissement Antwerpen (wet van 19 Maart 1923).

(2) Verhoudingen berekend na bijtelling van de cijfers betreffende deze beide gemeenten in 1930.

(3) In 1930 de gemeenten der terugverkregen kantons niet meegeteld.

Dans les arrondissements de Louvain et de Nivelles, on a compté en 1910, respectivement 6,819 (ou 14.4 p. c.) et 5,305 (ou 13.3 p. c.) maisons de plus qu'en 1900. Les chiffres afférents à cette dernière année étaient, pour ces deux circonscriptions, 47,422 et 39,813. Les augmentations relevées en 1920 sont insignifiantes; par contre, elles s'élèvent en 1930 à 11,451 pour le premier de ces arrondissements, ce qui représente un accroissement de 21 p. c. par rapport à 1920 et de 4,517 pour celui de Nivelles, soit 10 p. c. en plus qu'en 1920. Au cours des trente dernières années, ces deux arrondissements ont donc vu passer le nombre de leurs habitations respectivement de 47,422 à 65,844, soit en plus 18,422 ou 34.6 p. c., et de 39,813 à 49,667, soit en plus, 9,854 ou 24.7 p. c. (Tableau X).

Comme d'autre part, la population de l'arrondissement de Louvain ne s'est accrue que de 21.6 et celle de l'arrondissement de Nivelles de 7.8 p. c., il s'en suit qu'il n'y a ici non plus aucune concordance entre l'augmentation des bâtiments d'habitation, d'une part, et celle de la population d'autre part.

Les maisons d'habitation de la *Flandre Occidentale* et plus particulièrement celles des arrondissements de Dixmude, de Furnes, de Roulers et d'Ypres, ayant été en partie détruites au cours des hostilités, la statistique relative à l'année 1920 marque sur les précédentes un déficit en habitations tellement important que les comparaisons d'une période à l'autre offrent peu d'intérêt. Ces comparaisons par arrondissement sont du reste rendues difficiles par le fait que la répartition par arrondissement des quelque 13,000 habitations provisoires relevées en 1920, pour toute la province, n'est pas connue.

Comme, d'autre part, il n'existe en Flandre Occidentale aucune grande agglomération urbaine proprement dite, les différents arrondissements de cette province ne présentent aucun des caractères spéciaux mis en lumière dans l'étude relative aux arrondissements d'Anvers et de Bruxelles.

Si l'on envisage la période de 1900 à 1910, l'on constate que les arrondissements de Bruges, de Furnes et d'Ostende se distinguent par une augmentation de maisons d'habitation relativement plus grande que celle des autres arrondissements. Voici les chiffres : Bruges : 34,764 en 1910 contre 30,059 en 1900, soit 15.7 p. c. d'augmentation; Furnes : 9,491 contre 8,125 ou 16.8 en plus; Ostende : 16,346 contre 13,730 ou 19 p. c. en plus. Pour les autres divisions administratives, les pourcentages sont sensiblement inférieurs à celui-ci, sauf pour l'arrondissement de Courtrai qui atteint 12.4 p. c.

D'autre part, on constate que pour les trois arrondissements précités, l'augmentation de la population est également plus importante que celle des autres circonscriptions, exception faite encore pour l'arrondissement de Courtrai. Ces augmentations sont les suivantes : Bruges : 10.5 p. c., Furnes : 8.4 p. c., Ostende : 13.2 p. c. et Courtrai 10.5 p. c.

In de arrondissementen Leuven en Nijvel heeft men in 1910 onderscheidenlijk 6,819 (of 14.4 t. h.) en 5,305 (of 13.3 t. h.) huizen meer geteld dan in 1900. Voor laatstgenoemd jaar beliepen de cijfers voor deze twee districten 47,422 en 39,813. De in 1920 gevonden vermeerderingen zijn van weinig betekenis; daarentegen zijn ze in 1930 geklommen tot 11,451 voor eerstgenoemd arrondissement, hetgeen een vermeerdering vertegenwoordigt van 21 t. h. met betrekking tot 1920 en van 4,517 voor het arrondissement Nijvel, 't zij 10 t. h. meer dan in 1920. In den loop dezer dertig laatste jaren is het aantal huizen in deze twee arrondissementen dus onderscheidenlijk toegenomen van 47,422 tot 65,844, 't zij 18,422 of 34.6 t. h. meer, en van 39,813 tot 49,667, 't zij 9,854 of 24.7 t. h. meer (Tabel X).

Uit het feit dat anderdeels de bevolking van het arrondissement Leuven slechts met 21.6 en die van het arrondissement Nijvel met 7.8 t. h. is aangegroeid, volgt, dat hier evenmin overeenstemming bestaat tusschen de vermeerdering der woonhuizen eenerzijds en die der bevolking anderzijds.

Daar de woonhuizen uit *West-Vlaanderen* en in 't bijzonder die uit de arrondissementen Dixmude, Veurne, Rouselare en Ieper tijdens den oorlog gedeeltelijk verwoest zijn, wijst de statistiek over het jaar 1920 op een zoo aanzienlijk tekort aan huizen, dat de vergelijkingen van de eene periode met de andere weinig belangstelling wekken. Bewuste vergelijkingen per arrondissement worden trouwens bemoeilijkt door het feit, dat de in deeling per arrondissement van de zoowat 13,000 noodwoningen, die in 1920 in de hele provincie geteld werden, niet gekend is.

Daar anderdeels in West-Vlaanderen geen eigenlijke grote stadsagglomeratie bestaat, vertoont de verschillende arrondissementen dezer provincie geen der speciale kenmerken, die bij het overzicht van de arrondissementen Antwerpen en Brussel zijn in 't licht gesteld.

Als men het tijdvak 1900 tot 1910 in beschouwing neemt, ziet men dat de arrondissementen Brugge, Veurne en Oostende zich onderscheiden door een betrekkelijk grootere vermeerdering der woonhuizen dan in de overige arrondissementen. Bewuste cijfers luiden als volgt : Brugge : 34,764 in 1910 tegen 30,059 in 1900, 't zij 15.7 t. h. vermeerdering; Veurne : 9,491 tegen 8,125 of 16.8 meer; Oostende : 16,346 tegen 13,730 of 19 t. h. meer. Wat de overige administratieve onderdelen betreft, zijn de percentages merkelijk kleiner, behalve voor het arrondissement Kortrijk waarvoor het percentage 12.4 t. h. bedraagt.

Anderzijds ziet men dat voor de drie voornoemde arrondissementen de bevolkingsaangroei eveneens aanzienlijker is dan in de overige districten, behalve wat het arrondissement Kortrijk aangaat. Deze aangroei cijfers luiden : Brugge : 10.5 t. h.; Veurne : 8.4 t. h.; Oostende : 13.2 t. h. en Kortrijk 10.5 t. h.

Après 1920, les arrondissements qui avaient été les plus éprouvés pendant la guerre, ont vu naître dans la plupart de leurs communes un mouvement de la bâtie particulièrement intense.

Ainsi dans l'arrondissement d'Ypres, 20,421 maisons nouvelles ont été bâties entre 1920 et 1930, ce qui représente, sur les 9,375 maisons restées debout après la guerre, 217.8 p. c. d'augmentation. Même constatation pour l'arrondissement de Dixmude : 4,862 maisons en 1920, 5,958 habitations nouvelles recensées en 1930, soit en plus 122.5 p. c., ainsi que pour l'arrondissement de Roulers : 16,373 maisons en 1920, 9,664 maisons ou 59 p. c. en plus en 1930. Vient ensuite l'arrondissement de Furnes qui en 1920 comptait 8,247 demeures et 3,615 ou 43.8 en plus en 1930. A signaler enfin les arrondissements de Courtrai et d'Ostende qui enregistrent respectivement des accroissements de 36.7 et 36.5 p. c.

Reste à examiner si, dans chaque circonscription, la population a suivi, au cours des années 1900 à 1930, le mouvement de la bâtie.

A la lecture du tableau X, on voit immédiatement que le nombre des maisons a augmenté partout dans une proportion plus forte que celle des habitants. L'accroissement du nombre des maisons est surtout prononcé dans l'arrondissement de Courtrai et dans les arrondissements du littoral : Bruges, Furnes et Ostende.

La statistique relative à la *Flandre Orientale* permet de faire les constatations que voici :

Pour la période de 1900-1910, le nombre de bâtiments d'habitation s'est accru de 23,768 unités, c'est-à-dire, de 11.2 p. c. La décennie suivante se caractérise par une légère diminution (991 ou 0.4 p. c.), tandis qu'une augmentation de 39,430 ou 17 p. c. est enregistrée au cours des années 1920 à 1930.

L'examen des chiffres par arrondissement montre qu'au cours de la première période envisagée, la plus forte augmentation absolue a été réalisée par l'arrondissement de Gand : 89,090 contre 80,777, soit en plus 8,313 ou 34.9 p. c. des 23,768 maisons dont s'est accrue la province. Pour les arrondissements d'Alost et de Saint-Nicolas, les augmentations sont respectivement 5,123 ou 21.9 p. c. et 4,071 ou 17.1 p. c. Les accroissements sont moins importants pour les autres arrondissements.

Du point de vue relatif, le classement par arrondissement s'opère comme suit : Alost, 13.8 p. c.; Termonde : 13.2 p. c.; Saint-Nicolas : 12.4 p. c.; Gand : 10.3 p. c.; Audenarde : 9.2 p. c. et Eecloo : 6.4 p. c.

La deuxième période se termine par une diminution des maisons dans les arrondissements d'Audenarde, de Saint-Nicolas et de Termonde; elle est particulièrement sensible dans ce dernier (— 1,115 maisons ou 3.9 p. c.). Les autres circonscriptions marquent une légère augmentation.

Na 1920 hebben de arrondissementen, die tijdens den oorlog het zwaarst beproefd waren, in de meeste hunner gemeenten een bijzonder sterke bouwbeweging zien ontstaan.

Zoo werden van 1920 tot 1930 in het arrondissement Ieper 20,421 nieuwe huizen gebouwd, hetgeen 217.8 t. h. vermeerdering vertegenwoordigt, met betrekking tot de 9,375 huizen die na den oorlog zijn blijven staan. Hetzelfde wordt waargenomen voor het arrondissement Dixmuide : 4,862 huizen in 1920, 5,958 nieuwe huizen geteld in 1930, 'tij 122.5 t. h. meer, alsmede voor het arrondissement Rouselare : 16,373 huizen in 1920; 9,664 huizen of 59 t. h. meer in 1930. Daarna volgt het arrondissement Veurne, dat 8,247 woningen telde in 1920 en 3,615 of 43.8 t. h. meer in 1930. Dienen tenslotte vermeld de arrondissementen Kortrijk en Oostende, waar de toenemingspercentages onderscheidenlijk 36.7 en 36.5 t. h. bedragen.

Voorts dient nog nagegaan of in elk district de loop der bevolking tijdens de jaren 1900 tot 1930 de bouwbeweging is bijgebleven.

Bij 't overzicht van tabel X ziet men onmiddellijk, dat het aantal huizen overal in sterkere verhouding is aangegroeid dan dat der inwoners. De aangroei van het aantal huizen komt vooral scherp uit in 't arrondissement Kortrijk en in de kustarrondissementen : Brugge, Veurne en Oostende.

De statistiek betreffende *Oost-Vlaanderen* leidt tot volgende bevindingen :

Gedurende het tienvak 1900-1910 is het aantal woonhuizen aangegroeid met 23,768 eenheden, 't is te zeggen 11.2 t. h. Het daaraanvolgend decennium kenmerkt zich door een lichte vermindering (991 of 0.4 t. h.), terwijl voor de jaren 1920 tot 1930 een vermeerdering van 39,430 of 17 t. h. wordt gevonden.

Gaat men de cijfers na per arrondissement, dan ziet men dat gedurende eerstgenoemde periode de sterkste absolute vermeerdering bereikt werd door het arrondissement Gent : 89,090 tegen 80,777, 'tij 8,313 of 34.9 t. h. van de 23,768 in de provincie bijgekomen gebouwen. Voor de arrondissementen Aalst en Sint-Niklaas belopen de vermeerderingen onderscheidenlijk 5,123 of 21.9 t. h. en 4,071 of 17.1 t. h. Voor de overige arrondissementen zijn ze zwakker.

De rangschikking volgens de betrekkelijke cijfers luidt als volgt : Aalst : 13.8 t. h.; Dendermonde : 13.2 t. h.; Sint-Niklaas : 12.4 t. h.; Gent : 10.3 t. h.; Audenarde : 9.2 t. h. en Eecloo : 6.4 t. h.

De tweede periode loopt uit op vermindering der huizen in de arrondissementen Audenarde, Sint-Niklaas en Dendermonde; in laatstgenoemd arrondissement is ze bijzonder gevoelig (— 1,115 huizen of 3.9 t. h.). De overige districten vertonen een lichte vermeerdering.

L'accroissement signalé ci-dessus pour la province en ce qui concerne la période 1920-1930 profite tout particulièrement à l'arrondissement de Gand (13,469 sur 39,430 ou 34.1 p. c.). Viennent ensuite les arrondissements d'Alost : 7,338 ou 18.6; de Termonde : 6,491 ou 16.4; de Saint-Nicolas : 5,775 ou 14.6; d'Audenarde et d'Eecloo.

Mais si l'on considère les accroissements subis depuis 1920 par chacun des arrondissements, le classement est le suivant : Termonde : 6,491 ou 23.3 p. c.; Eecloo : 2,804 ou 18.9 p. c.; Alost : 7,338 ou 17.1 p. c.; Saint-Nicolas : 5,775 ou 16.9 p. c.; Audenarde : 16.2 et Gand : 15.7 p. c. L'arrondissement de Gand, siège d'une grande agglomération, vient donc en dernier lieu dans la nomenclature. Le contraire a été observé plus haut en ce qui concerne les arrondissements d'Anvers et de Bruxelles.

Enfin, si l'on rapproche les pourcentages d'augmentation des maisons et de la population pour les années 1900 à 1930 (tableau X) on s'aperçoit qu'en Flandre Orientale également, les maisons ont augmenté beaucoup plus rapidement que la population. On peut dire qu'il n'y a aucune relation entre ces deux éléments pour lesquels un rapprochement ne peut guère être effectué que pour les arrondissements d'Alost et de Termonde. A remarquer, en ce qui concerne l'arrondissement d'Audenarde, qu'à une augmentation de 3.3 p. c. seulement de la population correspond une augmentation des bâtiments d'habitation de près de 25 p. c. A Gand, le nombre d'habitants ne s'est accru que de 9.7 p. c., tandis que celui des maisons progressait de plus de 27 p. c.

Passons à l'examen des résultats dans le Hainaut, où le nombre de bâtiments d'habitation a subi les augmentations suivantes : 45,593 ou 16.3 p. c. de 1900 à 1910; 3,545 de 1910 à 1920 et 26,446 de 1920 à 1930.

L'augmentation qui vient d'être signalée pour 1910, se répartissait comme suit par arrondissement : Charleroi : 19,518 ou 42.8 p. c. du total de la province; Mons : 10,117 ou 22.2 p. c.; Soignies : 5,925 ou 13 p. c. et Thuin : 5,193 ou 11.4 p. c. Venaient ensuite Tournai : 3,543 et Ath : 1,297.

Après les années de guerre, on remarque un léger fléchissement du nombre d'habitations pour les arrondissements d'Ath, de Mons, de Thuin et de Tournai; les autres accusent une augmentation qui est de 3,775 ou 3.4 p. c. pour Charleroi et de 903 pour Soignies, soit 2.1 p. c.

Voici la situation après le dénombrement de 1930. Dans les 26,446 bâtiments d'habitation représentant l'augmentation relevée pour la province, l'arrondissement de Charleroi intervient pour 10,002 ou 37.8 p. c.; il est suivi des arrondissements de Mons : 6,474 ou 24.5 p. c., de Soignies : 4,409 ou 16.7 p. c., de Tournai : 3,547 ou 13.4 p. c. Les arrondissements de Thuin et d'Ath n'enregistrent que des accroissements peu importants (1,644 et 370).

Par rapport à 1920, les augmentations sont les suivantes d'après leur ordre d'importance : Soignies,

Bovenvermelde toeneming voor de provincie, wat de periode 1920-1930 betreft, komt bijzonder het arrondissement Gent ten goede (13,469 op 39,430 of 34.1 t. h.).

Daarna volgen de arrondissementen Aalst : 7,338 of 18.6 t. h.; Dendermonde : 6,491 of 16.4 t. h.; Sint-Niklaas : 5,775 of 14.6 t. h.; Audenaarde en Eecloo.

Doch neemt men de vermeerderingen sedert 1920 voor elk arrondissement in aanmerking, dan luidt de rangschikking : Dendermonde : 6,491 of 23.3 t. h.; Eecloo : 2,804 of 18.9 t. h. Aalst : 7,338 of 17.1 t. h.; Sint-Niklaas : 5,775 of 16.9 t. h.; Audenaarde : 16.2 t. h. en Gent : 15.7 t. h. Het arrondissement Gent, zetel eener grote agglomeratie, neemt dus de laatste plaats in. Hierboven is het tegenovergestelde waargenomen, wat de arrondissementen Antwerpen en Brussel betreft.

Wanneer men ten slotte de vermeerderingspercentages der huizen en der bevolking over de jaren 1900 tot 1930 (tabel X) met elkaar vergelijkt, bemerkt men dat in Oost-Vlaanderen eveneens de huizen veel sneller toeegenomen zijn dan de bevolking. Er mag worden gezegd dat tusschen deze twee gegevens geen verband bestaat en dat hun onderlinge vergelijking schier niet mogelijk is dan voor de arrondissementen Aalst en Dendermonde. Wat het arrondissement Audenaarde betreft, dient opgemerkt dat met een bevolkingsaangroei van slechts 3.3 t. h. een toeneming der woonhuizen van bij de 25 t. h. gepaard gaat. In het arrondissement Gent is het bevolkingscijfer slechts met 9.7 t. h. aangegroeid, terwijl het aantal huizen met meer dan 27 t. h. is toegenomen.

Laten we nu de uitkomsten nagaan voor Henegouwen, waar het aantal woonhuizen is toegenomen als volgt : 45,593 of 16.3 t. h. van 1900 tot 1910; 3,545 van 1910 tot 1920 en 26,446 van 1920 tot 1930.

Evenvermelde toeneming voor 1910 was verdeeld per arrondissement als volgt : Charleroi : 19,518 of 42.8 t. h. van het totaal der provincie; Bergen : 10,117 of 22.2 t. h.; Zinnik : 5,925 of 13 t. h. en Thuin : 5,193 of 11.4 t. h. Daarna volgden Doornik : 3,543 en Aat : 1,297.

Na de oorlogsjaren bemerkt men een lichte vermindering van het aantal huizen in de arrondissementen Aat, Bergen, Thuin en Doornik; de overige komen uit met een vermeerdering van 3,775 of 3.4 t. h. voor Charleroi en 903 of 2.1 t. h. voor Zinnik.

Ziehier den toestand na de telling van 1930. In de 26,446 woonhuizen die de totale vermeerdering voor de provincie vertegenwoordigen, is het arrondissement Charleroi begrepen met 10,002 of 37.8 t. h.; daarna volgen de arrondissementen Bergen : 6,474 of 24.5 t. h., Zinnik : 4,409 of 16.7 t. h., Doornik : 3,547 of 13.4 t. h.

De arrondissementen Thuin en Aat vertoonden slechts vermeerderingen van weinig belang (1,644 en 370).

Met betrekking tot 1920 dienen de vermeerderingen gerangschikt naar belangrijkheid als volgt : Zinnik,

10.2 p. c.; Mons, 9.3 p. c.; Tournai, 9.1 p. c.; Charleroi, 8.8 p. c.; Thuin, 4.2 p. c.; Ath, 1.5 p. c.

On le voit, l'ordre établi pour la période 1900-1910 se trouve complètement modifié en 1930.

De la comparaison des proportions d'augmentation du nombre des maisons d'habitation avec celles de l'accroissement de la population pendant la période 1900 à 1930 (tableau X), il résulte d'abord, en ce qui concerne l'arrondissement d'Ath, qu'à une diminution de 9.2 p. c. de la population correspond une augmentation des habitations de 6.1 p. c. A Tournai, où la population est restée stationnaire (0.2 p. c. d'augmentation), le nombre des maisons s'est accru de 18.2 p. c. Les quatre autres circonscriptions administratives ont vu leur population se développer dans une proportion plus ou moins grande, en regard de laquelle on trouve une augmentation des maisons beaucoup plus importante. Constatons encore que les arrondissements de Thuin et de Tournai, qui au point de vue du nombre des maisons d'habitation accusent à peu près les mêmes pourcentages d'augmentation (20 et 18.2 p. c.), présentent une situation toute autre en ce qui concerne l'accroissement de leur population, celui-ci étant de 11.9 p. c. pour le premier et 0.2 p. c. pour le second.

Dans la province de Liège, on a compté en 1910, 27,106 bâtiments d'habitation de plus qu'en 1900, parmi lesquels 19,731 étaient situés dans l'arrondissement du même nom. Il y avait, en effet, dans celui-ci, 88,240 maisons en 1900 et 107,971 dix ans plus tard. Cette augmentation de 19,731 représente les 72.8 p. c. de l'accroissement de la province.

Les arrondissements de Huy et de Verviers pour lesquels on avait relevé en 1910, par rapport à 1900, respectivement 2,912 et 2,707 maisons de plus, interviennent pour 10.7 et 10 p. c. dans les 27,106 précitées. La part de l'arrondissement de Waremme (1,756) équivaut à 6.5 p. c.

Dans chacun de ces arrondissements pris en soi, les différentes augmentations qui viennent d'être signalées représentaient en 1910, par rapport à 1900 : Liège : 22.3 p. c., Huy : 12.8 p. c.; Waremme et Verviers, respectivement : 11.9 et 9.3 p. c.

En 1920, comparativement à 1910, l'augmentation de 5,476 bâtiments d'habitation pour la province entière est absorbée à concurrence de 4,181 ou 76.3 p. c. par l'arrondissement de Liège. Les trois autres arrondissements se partagent le reste dont 753 ou 13.8 p. c. vont à l'arrondissement de Verviers. Chacune des quatre circonscriptions de cette province présente donc en 1920 un résultat positif sur l'année 1910, constatation qui, jusqu'à présent, n'a été faite que pour les arrondissements du Brabant.

Le recensement de 1930 accuse, pour la province, une augmentation de 33,196 bâtiments d'habitation parmi

10.2 t. h.; Bergen, 9.3 t. h.; Doornik, 9.1 t. h.; Charleroi, 8.8 t. h.; Thuin, 4.2 t. h.; Aat, 1.5 t. h.

Zoals men ziet is de rangorde, die gold voor het tijdvak 1900-1910, in 1930 totaal gewijzigd.

Uit de vergelijking van de vermeerderingspercentages van het aantal woonhuizen met die der bevolking gedurende het tijdvak 1900-1930 (Tabel X), blijkt vooreerst dat, wat het arrondissement Aat betreft, aan een bevolkingsvermindering van 9.2 t. h. een vermeerdering der huizen van 6.1 t. h. beantwoordt. In het arrondissement Doornik waar het bevolkingscijfer onveranderd is gebleven (0.2 t. h. vermeerdering), is het aantal huizen toegenomen met 18.2 t. h. De vier overige administratieve districten hebben hun bevolking in min of meer sterke mate zien aangroeien, waarmee een nog veel sterkere vermeerdering der huizen gepaard gaat. Wij bevinden eveneens dat de arrondissementen Thuin en Doornik die, wat de vermeerdering der huizen betreft, nagenoeg met dezelfde percentages uitkomen (20 en 18.2 t. h.), een heel anderen toestand vertonen inzake bevolksaangroei, daar deze 11.9 t. h. bedraagt voor het eerste en 0.2 t. h. voor het tweede.

In de provincie *Luik* telde men in 1910 27,106 woonhuizen meer dan in 1900, waarvan er 19,731 in het gelijknamig arrondissement gelegen waren. In genoemd arrondissement had men inderdaad 88,240 huizen in 1900 en tien jaar later 107,971. Deze vermeerdering van 19,731 vertegenwoordigt 72.8 t. h. van de totale vermeerdering der provincie.

De arrondissementen Hoei en Verviers waar men in 1910 met betrekking tot 1900 onderscheidenlijk 2,912 en 2,707 huizen meer had geteld, zijn in de 27,106 voormalde huizen met 10.7 en 10 t. h. begrepen. Het aandeel van het arrondissement Borgworm (1,756) komt overeen met 6.5 t. h.

Elk dezer arrondissementen afzonderlijk beschouwd vertegenwoordigden de evenvermelde vermeerderingen in 1910 met betrekking tot 1900, voor Luik : 22.3 t. h. Hoei : 12.8 t. h.; Borgworm en Verviers, onderscheidenlijk : 11.9 en 9.3 t. h.

Vergeleken met 1910 wordt de vermeerdering in 1920 van 5,476 woonhuizen voor de heele provincie, ten beloope van 4,181 of 76.3 t. h., opgesloopt door het arrondissement Luik. De rest valt aan de drie overige arrondissementen ten deel, waarvan namelijk 753 of 13.8 t. h. voor het arrondissement Verviers. Elk der vier districten dezer provincie komt dus in 1920, vergeleken met 1910, met een positief resultaat uit, hetgeen tot dusverre enkel voor de arrondissementen uit Brabant is waargenomen.

De telling van 1930 wijst voor de heele provincie een vermeerdering aan van 33,196 woonhuizen, waarin

lesquels se trouvent comprises 11,589 maisons situées dans les communes des districts rédimés.

Comme le relevé des maisons n'a pas été opéré dans ces districts en 1920, il est nécessaire, pour permettre la comparaison des années 1920 et 1930, de faire abstraction des 11,589 maisons en question. L'exposé qui suit porte donc exclusivement sur les maisons relevant du territoire de la province tel qu'il existait avant l'annexion de ces cantons.

Cela étant, l'augmentation qui vient d'être signalée pour la province de Liège, est réduite à 21,607 bâtiments d'habitation. L'arrondissement de Liège, dont l'effectif était de 112,152 en 1920 et 127,922 en 1930, intervient donc dans ce total pour 15,770 ou 73 p. c. Il est suivi par l'arrondissement de Verviers, 3,837 ou 17.8 p. c., de Huy, 1,108 et de Waremme, 892. Ces diverses augmentations se traduisent comme suit en pourcentages par rapport à 1920 : Liège, 14.6 p. c.; Verviers, 11.8; Waremme, 5.3 et Huy, 4.2.

Au double point de vue du mouvement des bâtiments d'habitation et de la population depuis 1900, on remarque (tableau X), que tandis que la population des arrondissements de Huy et de Verviers diminuait respectivement de 2.3 et de 0.3 p. c., le nombre de maisons croissait de 18.6 p. c. dans le premier et de 25 p. c. dans l'autre.

Une discordance aussi importante entre ces deux éléments n'a pas encore été relevée jusqu'à présent.

D'un autre côté, la population de l'arrondissement de Waremme a pour ainsi dire marqué le pas; par contre, le nombre des habitations s'est accru de 20.3 p. c. A Liège, la progression de la population n'a suivi que de loin celle du nombre des maisons.

Le tableau IX donne, pour le Limbourg, les pourcentages d'augmentation suivants : 1900 à 1910 : 14.9 p. c.; 1910-1920 : 5.8 p. c.; 1920-1930 : 28.9 p. c. Il est à remarquer que des neuf provinces du pays, le Limbourg seul offre cette double particularité de présenter en 1920 une augmentation mieux en rapport avec celle qui avait été enregistrée en 1910, et en 1930, un pourcentage équivalent à peu près au double de celui de 1910. A ce titre, les résultats par arrondissement méritent un examen spécial.

Dans les 6,990 maisons constituant l'accroissement de la province au cours de la période 1900 à 1910, l'arrondissement de Hasselt intervient pour 3,001 ou 42.9 p. c., celui de Maeseyck pour 1,651 ou 23.6 p. c. et celui de Tongres pour 2,338 ou 33.5 p. c.

Si l'on envisage séparément chacun des arrondissements, l'accroissement de 1900 à 1910 a été de 15.5 p. c. à Hasselt, de 16.6 p. c. à Maeseyck et de 13.4 p. c. à Tongres.

Comparativement à 1910, le relevé de 1920 accuse, pour la province, une nouvelle augmentation de

11,589 in de gemeenten der terugverkregen districten gelegen huizen zijn inbegrepen.

Aangezien in 1920 in deze districten geen telling werd gehouden, is het, om vergelijking tusschen 1920 en 1930 mogelijk te maken, noodzakelijk de 11,589 huizen, waarvan zooeven sprake, ter zijde te laten. Volgende uiteenzetting houdt dus enkel rekening met de huizen uit het grondgebied der provincie, zooals dit zich vóór de inlijving van de kantons voordeed.

Met dien verstande wordt evenvermelde vermeerdering voor de provincie Luik teruggebracht op 21,607 woonhuizen. Het arrondissement Luik, waarvan de voorraad 112,152 beliep in 1920 en 127,922 in 1930, is dus in dit totaal begrepen met 15,770 of 73 t. h. Hierna volgt het arrondissement Verviers : 3,837 of 17.8 t. h., Hoei : 1,108 en Borgworm : 892. Percentsgewijze vertegenwoordigen deze verschillende vermeerderingen met betrekking tot 1920 : voor Luik : 14.6; Verviers : 11.8; Borgworm : 5.3 en Hoei : 4.2.

Uit het tweevoudig oogpunt van de beweging der woongebouwen en der bevolking sedert 1900 bemerkt men (tabel X) dat, terwijl de bevolking der arrondissementen Hoei en Verviers onderscheidenlijk verminderde met 2.3 t. h. en 0.3 t. h., het aantal huizen aangroeide met 18.6 t. h. in 't eerste en met 25 t. h. in het tweede.

Er is tot dusverre nog geen zoo sterk verschil gevonden tusschen deze twee elementen.

Anderdeels is het bevolkingscijfer van het arrondissement Borgworm om zoo te zeggen onveranderd gebleven; het aantal huizen daarentegen is met 20.3 t. h. toegenomen. In het arrondissement Luik heeft de bevolkingsaangroei dien van het aantal huizen slechts op verre na gevuld.

Voor Limburg vermeldt tabel IX volgende toeneemingspercentages : 1900-1910 : 14.9 t. h.; 1910-1920 : 5.8 t. h.; 1920-1930 : 28.9 t. h. Dient opgemerkt dat van de negen provincies, Limburg alleen de tweevoudige bijzonderheid vertoont, dat het in 1920 uitkomt met een vermeerdering die beter verband houdt met die welke in 1910 werd waargenomen, en in 1930 een percentage oplevert, dat nagenoeg tweemaal zoo sterk is als in 1910. Te dien aanzien verdienen de uitkomsten per arrondissement een speciaal overzicht.

In de 6,990 huizen waarin de vermeerdering voor de heele provincie bestaat tijdens de periode 1900-1910, is het arrondissement Hasselt begrepen met 3,001 of 42.9 t. h., dat van Maeseyck met 1,651 of 23.6 t. h. en dat van Tongeren met 2,338 of 33.5 t. h.

Neemt men elk arrondissement afzonderlijk in beschouwing, dan beloopt de vermeerdering van 1900 tot 1910 15.5 t. h. voor Hasselt, 16.6 t. h. voor Maeseyck en 13.4 t. h. voor Tongeren.

In vergelijking met 1910 wijst de telling van 1920, voor de heele provincie, op een nieuwe vermeerdering

3,115 bâtiments d'habitation ou 5.8 p. c., se répartissant comme suit : arrondissement de Hasselt : 1,564, soit 50.2 p. c. de l'ensemble de la province, et 7 p. c. par rapport à 1910; de Maeseyck : 546, soit 17.5 p. c. de l'ensemble et 4.7 p. c.; de Tongres : 1,005 ou 32.3 p. c. de l'ensemble, et 5.1 p. c. par rapport à 1910.

En 1930, la situation se présente comme suit par rapport à 1920 : augmentation pour la province, 16,444 ou 28.9 p. c., dans laquelle l'arrondissement de Hasselt intervient pour 10,244 ou 62.3 p. c.; Maeseyck : 2,670 ou 16.2 p. c.; Tongres : 3,530 ou 21.5 p. c. Ces différents accroissements se traduisent par rapport à 1910, par les pourcentages suivants : 42.8 pour Hasselt; 21.9 pour Maeseyck et 16.9 pour Tongres.

L'arrondissement de Hasselt a donc bénéficié tout spécialement du mouvement de la construction des bâtiments d'habitation dans le Limbourg; les proportions pour les différentes décades sont respectivement 42.9, 50.2 et 62.3 p. c. Vient ensuite l'arrondissement de Tongres dont les accroissements atteignent respectivement : 33.5, 32.3 et 21.5 p. c. du total.

Le développement remarquable de la bâtie dans ces deux circonscriptions doit vraisemblablement être attribué, pour une bonne part, à l'extension prise par l'exploitation du bassin houiller de la Campine.

La population a-t-elle progressé dans la même mesure que les bâtiments d'habitation ? Voyons d'abord, à l'aide des chiffres ci-dessous, la situation afférente à la période 1900-1910.

van 3,115 woonhuizen of 5.8 t. h., ingedeeld als volgt : arrondissement Hasselt : 1,564 of 50.2 t. h. van het totaal voor de provincie en 7 t. h. met betrekking tot 1910; arrondissement Maeseyck : 546 of 17.5 t. h. van het totaal en 4.7 t. h.; arrondissement Tongeren : 1,005 of 32.3 t. h. van het totaal en 5.1 t. h. met betrekking tot 1910.

In 1930 doet zich de toestand met betrekking tot 1920 voor als volgt : vermeerdering voor de heele provincie, 16,444 of 28.9 t. h., waarin het arrondissement Hasselt begrepen is met 10,244 of 62.3 t. h.; arrondissement Maeseyck : 2,670 of 16.2 t. h.; Tongeren : 3,530 of 21.5 t. h. Met betrekking tot 1910 beliepen deze verschillende vermeerderingen percentsgewijze : 42.8 voor Hasselt; 21.9 voor Maeseyck en 16.9 voor Tongeren.

Het is dus het arrondissement Hasselt dat het best bedeeld werd in de beweging van den woonhuizenbouw in Limburg; de percentages voor de verschillende decennia bedragen onderscheidenlijk 42.9, 50.2 en 62.3 t. h. Daarna komt het arrondissement Tongeren, waar de vermeerderingen respectievelijk 33.5, 32.3 en 21.5 t. h. van het totaal belopen.

De merkwaardige uitbreiding van de bouwbeweging in deze drie districten dient waarschijnlijk grootendeels toegeschreven aan de uitbreiding die de ontginning van het Kempisch koolmijnbekken genomen heeft.

Om te weten of de bevolking even sterk is toegenomen als de woonhuizen, dienen we eerst aan de hand van benedenstaande cijfers den toestand over het tijdvak 1900-1910 na te gaan.

ARRONDISSEMENTS	Augmentation des bâtiments d'habitation (en %) Vermeerdering der woonhuizen (in %)	Augmentation de la population (en %) Vermeerdering der bevolking (in %)	ARRONDISSEMENTEN
Hasselt . . . . .	15.5	14.6	Hasselt.
Maeseyck . . . . .	16.6	20.0	Maeseyck.
Tongres . . . . .	13.4	11.2	Tongeren.

Pour les arrondissements de Hasselt et de Tongres, on peut dire que le nombre des maisons d'habitation a progressé à peu près dans la même mesure que celui des habitants. Il n'en est pas de même pour l'arrondissement de Maeseyck où l'augmentation de la population a été plus accentuée que celle des maisons.

Si l'on compare 1930 à 1900, la situation change quelque peu d'aspect, ainsi qu'en témoignent les chiffres du tableau X.

En effet, la concordance qui vient d'être signalée pour Hasselt et Tongres n'est plus aussi marquée. Dans le premier de ces arrondissements notamment, l'accroissement relatif des maisons a été plus prononcé que celui de la population. Par contre, dans l'arrondissement de Maeseyck, la tendance qui s'était manifestée dès 1910 à un développement plus prononcé de la population, s'est maintenue en 1930.

Wat de arrondissementen Hasselt en Tongeren betreft mag gezegd worden dat de woonhuizen nagevoeg in dezelfde mate toegenomen zijn als de inwohers. Dit is echter het geval niet met het arrondissement Maeseyck, waar de bevolkingsaangroei sterker is geweest dan die der huizen.

Als men 1930 met 1900 vergelijkt vindt men, volgens de cijfers uit tabel X, ietwat verandering in den toestand.

De aangetoonde overeenstemming tusschen Hasselt en Tongeren komt inderdaad niet meer even scherp uit. In eerstgenoemd arrondissement is de betrekkelijke vermeerdering der huizen namelijk sterker geweest dan die der bevolking. In het arrondissement Maeseyck daarentegen heeft de strekking tot sterkeren bevolkingsaangroei, die zich van 1910 af geopenbaard heeft, in 1930 stand gehouden.

Dans la province de *Luxembourg*, on a compté en 1910, 4,523 bâtiments d'habitation de plus qu'en 1900. Dans cette augmentation, les arrondissements interviennent dans la mesure ci-après : Neufchâteau, 1,329 ou 29.4 p. c.; Arlon, 1,016 ou 22.5 p. c.; Marche, 841 ou 18.6 p. c.; Bastogne, 764 ou 16.9 p. c.; Virton, 573 ou 12.6 p. c. Dans chacun des arrondissements pris en soi, l'augmentation est la suivante : Arlon, 14.8 p. c.; Neufchâteau, 10.5; Bastogne, 9.2 p. c.; Marche, 8.1 p. c. et Virton, 5.4 p. c.

Le relevé effectué en 1920 accuse pour la province une diminution de 469 habitations. Seuls les arrondissements d'Arlon et de Bastogne enregistrent, par rapport à 1910, une légère augmentation; tous les autres sont en régression, et notamment l'arrondissement de Virton où la diminution atteint 552 ou 5 p. c. Celle-ci doit, sans doute, être attribuée aux faits de guerre dont le Sud du Luxembourg a été le théâtre en 1914.

L'examen des chiffres de 1930 fait ressortir, par rapport à 1920, une augmentation de 3,159 maisons. Celle-ci reste donc inférieure de 1,364 à celle qui vient d'être signalée pour la période 1900 à 1910.

Voici la part des différentes circonscriptions dans cette augmentation : Arlon, 1,146 ou 36.3 p. c.; Virton, 992 ou 31.4 p. c.; Neufchâteau, 493 ou 15.6 p. c.; Marche, 385 ou 12.2 p. c.; Bastogne, 143 ou 4.5 p. c. Les chiffres particulièrement élevés de l'arrondissement de Virton apportent une confirmation à l'hypothèse qui vient d'être émise au sujet de la diminution constatée après la guerre.

Par rapport à 1920, les coefficients d'augmentation dans chaque arrondissement sont les suivants : Arlon, 14.5 (ce coefficient est resté sensiblement le même qu'en 1910); Virton, 9.4; Marche, 3.5; Bastogne et Neufchâteau respectivement 1.6 et 1.2. A remarquer que ces deux derniers pourcentages sont nettement inférieurs à ceux de 1910 (respectivement 9.2 et 10.5 p. c.).

Enfin, si l'on s'en réfère aux chiffres du tableau X, on constate que dans aucun des cinq arrondissements, l'accroissement de la population n'a suivi celui des maisons. Sauf en ce qui concerne l'arrondissement d'Arlon, où la population a enregistré 12.9 p. c. d'augmentation et les maisons d'habitation 35.6 p. c., tous les autres arrondissements ont vu le nombre de leurs habitants rester stationnaire ou diminuer depuis 1900, alors que le nombre des maisons d'habitation a progressé d'environ 10 p. c. dans chacun d'eux.

Il reste à passer en revue les arrondissements de la province de *Namur* où, comparativement à 1900, on a enregistré en 1910 une augmentation de 9,365 bâtiments dont voici la répartition :

Namur, 6,399 ou 68.3 p. c.; Dinant, 1,886 ou 20.2 p. c. et Philippeville, 1,080 ou 11.5 p. c. L'augmentation

In de provincie *Luxemburg* telde men in 1910 4,523 woonhuizen meer dan in 1900. In deze vermeerdering zijn de arrondissementen begrepen als volgt : Neufchâteau : 1,329 of 29.4 t. h.; Aarlen : 1,016 of 22.5 t. h.; Marche : 841 of 18.6 t. h.; Bastenaken : 764 of 16.9 t. h.; Virton : 573 of 12.6 t. h. Neemt men elk arrondissement op zichzelf, dan luidt de vermeerdering : Aarlen : 14.8 t. h.; Neufchâteau : 10.5 t. h.; Bastenaken : 9.2 t. h.; Marche : 8.1 t. h. en Virton : 5.4 t. h.

Voor de heele provincie toont de telling van 1920 een vermindering aan van 469 huizen. Alleen de arrondissementen Aarlen en Bastenaken komen, met betrekking tot 1910, met een lichte vermeerdering uit; al de overige zijn achteruitgegaan, inzonderheid het arrondissement Virton, waar de vermindering 552 of 5 t. h. bedraagt. Zulks moet waarschijnlijk toegeschreven worden aan de oorlogsfeiten die zich in 1914 in 't Zuiden van Luxembourg hebben voorgedaan.

Het overzicht van de cijfers over 1930 laat, met betrekking tot 1920 een vermeerdering van 3,159 huizen uitschijnen. Deze vermeerdering blijft bijgevolg met 1,364 beneden die, welke zoeven voor het tiijdvak 1900-1910 vermeld is.

Hierna de indeeling van bewuste vermeerdering over de verschillende districten : Aarlen : 1,146 of 36.3 t. h.; Virton : 992 of 31.4 t. h.; Neufchâteau : 493 of 15.6 t. h.; Marche : 385 of 12.2 t. h.; Bastenaken : 143 of 4.5 t. h. De bijzonder hooge cijfers voor het arrondissement Virton bevestigen de zoeven geuite hypothese omtrent de na den oorlog waargenomen vermindering.

Met betrekking tot 1920 luiden de vermeerderingscoëfficiënten in elk arrondissement : Aarlen : 14.5 (deze coëfficiënt is vrij dezelfde als in 1920); Virton : 9.4; Marche : 3.5; Bastenaken en Neufchâteau onderscheidenlijk 1.6 en 1.2. Er dient opgemerkt dat de twee laatstgenoemde percentages vrij lager staan dan die over 1910 (onderscheidenlijk 9.2 en 10.5 t. h.).

Gaat men ten slotte op de cijfers uit tabel X af, dan ziet men dat de bevolkingsaangroei in geen enkel der vijf arrondissementen de vermeerdering van het aantal huizen is bijgebleven. Behalve wat het arrondissement Aarlen betreft, waar de bevolking met 12.9 t. h. is toegenomen en de woonhuizen met 35.6 t. h., is in al de overige arrondissementen het aantal inwoners sedert 1900 onveranderd gebleven ofwel afgangen, terwijl het aantal woonhuizen voor elk hunner ongeveer met 10 t. h. is aangegroeid.

Ten slotte hebben we nog de arrondissementen der provincie *Namen* na te gaan, waar men in 1910 met betrekking tot 1900 een vermeerdering heeft waargenomen van 9,365 gebouwen, die ingedeeld zijn als volgt :

Namen : 6,399 of 68.3 t. h.; Dinant : 1,886 of 20.2 t. h. en Philippeville : 1,080 of 11.5 t. h. De ver-

propre à chaque arrondissement, par rapport à 1910, était représentée respectivement par 15, 8.5 et 6.5 p. c.

Par rapport à 1910, l'année 1920 marque, pour la province, une diminution de 2,796 maisons dont 2,118, soit 75.7 p. c. pour l'arrondissement de Dinant qui a particulièrement souffert au début des hostilités.

Le recensement de 1930 accuse, pour la province, une augmentation de 6,610 maisons depuis 1920. La part de chaque arrondissement dans celle-ci est de 3,780 ou 57.2 p. c. pour Namur; 1,924 ou 29.1 p. c. pour Dinant et 906 ou 13.7 p. c. pour Philippeville.

Ces chiffres représentent par rapport à 1920, une augmentation de 7.7 p. c. pour Namur; de 8.7 p. c. pour Dinant et de 5.3 p. c. pour Philippeville.

Si l'on examine l'accroissement subi de 1900 à 1930 par les maisons d'habitation d'une part et par la population d'autre part (tableau X), on constate que dans l'arrondissement de Namur, l'accroissement des maisons a été de 24 p. c., celui de la population de 6.7 p. c.; dans l'arrondissement de Philippeville les proportions étaient respectivement 7.5 et 1.6 p. c.; enfin dans celui de Dinant il y avait 7.6 p. c. de maisons en plus et 5 p. c. d'habitants en moins.

Comme dans le Luxembourg, le développement de la construction a donc été plus rapide que celui de la population.

\* \* \*

Le rapprochement des données relatives aux bâtiments d'habitation de celles concernant la population, a mis en lumière le manque de relation entre ces deux éléments dans la plupart des arrondissements.

Il n'en résulte pas nécessairement que les habitations y sont devenues trop nombreuses et qu'une partie d'entre elles sont inoccupées. Il est, au contraire, à présumer que dans ces arrondissements où la population est restée stationnaire, le nombre de ménages s'est accru dans une proportion qui justifie l'augmentation des maisons.

Le tableau XI qui suit permet de nous éclairer à ce sujet.

Voyons d'abord les arrondissements dans lesquels la population n'a pour ainsi dire subi aucun changement et nous constaterons, tout au moins pour certains d'entre eux, que les bâtiments d'habitation et les logements ont suivi, à peu de chose près, la même progression.

Tel est le cas pour les arrondissements de Tournai où la population ne s'est accrue que de 0.2 p. c., tandis que les maisons et les ménages ont progressé respectivement de 18.2 et de 21.7 p. c.; de Verviers, non compris les cantons rédimés, où les chiffres sont les suivants : diminution de la population : 0.3, augmentation des maisons : 25 p. c., et des ménages : 26.8 p. c.

meerdering voor elk arrondissement afzonderlijk, in vergelijking met 1910, beliep onderscheidenlijk 15, 8.5 en 6.5 t. h.

Met betrekking tot 1910 wijst het jaar 1920 voor de heele provincie op een vermindering van 2,796 huizen, waarvan 2,118 of 75.7 t. h. voor het arrondissement Dinant, dat bijzonder veel geleden heeft in 't begin van den oorlog.

De telling van 1930 toont voor de heele provincie een vermeerdering aan van 6,610 huizen sedert 1920. Het aandeel elker arrondissement in deze vermeerdering bedraagt 3,780 of 57.2 t. h. voor Namen; 1,924 of 29.1 t. h. voor Dinant en 906 of 13.7 t. h. voor Philippeville.

Met betrekking tot 1920 vertegenwoordigen deze cijfers een vermeerdering van 7.7 t. h. voor Namen; van 8.7 t. h. voor Dinant en van 5.3 t. h. voor Philippeville.

Als men de vermeerdering van 1900 tot 1930 der woonhuizen eensdeels, en die der bevolking anderdeels (tabel X) nagaat, ziet men dat in het arrondissement Namen de vermeerdering der huizen in 1930, vergeleken met 1900, 24 t. h. beliep; die der bevolking 6.7 t. h.; in het arrondissement Philippeville bedroegen de verhoudingen onderscheidenlijk 7.5 en 1.6 t. h.; ten slotte in het arrondissement Dinant had men 7.6 t. h. huizen meer en 5 t. h. inwoners minder.

Evenals in Luxemburg is de bouwbeweging sneller voortgegaan dan die der bevolking.

\* \* \*

De vergelijking van de gegevens omtrent de woonhuizen met die betreffende de bevolking heeft doen uitschijnen, dat er in de meeste arrondissementen geen verband bestaat tusschen deze twee elementen.

Hieruit volgt niet noodzakelijkerwijze dat de woningen er te talrijk zijn geworden en dat een gedeelte er van onbewoond is. Het is integendeel te vermoeden, dat in genoemde arrondissementen, waar de bevolking onveranderd is gebleven, het aantal gezinnen aangegroeid is in een verhouding die de vermeerdering der huizen verklaart.

Volgende tabel XI verschaft ons toelichting hieromtrent.

Als we eerst de arrondissementen nagaan, waarin de bevolking om zoo te zeggen geen wijziging heeft ondergaan, zien we, althans wat sommige onder hen betreft, dat woongebouwen en woningen nagenoeg in dezelfde mate zijn aangegroeid.

Dit is namelijk het geval met de arrondissementen Doornik, waar de bevolking slechts met 0.2 t. h. is toegegenomen, terwijl de huizen en gezinnen onderscheidenlijk met 18.2 en met 21.7 t. h. zijn vermeerderd; Verviers, zonder de terugverkregen kantons, waarvoor de cijfers luiden als volgt : vermindering der bevolking : 0.3; vermeerdering der huizen : 25 t. h. en der gezinnen : 26.8 t. h.

TABLEAU XI.

TABEL XI.

Augmentation ou diminution pour cent des bâtiments d'habitation, de la population et des ménages dans chaque arrondissement administratif au cours de la période 1900-1930.

Percentgewijze vermeerdering of vermindering der woonhuizen, der bevolking en der gezinnen in elk administratief arrondissement gedurende het tijdvak 1900-1930.

ARRONDISSEMENTS	BATIMENTS D'HABITATION WOON- GEBOUWEN	POPULATION BEVOLKING	MENAGES GEZINNEN	ARRONDISSEMENTEN
Anvers (1)	+ 72.1	+ 45.4	+ 91.6	Antwerpen (1).
Malines	+ 46.9	+ 27.2	+ 58.8	Mechelen.
Turnhout	+ 50.9	+ 47.8	+ 66.7	Turnhout.
Bruxelles	+ 63.2	+ 41.1	+ 83.5	Brussel.
Louvain	+ 34.6	+ 21.6	+ 48.3	Leuven.
Nivelles	+ 24.7	+ 7.8	+ 34.2	Nijvel.
Bruges	+ 40.2	+ 17.5	+ 46.1	Brugge.
Dixmude	- 3.8	- 12.0	- 1.3	Dixmude.
Ypres	+ 15.4	- 2.6	+ 17.2	Ieper.
Courtrai	+ 48.9	+ 26.5	+ 62.3	Kortrijk.
Ostende	+ 52.6	+ 24.7	+ 53.1	Oostende.
Roulers	+ 22.4	+ 5.2	+ 33.4	Rouselare.
Thielt	+ 4.4	- 2.6	+ 11.6	Thielt.
Furnes	+ 45.9	+ 15.4	+ 35.7	Veurne.
Alost	+ 35.4	+ 21.3	+ 51.3	Aalst.
Audenarde	+ 24.4	+ 3.3	+ 31.9	Audenaarde.
Termonde	+ 34.3	+ 17.3	+ 46.9	Dendermonde.
Eecloo	+ 26.8	+ 6.6	+ 32.4	Eecloo.
Gand	+ 27.3	+ 9.7	+ 44.1	Gent.
Saint-Nicolas (2)	+ 28.8	+ 15.7	+ 44.4	Sint-Niklaas (2).
Ath	+ 6.1	- 9.2	+ 8.6	Aat.
Charleroi	+ 36.7	+ 19.7	+ 57.5	Charleroi.
Mons	+ 27.3	+ 9.6	+ 34.8	Bergen.
Soignies	+ 30.7	+ 15.3	+ 45.9	Zinnik.
Thuin	+ 20.0	+ 11.9	+ 32.5	Thuin.
Tournai	+ 18.2	+ 0.2	+ 21.7	Doornik.
Huy	+ 18.6	- 2.3	+ 24.5	Hoei.
Liège	+ 44.9	+ 17.9	+ 61.7	Luik.
Verviers (3)	+ 25.0	- 0.3	+ 26.8	Verviers (3).
Waremmé	+ 20.3	+ 3.0	+ 28.8	Borgworm.
Hasselt	+ 76.6	+ 66.8	+ 91.9	Hasselt.
Maeseyck	+ 48.7	+ 55.7	+ 59.1	Maeseyck.
Tongres	+ 39.4	+ 34.5	+ 49.5	Tongeren.
Arlon	+ 35.6	+ 12.9	+ 40.9	Aarlen.
Bastogne	+ 12.2	+ 1.2	+ 14.9	Bastenaken.
Marche	+ 11.7	- 4.6	+ 11.4	Marche.
Neufchâteau	+ 12.0	+ 0.7	+ 14.7	Neufchâteau.
Virton	+ 9.6	- 5.6	+ 9.3	Virton.
Dinant	+ 7.6	- 5.0	+ 10.4	Dinant.
Namur	+ 24.0	+ 6.7	+ 31.9	Namen.
Philippeville	+ 7.5	+ 1.6	+ 13.3	Philippeville.
LE ROYAUME (3)	+ 36.1	+ 20.0	+ 51.5	HET RIJK (3).

(1) et (2) Voir notes (1) et (2) au bas du tableau X, page 64.  
(3) Non compris en 1930, Eupen, Malmedy et Saint-Vith.

(1) en (2) Zie nota's (1) en (2) onder aan tabel X, blz. 64.  
(3) Eupen, Malmedy en Sankt-Vith in 1930 niet inbegrepen.

Citons encore, dans le Luxembourg, les arrondissements de Bastogne, de Marche, de Neufchâteau et de Virton; dans la province de Namur, l'arrondissement de Dinant, et en Flandre Occidentale, l'arrondissement d'Ypres.

Par contre, dans d'autres circonscriptions se trouvant dans les mêmes conditions que les précédentes en ce qui concerne la population, on remarque que le nombre de ménages s'est développé beaucoup plus que celui des bâtiments d'habitation. Rentrent dans cette catégorie, les arrondissements de Nivelles, où les accroissements pour cent sont les suivants : population, 7.8, maisons, 24.7 et ménages, 34.2; de Roulers, où la population s'est accrue de 5.2 p. c. tandis que les maisons et les logements ont progressé respectivement de 22.4 et de 33.4 p. c. Les arrondissements qui présentent les mêmes caractéristiques sont les suivants : Thielt, Audenarde, Eecloo, Gand, Mons, Huy, Waregem, Arlon, Namur et Philippeville.

Restent les arrondissements dans lesquels le nombre d'habitants a subi depuis 1900 une augmentation plus ou moins importante. Pour chacun de ceux-ci on peut dire que l'accroissement des ménages dépasse celui des immeubles d'habitation. Ainsi, l'arrondissement d'Anvers (non compris les communes de Burght et de Zwijndrecht) a vu sa population augmenter de 45.4 p. c. tandis que le nombre d'habitations a progressé de 72.1 p. c. et celui des ménages de 91.6 p. c. Pour Malines, voici les chiffres : 27.2, 46.9 et 58.8 p. c.; pour Turnhout, 47.8, 50.9 et 66.7 p. c.

Ces quelques indications montrent déjà que la situation est loin d'être la même dans ces trois arrondissements.

\* \* \*

Ainsi qu'il a été dit antérieurement, le nombre des bâtiments occupés n'étant connu que pour les années 1920 et 1930, la comparaison à ce point de vue ne peut être faite que pour ces deux années.

Le tableau XII contient, outre le nombre de bâtiments *occupés* en 1930 et en 1920 et le pourcentage de ceux-ci dans le total des bâtiments d'habitation, l'augmentation de ces derniers au cours de la période 1920-1930.

Du rapprochement des chiffres contenus dans les colonnes 4 et 5, il résulte qu'il y avait en 1930, dans chaque arrondissement, sauf dans celui de Thuin, relativement moins de maisons habitées qu'en 1920.

La différence entre les pourcentages varie, peut-on dire, d'un arrondissement à l'autre (col. 6). L'écart le plus important se rencontre dans l'arrondissement de Furnes (— 12.4) et dans celui d'Ostende (— 6.5); il est moins prononcé dans ceux de Hasselt (— 2.2), Anvers et Dixmude (— 1.7), et quasi nul dans d'autres comme Philippeville, Ypres, Mons et Neufchâteau.

Dienens eveneens vermeld, in Luxemburg, de arrondissementen Bastenaken, Marche, Neufchâteau en Virton; in de provincie Namen, het arrondissement Dinant en in West-Vlaanderen, het arrondissement Ieper.

In andere districten, die zich in denzelfden toestand bevinden als de voorgaande, wat de bevolking betreft, bemerkt men daarentegen dat het aantal gezinnen veel sterker is aangegroeid dan dat der woongebouwen. Tot deze categorie behooren de arrondissementen Nijvel, waar de percentsgewijze aangroei luidt als volgt : bevolking, 7.8; huizen, 24.7 en gezinnen, 34.2; Rouselare, waar de bevolking is aangegroeid met 5.2 t. h., terwijl de huizen en woningen onderscheidenlijk toe genomen zijn met 22.4 en met 33.4 t. h. Vertoonen dezelfde kenmerken, de arrondissementen : Thielt, Audenarde, Eecloo, Gent, Bergen, Hoei, Borgworm, Aarlen, Namen en Philippeville.

Ten slotte hebben we nog de arrondissementen waarin het aantal inwoners sedert 1900 min of meer sterk is aangegroeid. Voor elk dezer mag worden gezegd dat de toeneming der gezinnen die der woongebouwen overtreft. Zoo heeft het arrondissement Antwerpen (Burght en Zwyndrecht niet inbegrepen) zijn bevolking zien toenemen met 45.4 t. h., terwijl het aantal woningen toenomen is met 72.1 t. h. en dat der gezinnen met 91.6 t. h. Voor Mechelen luiden de cijfers : 27.2, 46.9 en 58.8 t. h.; voor Turnhout : 47.8, 50.9 en 66.7 t. h.

Deze enkele gegevens tonen reeds aan dat de toestand in deze drie arrondissementen op verre na niet dezelfde is.

\* \* \*

Aangezien het aantal bewoonte gebouwen alleen gekend is voor de jaren 1920 en 1930, kan, zoals hiervoren gezegd, tendeze enkel vergelijking worden gemaakt voor deze twee jaren.

Tabel XII bevat, benevens het aantal in 1930 en in 1920 *bewoonte* gebouwen met het percentage daarvan in verhouding tot de gezamenlijke woongebouwen, de vermeerdering van laatstgenoemde gedurende het tijdvak 1920-1930.

Uit de onderlinge vergelijking van de cijfers uit kolommen 4 en 5 blijkt, dat er in 1930 in elk arrondissement, behalve in dat van Thuin, betrekkelijk minder bewoonte huizen waren dan in 1920.

Het verschil tusschen de percentages verschilt om zood te zeggen van het eene arrondissement tot het andere (kol. 6). Het aanzienlijkste verschil wordt aangetroffen in het arrondissement Veurne (— 12.4) en in dat van Oostende (— 6.5). Het komt minder sterk uit in die van Hasselt (— 2.2), Antwerpen en Dixmude (— 1.7) en er is schier geen verschil in sommige andere arrondissement, zoals Philippeville, Ieper, Bergen en Neufchâteau.

TABLEAU XII.

Répartition par arrondissement administratif, des bâtiments occupés en 1930 et en 1920, et proportion pour cent dans l'ensemble des bâtiments destinés ou accessoirement affectés à l'habitation. Augmentation pour cent de ces derniers au cours de la période 1920-1930.

TABEL XII.

Indeling, per administratief arrondissement, van de bewoonte gebouwen in 1930 en in 1920, en verhouding per honderd tot de gezamenlijke voor huisvesting bestemde of onder bijkomende omstandigheid er toe dienende gebouwen. Vermeerdering per honderd van laatstgenoemde gedurende het tijdvak 1920-1930.

ARRONDISSEMENTS	BÂTIMENTS OCCUPÉS DANS LES GROUPES A ET B REUNIS BÉWOONDE GEBOUWEN IN DE GROEPEN A EN B TE ZAMEN					DIFFÉRENCE ENTRE LES POURCENTAGES DE 1930 ET DE 1920 VERSCHIL TUSSEN DE PERCENTAGES OVER 1930 EN OVER 1920	AUGMENTATION POUR 100 DES BÂTIMENTS EN 1930 PAR RAPPORT À 1920 VERMEERDERING OP 100 DER GEBOUWEN UIT GROEPEN A EN B TE ZAMEN IN 1930 MET BETrekking tot 1920	ARRONDISSEMENTEN
	en 1930	en 1920	% dans l'ensemble des bâtiments des groupes A et B	% van de gezamenlijke gebouwen uit groepen A en B				
	in 1930	in 1920	en 1930 in 1930	en 1920 in 1920				
1	2	3	4	5	6	7	8	
Anvers . . . . .	129,427	101,752	97.8	99.5	— 1.7	+ 29.5	Antwerpen.	
Malines . . . . .	49,939	39,522	98.7	99.7	— 1.0	+ 27.7	Mechelen.	
Turnhout . . . . .	39,819	31,936	98.7	99.4	— 0.7	+ 18.1	Turnhout.	
Anvers . . . . .	219,185	173,210	98.1	99.5	— 1.4	+ 28.3	Anwerpen.	
Bruxelles . . . . .	203,737	169,361	97.8	99.3	— 1.5	+ 22.0	Brussel.	
Louvain . . . . .	64,866	53,910	98.5	99.1	— 0.6	+ 21.0	Leuven.	
Nivelles . . . . .	48,453	44,399	97.6	98.3	— 0.7	+ 10.0	Nijvel.	
Brabant . . . . .	317,056	267,670	98.0	99.1	— 1.1	+ 19.9	Brabant.	
Bruges . . . . .	39,278	35,551	93.2	98.9	— 5.7	+ 17.3	Brugge.	
Dixmude . . . . .	10,605	4,845	98.0	99.7	— 1.7	+ 122.5	Dixmude.	
Ypres . . . . .	29,256	9,223	98.2	98.4	— 0.2	+ 217.8	Ieper.	
Courtrai . . . . .	58,616	43,164	98.9	99.5	— 0.6	+ 36.7	Kortrijk.	
Ostende . . . . .	19,332	15,158	92.2	98.7	— 6.5	+ 36.5	Oostende.	
Roulers . . . . .	25,492	16,271	97.9	99.4	— 1.5	+ 59.0	Roulers.	
Thielt . . . . .	15,365	14,459	97.8	98.3	— 0.5	+ 6.8	Thielt.	
Furnes . . . . .	10,259	8,159	86.5	98.9	— 12.4	+ 43.8	Veurne.	
Flandre Occidentale . . . . .	208,203	146,830	96.1	99.1	— 3.0	+ 46.1	West-Vlaanderen.	
Alost . . . . .	49,732	42,612	99.1	99.5	— 0.4	+ 17.1	Aalst.	
Audenarde . . . . .	26,539	23,224	98.3	99.1	— 0.8	+ 16.2	Audenaarde.	
Termonde . . . . .	33,976	27,674	99.0	99.5	— 0.5	+ 23.3	Dendermonde.	
Eecloo . . . . .	17,381	14,696	98.6	99.2	— 0.6	+ 18.9	Eecloo.	
Gand . . . . .	100,917	88,817	98.1	99.4	— 1.3	+ 15.7	Gent.	
Saint-Nicolas . . . . .	39,428	34,008	98.6	99.4	— 0.8	+ 16.9	Sint-Niklaas.	
Flandre Orientale . . . . .	267,973	231,031	98.6	99.4	— 0.8	+ 17.0	Oost-Vlaanderen.	
Ath . . . . .	23,656	23,438	97.8	98.4	— 0.6	+ 1.5	Aat.	
Charleroi . . . . .	122,077	113,066	98.4	99.2	— 0.8	+ 8.8	Charleroi.	
Mons . . . . .	75,198	68,903	98.5	98.6	— 0.1	+ 9.3	Bergen.	
Soignies . . . . .	47,018	42,883	98.3	98.8	— 0.5	+ 10.2	Zinnik.	
Thuin . . . . .	39,743	38,101	97.9	97.8	— 0.1	+ 4.2	Thuin.	
Tournai . . . . .	41,538	38,292	97.9	98.5	— 0.6	+ 9.1	Doornik.	
Hainaut . . . . .	349,230	324,683	98.3	98.7	— 0.4	+ 8.0	Henegouwen.	
Huy . . . . .	26,237	25,357	97.3	98.1	— 0.8	+ 4.2	Hoei.	
Liège . . . . .	125,883	111,165	98.4	99.1	— 0.7	+ 14.6	Luik.	
Verviers . . . . .	46,841	32,004	97.4	98.0	— 0.6	+ 47.3	Verviers.	
Waremme . . . . .	17,428	16,635	98.2	98.7	— 0.5	+ 11.8(1)	Borgworm.	
Liège . . . . .	216,389	185,161	98.0	98.8	— 0.8	+ 17.7 + 11.5(1)	Luik.	
Hasselt . . . . .	33,060	23,669	96.9	99.1	— 2.2	+ 42.8	Hasseit.	
Maeseyck . . . . .	14,515	12,080	97.7	99.2	— 1.5	+ 21.9	Maeseyck.	
Tongres . . . . .	23,776	20,563	97.9	99.0	— 1.1	+ 16.9	Tongeren.	
Limbourg . . . . .	71,351	56,312	97.4	99.1	— 1.7	+ 28.9	Limburg.	
Arlon . . . . .	9,026	8,013	97.0	98.2	— 1.2	+ 14.5	Aarlen.	
Bastogne . . . . .	8,967	8,888	96.2	96.8	— 0.6	+ 1.6	Bastenaken.	
Marche . . . . .	10,908	10,669	94.5	95.7	— 1.2	+ 3.5	Marche.	
Neufchâteau . . . . .	13,639	13,170	95.7	95.8	— 0.1	+ 1.2	Neufchâteau.	
Virton . . . . .	11,160	10,365	96.4	97.9	— 1.5	+ 9.4	Virton.	
Luxembourg . . . . .	53,700	51,105	95.9	96.7	— 0.8	+ 6.0	Luxemburg.	
Dinant . . . . .	23,067	21,431	96.3	97.3	— 1.0	+ 8.7	Dinant.	
Namur . . . . .	51,738	48,230	97.9	98.3	— 0.4	+ 7.7	Namen.	
Philippeville . . . . .	17,319	16,480	96.9	97.2	— 0.3	+ 5.3	Philippeville.	
Namur . . . . .	92,124	86,141	97.3	97.8	— 0.5	+ 7.5	Namen.	
LE ROYAUME . . . . .	1,795,211	1,522,143	97.8	98.9	— 1.1	+ 19.3 + 18.5(1)	HET RIJK.	

(1) Non compris les communes des cantons d'Eupen, Malmédy et St-Vith. — Niet inbegrepen de gemeenten der kantons Eupen, Malmédy en Sankt-Vith.

Les chiffres de la colonne 7 (tableau XII) représentent l'augmentation pour cent des bâtiments des groupes A et B réunis pour la période 1920-1930.

Il n'est peut-être pas sans intérêt de rapprocher ces chiffres de ceux dont il vient d'être question (col. 6), mais avant d'y procéder, rappelons la constatation suivante, faite à la page 55 en ce qui concerne notamment la Flandre Occidentale et le Limbourg et, en ordre secondaire, les provinces d'Anvers, de Brabant, de Flandre Orientale et de Liège : aux plus grandes diminutions, par rapport à 1920 du nombre de bâtiments occupés pour cent bâtiments destinés ou accessoirement affectés à l'habitation, correspondent généralement pour la période 1920-1930 les plus fortes augmentations relatives de bâtiments de cette dernière catégorie.

Voyons si la chose se vérifie encore dans les différents arrondissements de ces provinces.

Dans la *Flandre Occidentale* d'abord, où il y avait en 1930, 3 p. c. en moins de maisons occupées qu'en 1920, le nombre de maisons s'était accru de 46.1 p. c. Laissons de côté les arrondissements de Dixmude et d'Ypres, où la situation fut exceptionnelle au cours de la période, nous trouvons pour l'arrondissement de Furnes, d'une part une différence de — 12.4 entre les pourcentages des bâtiments occupés respectivement en 1930 et en 1920 et d'autre part une augmentation des bâtiments d'habitation de 43.8 p. c. Pour Ostende, les renseignements sont les suivants : — 6.5 et + 36.5; pour Bruges, — 5.7 et + 17.3. Dans les autres arrondissements, bien que le pourcentage des maisons occupées ait peu varié comparativement à 1920, on y relève cependant une augmentation des bâtiments d'habitation parfois même supérieure à celles qui viennent d'être signalées. C'est le cas notamment dans l'arrondissement de Roulers où les chiffres sont — 1.5 et + 59.

Dans le *Limbourg*, la différence entre le pourcentage des maisons occupées en 1930 et en 1920 est de — 1.7, diminution à laquelle correspond une augmentation relative des bâtiments d'habitation de 28.9 p. c. Voici les résultats par arrondissement : Hasselt, — 2.2 et + 42.8; Maeseyck, — 1.5 et + 21.9; Tongres, — 1.1 et + 16.9.

Dans la province d'*Anvers*, la situation est la suivante : différence entre le pourcentage des maisons occupées en 1930 et en 1920 : — 1.4; augmentation du nombre de maisons, 28.3 p. c. Par arrondissement, les chiffres sont respectivement : Anvers, — 1.7 et + 29.5; Malines, — 1 et + 27.7; Turnhout, — 0.7 et + 18.1.

Passons au *Brabant* dont voici les résultats : d'abord pour l'ensemble de la province : — 1.1 et + 19.9; puis par arrondissement, Bruxelles, — 1.5 et + 22; Louvain, — 0.6 et + 21; Nivelles, — 0.7 et + 10.

En ce qui concerne la *Flandre Orientale*, le pourcentage des maisons occupées était en 1930 inférieur de

De cijfers uit kolom 7 (tabel XII) geven de percentsgewijze vermeerdering der gebouwen uit de gezamenlijke groepen A en B voor het tijdvak 1920-1930.

Het is misschien niet van belang ontbloot deze cijfers te vergelijken met die welke we zooeven hebben vermeld (kolom 6), doch alvorens daartoe over te gaan wezen herinnerd aan de op bladzijde 55 aangehaalde bevinding, wat betreft inzonderheid West-Vlaanderen en Limburg en in de tweede plaats de provincies Antwerpen, Brabant, Oost-Vlaanderen en Luik : aan de grootste verminderingen, met betrekking tot 1920, van het aantal bewoonte gebouwen op honderd voor huisvesting bestemde of onder bijkomende omstandigheid daartoe dienende gebouwen, beantwoorden doorgaans voor het tijdvak 1920-1930 de sterkste betrekkelijke vermeerderingen van gebouwen van laatstgenoemde categorie.

Laten we even nagaan of zulks zich eveneens voordoet in de verschillende arrondissementen dezer provincies.

In *Oost-Vlaanderen*, om te beginnen, waar men in 1930 3 t. h. minder bewoonte huizen had dan in 1920, was het aantal huizen aangegroeid met 46.1 t. h. Als we de arrondissementen Dixmuide en Ieper, die tijdens bewuste periode in een uitzonderingstoestand verkeerd hebben, ter zijde laten, vinden we voor het arrondissement Veurne eenerzijds een verschil van — 12.4 tusschen de gebouwen die onderscheidenlijk in 1930 en in 1920 bewoond waren, en anderzijds een vermeerdering der woongebouwen van 43.8 t. h. Voor Oostende luiden de gegevens : — 6.5 en + 36.5; voor Brugge, — 5.7 en + 17.3. In de overige arrondissementen wordt, alhoewel het percentage der bewoonte huizen in vergelijking met 1920 weinig veranderd is, evenwel een vermeerdering van woongebouwen gevonden, die hier en daar sterker is dan die welke zooeven vermeld zijn. Dit is namelijk het geval in 't arrondissement Rouselare waarvoor de cijfers luiden : — 1.5 en + 59.

In *Limburg* beloopt het verschil tusschen het percentage der bewoonte huizen over 1930 en dat over 1920 — 1.7 aan welke vermindering een betrekkelijke vermeerdering der woongebouwen van 28.9 t. h. beantwoordt. Hierna de uitkomsten per arrondissement : Hasselt, — 2.2 en + 42.8; Maeseyck, — 1.5 en + 21.9; Tongeren, — 1.1 en + 16.9.

In de provincie *Antwerpen* doet de toestand zich voor als volgt : verschil tusschen het percentage der bewoonte huizen over 1930 en dat over 1920 : — 1.4; vermeerdering van het aantal huizen, 28.3 t. h. Per arrondissement luiden de cijfers onderscheidenlijk : Antwerpen, — 1.7 en + 29.5; Mechelen, — 1 en + 27.7; Turnhout, — 0.7 en + 18.1.

Vervolgens hebben we *Brabant* met volgende uitkomsten : eerst wat de heele provincie betreft : — 1.1 en + 19.9; per arrondissement : Brussel, — 1.5 en + 22; Leuven, — 0.6 en + 21; Nijvel, — 0.7 en + 10.

Wat *Oost-Vlaanderen* aangaat, staat het percentage der bewoonte huizen over 1930 0.8 t. h. lager dan dat

0.8 p. c. à celui de 1920, et il y avait d'autre part par rapport à cette dernière année, une augmentation des bâtiments d'habitation de 17 p. c. Si l'on excepte l'arrondissement de Termonde, dont une partie des habitations ont été détruites en 1914, et pour lequel le pourcentage d'occupation des maisons n'a diminué que de 0.5 au cours des années 1920-1930, alors que le nombre d'immeubles s'est accru de 23.3 p. c., la variation dans chacun des autres arrondissements est à peu près du même ordre que celle de la province.

Dans la province de *Liége*, le pourcentage d'occupation a diminué de 0.8 depuis 1920 tandis que pour 100 maisons l'accroissement a été de 11.5. Cette augmentation a été calculée, abstraction faite des maisons recensées dans les cantons rédimés. Voici les chiffres par arrondissement : Huy, — 0.8 et + 4.2; Liége, — 0.7 et + 14.6; Verviers, — 0.6 et + 11.8 et Waremme, — 0.5 et + 5.3. Seuls donc les arrondissements de Liége et de Verviers ressortent avec des pourcentages qui se rapprochent sensiblement de ceux de la province.

En résumé, quelques-uns seulement des arrondissements passés sous revue, et spécialement ceux où se trouvent les grandes agglomérations urbaines, présentent une relation analogue à celle que l'on constate pour la province dont ils font partie, entre la variation dans le nombre relatif des bâtiments occupés et l'augmentation proportionnelle du nombre de ces bâtiments.

L'examen des autres provinces offre moins d'intérêt parce que les différences entre les pourcentages des bâtiments occupés en 1920 et 1930 sont généralement inférieures à celles des provinces précitées, et que d'autre part, les bâtiments d'habitation s'y sont multipliés moins rapidement que dans ces dernières.

#### c) Résultats par groupes de communes.

Les 1,895,806 bâtiments de toute nature recensés dans l'ensemble du pays se répartissaient comme suit par catégories de communes, celles-ci étant classées d'après leur population au 31 décembre 1930 (Tableau XIII, col. 6) : communes de 5,000 habitants et plus, 1,086,268 bâtiments, soit 57.3 p.c. du total; communes de 2,000 à moins de 5,000 habitants 397,128, soit 21 p. c.; communes de moins de 2,000 habitants 412,410 ou 21.7 p. c. Quant aux 1,835,547 bâtiments destinés ou accessoirement affectés à l'habitation (groupes A et B réunis, col. 4), 1,052,745 ou 57.4 p. c. ont été comptés dans les communes de 5,000 habitants et plus, 387,275 ou 21.1 p. c. dans les communes de 2,000 à moins de 5,000 habitants, et 395,527 ou 21.5 p. c. dans les communes de moins de 2,000 habitants.

Si nous considérons les bâtiments occupés, soit totalement, soit partiellement (col. 2), et dont le nombre atteint pour le royaume, 97.8 p. c. de l'ensemble des bâtiments

over 1920, en anderdeels had men, met betrekking tot genoemd tijdvak, een vermeerdering der woongebouwen van 17 t. h. Als men het arrondissement Dendermonde ter zijde laat, waar in 1914 een gedeelte der woningen verwoest werd en waarvoor het bewoningspercentage der huizen slechts met 0.5 is verminderd gedurende de jaren 1920-1930, terwijl het aantal gebouwen er is aangegroeid met 23.3 t. h., is het verschil in elk der overige arrondissementen nagenoeg even sterk als dat der provincie.

In de provincie *Luik* is het bewoningspercentage sedert 1920 met 0.8 verminderd, terwijl men op 100 huizen 11.5 t. h. vermeerdering telt. Deze vermeerdering werd berekend met weglating van de huizen geteld in de tertigverkregen kantons. Hierna de gegevens per arrondissement : Hoei, — 0.8 en + 4.2; Luik, — 0.7 en + 14.6; Verviers, — 0.6 en + 11.8; Borgworm, — 0.5 en + 5.3. Alleen de arrondissementen Luik en Verviers komen dus uit met vrij gelijke percentages als de provincie.

Kortom, slechts enkele der beoogde arrondissementen, bijzonder die waarin de grote stadsagglomeraties gelegen zijn, vertonen een onderling verband, dat overeenstemt met dat wat gevonden wordt voor de provincie waarvan ze deel uitmaken, tusschen de schommeling van het betrekkelijk aantal bewoonde gebouwen en de evenredige aangroei van het getal gebouwen.

Het overzicht van de overige provincies biedt minder belang, omdat de verschillen tusschen de percentages der bewoonde gebouwen over 1920 en 1930 doorgaans kleiner zijn dan die van voornoemde provincies, en anderdeels de woongebouwen er minder snel zijn toeegenomen dan in bedoelde provincies.

#### c) Uitkomsten naar groepen van gemeenten.

De 1,895,806 gebouwen van allerhanden aard die in het heele Rijk werden geteld, waren ingedeeld als volgt, naar categorieën van gemeenten gerangschikt volgens haar bevolking op 31 December 1930 (tabel 13, kol. 6) : gemeenten met 5,000 inwoners en meer, 1,086,268 gebouwen, 'tij 57.3 t. h. van het totaal; gemeenten met 2,000 tot minder dan 5,000 inwoners, 397,128, 'tij 21 t. h.; gemeenten met minder dan 2,000 inwoners, 412,410 of 21.7 t. h. Wat de 1,835,547 voor huisvesting bestemde of onder bijkomende omstandigheid daartoe dienende gebouwen betreft (groepen A en B te zamen, kol. 4) hiervan telde men er 1,052,745 of 57.4 t. h. in de gemeenten met 5,000 inwoners en meer, 387,275 of 21.1 t. h. in de gemeenten met 2,000 tot minder dan 5,000 inwoners en 395,527 of 21.5 t. h. in de gemeenten met minder dan 2,000 inwoners.

Beschouwen we de geheel of gedeeltelijk bewoonde gebouwen (kol. 2), waarvan het totaal voor het Rijk 97.8 t. h. van de gezamenlijke woongebouwen beloopt

TABLEAU XIII.

TABEL XIII.

d'habitation (1,795,211 sur 1,835,547), nous constatons que les communes de 5,000 habitants et plus, interviennent dans ce nombre pour 98 p. c. (1,032,270 sur 1 million 52,745), celles de 2,000 à moins de 5,000 habitants, pour 97.7 p. c. (378,278 sur 387,275) et celles de moins de 2,000 habitants pour 97.3 p. c. (384,663 sur 395,527).

Les proportions sont les suivantes pour les bâtiments destinés à un usage quelconque mais ne servant de logement à personne (groupe C, col. 5) : 33,523 ou 55.6 p. c. dans les communes de 5,000 habitants et plus; 9,853 ou 16.4 p. c. dans les communes de 2,000 à moins de 5,000 habitants; 16,883 ou 28 p. c. dans les autres communes.

Enfin, en ce qui concerne les maisons en construction (col. 7), 11,347 sur 17,228 ou 65.9 p. c. ont été recensées dans le premier groupe de communes; 3,018 ou 17.5 p. c. dans le second et 2,863 ou 16.6 p. c. dans le troisième. En rapprochant ces chiffres du nombre des bâtiments d'habitation (groupes A et B réunis, col. 4) les pourcentages par catégories de communes sont respectivement 1, 0.8 et 0.7.

En examinant dans chaque province, la répartition par groupes de communes des bâtiments en général, on constate que le plus grand nombre de ceux-ci sont situés dans les communes de 5,000 habitants et plus, sauf dans les provinces de Luxembourg et de Namur, où l'effectif des bâtiments dans le groupe des petites localités est largement supérieur à celui des autres groupes, ces provinces comprenant surtout des communes de moins de 2,000 habitants. Dans le Limbourg, les 76,069 immeubles recensés se répartissaient à peu près uniformément entre les différentes catégories de communes.

La comparaison des résultats afférents aux différents groupes de communes dans chaque province avec les chiffres du royaume pour ces mêmes groupes permet de relever ce qui suit :

a) En ce qui concerne les communes de 5,000 habitants et plus, les 220,228 immeubles de la province de Hainaut représentent 20.3 p. c. du total de ce groupe; les 216,447 du Brabant, 19.9 p. c.; les 180,679 de la province d'Anvers, 16.6 p. c.; les 170,699 de la Flandre Orientale, 16 p. c. et les 116,713 de la province de Liège, 10.7 p. c., soit pour ces cinq provinces 83.5 p. c. du total;

b) En ce qui concerne les communes de 2,000 à moins de 5,000 habitants, les principaux pourcentages se distribuent comme suit : Hainaut, 17.5 p. c. (69,580 sur 397,128); Flandre Orientale, 17.4 p. c. (68,998); Brabant, 15.5 p. c. (61,592); Flandre Occidentale, 14.9 p. c. (59,015); Liège, 13.2 p. c. (52,485); soit pour ces cinq provinces, 78.5 p. c. du total;

c) Dans les communes de moins de 2,000 habitants, voici comment s'opère le classement des cinq provinces qui réunissent le nombre le plus élevé de bâtiments : Hai-

(1,795,211 op 1,835,547), dan bevinden we dat de gemeenten met 5,000 inwoners en meer in dit getal begrepen zijn met 98 t. h. (1,032,270 op 1,052,745), die met 2,000 tot minder dan 5,000 inwoners met 97.7 t. h. (378,278 op 387,275) en die met minder dan 2,000 inwoners met 97.3 t. h. (384,663 op 395,527).

Voor de voor een of ander gebruik bestemde gebouwen, die tot niemands huisvesting dienen (groep C, kol. 5) luiden de verhoudingen als volgt : 33,523 of 55.6 t. h. in de gemeenten met 5,000 inwoners en meer; 9,853 of 16.4 t. h. in de gemeenten met 2,000 tot minder dan 5,000 inwoners; 16,883 of 28 t. h. in de overige gemeenten.

Wat ten slotte de in aanbouw zijnde huizen (kol. 7) betreft, hiervan had men er 11,347 op 17,228 of 65.9 t. h. in de eerste groep gemeenten; 3,018 of 17.5 t. h. in de tweede en 2,863 of 16.6 t. h. in de derde. Als men deze cijfers vergelijkt met het aantal woongebouwen (groepen A en B te zamen, kol. 4) luiden de percentages, naar groepen van gemeenten, onderscheidenlijk : 1, 0.8 en 0.7.

Wanneer men in elke provincie de indeeling nagaat, naar groepen van gemeenten, van de gebouwen in 't algemeen, bevindt men dat de meeste hiervan gelegen zijn in de gemeenten met 5,000 inwoners en meer, behoudens in de provincies Namen en Luxemburg, waar het effectief der gebouwen in de groep kleine gemeenten vrij sterker is dan dat der overige groepen, aangezien deze provincies vooral bestaan uit gemeenten met minder dan 2,000 inwoners. In Limburg verdeelden zich de 76,069 gebouwen, die aldaar geteld werden, nagenoeg gelijksoortig onder de verschillende categorieën van gemeenten.

Bij vergelijking van de uitkomsten voor de verschillende groepen van gemeenten in elke provincie, met de cijfers voor het heele Rijk in genoemde groepen, bevindt men het volgende :

a) Wat de gemeenten met 5,000 inwoners en meer betreft, vertegenwoordigen de 220,228 gebouwen uit de provincie Henegouwen 20.3 t. h. van het totaal derer groep; de 216,447 uit Brabant, 19.9 t. h.; de 180,679 uit de provincie Antwerpen, 16.6 t. h.; de 170,699 uit Oost-Vlaanderen, 16 t. h. en de 116,713 uit de provincie Luik, 10.7 t. h.; 'tzijs voor de vijf provincies 83.5 t. h. van het totaal;

b) Wat de gemeenten met 2,000 tot minder dan 5,000 inwoners aangaat, luiden de voornaamste percentages als volgt : Henegouwen, 17.5 t. h. (69,580 op 397,128); Oost-Vlaanderen, 17.4 t. h. (68,998); Brabant, 15.5 t. h. (61,592); West-Vlaanderen, 14.9 t. h. (59,015); Luik, 13.2 t. h. (52,485), 'tzijs voor de vijf provincies 78.5 t. h. van het totaal;

c) Onder de gemeenten met minder dan 2,000 inwoners zijn de vijf provincies, die het grootste aantal gebouwen tellen, gerangschikt als volgt : Henegouwen, 77,828

naut, 77,828 immeubles ou 18.9 p. c. du total du Royaume; Namur, 61,482 ou 14.9 p. c.; Liège, 60,145 ou 14.6 p. c.; Brabant, 54,533 ou 13.2 p. c.; Luxembourg, 45,854 ou 11.1 p. c. Ces cinq provinces réunies représentent donc les 72.7 p. c. des bâtiments recensés dans l'ensemble des localités de ce groupe.

La colonne 9 du tableau XIII donne par groupe de communes dans chaque province, les pourcentages des bâtiments occupés pour 100 bâtiments destinés ou accessoirement affectés à l'habitation (col. 4). En ce qui concerne le Royaume ces pourcentages sont les suivants : communes de 5,000 habitants et plus, 98 p. c.; communes de 2,000 à moins de 5,000 habitants, 97.7 p. c. et communes de moins de 2,000 habitants, 97.3 p. c. Remarquons que dans le premier groupe de communes le taux de 98 p. c. est dépassé dans les provinces de Flandre Orientale, de Hainaut, de Liège et de Namur, dans chacune desquelles il atteint 98.5 p. c. et dans la province d'Anvers où il est de 98.1 p. c. Dans la Flandre Occidentale, la proportion étant de 96.6 seulement, c'est donc dans les localités de plus de 5,000 habitants de cette province que se rencontrent relativement le plus d'habitations vacantes.

Pour le second groupe de communes, voici les provinces accusant un pourcentage plus élevé que le coefficient général de 97.7 p. c. : Flandre Orientale, 98.6; Anvers, 98.3; Hainaut, 98.2; Brabant et Namur, 98; Liège, 97.9. En Flandre Occidentale, il y avait seulement 95 maisons occupées pour 100 maisons d'habitation.

Enfin en ce qui concerne le troisième groupe, pour lequel le pourcentage général est de 97.3, voici les coefficients les plus importants : Anvers et Brabant, 98; Flandre Orientale et Limbourg, 97.8; Hainaut, 97.6. Le coefficient le moins élevé (95.4) se rapporte au Luxembourg.

C'est donc dans les groupes de communes de 5,000 habitants et plus et de 2,000 à moins de 5,000 habitants de la Flandre Occidentale et dans celui de moins de 2,000 habitants du Luxembourg que les habitations entièrement vacantes sont relativement plus nombreuses que partout ailleurs.

Constatons encore que dans les provinces d'Anvers, Flandre Orientale, Hainaut, Liège, Luxembourg et Namur, il y avait dans les communes de moins de 2,000 habitants, proportionnellement moins de maisons occupées pour 100 maisons que dans les deux autres groupes de communes, et qu'en ce qui concerne les quatre autres provinces, les pourcentages des maisons occupées étaient sensiblement les mêmes dans les trois groupes de communes.

Quant aux maisons en construction, il apparaît (col. 10) que les plus forts pourcentages par rapport aux maisons d'habitation, se rencontrent, en ce qui concerne les communes de 5,000 habitants et plus, dans les pro-

gebouwen of 18.9 t. h. van het totaal des Rijks; Namen, 61,482 of 14.9 t. h.; Luik, 60,145 of 14.6 t. h.; Brabant, 54,533 of 13.2 t. h.; Luxemburg, 45,854 of 11.1 t. h. Deze vijf provincies bijeen vertegenwoordigen dus 72.7 t. h. der gebouwen die in de gezamenlijke gemeenten dier groep werden geteld.

Kolom 9 uit tabel XIII vermeldt, per groep gemeenten in elke provincie, de percentages der bewoonde gebouwen op 100 voor huisvesting bestemde of onder bijkomende omstandigheid daartoe dienende gebouwen (kolom 4).

Wat het heele Rijk betreft, luiden deze percentages : gemeenten met 5,000 inwoners en meer, 98 t. h.; gemeenten met 2,000 tot minder dan 5,000 inwoners, 97.7 t. h., en gemeenten met minder dan 2,000 inwoners, 97.3 t. h. Er dient opgemerkt, dat in de eerste groep gemeenten het cijfer 98 t. h. wordt overschreden in de provincies Oost-Vlaanderen, Henegouwen, Luik en Namen, waar het voor elke dezer 98.5 t. h. bedraagt, en in de provincie Antwerpen waar het 98.1 t. h. beloopt. Aangezien in West-Vlaanderen de verhouding slechts 96.6 bedraagt, is het dus in de gemeenten met meer dan 5,000 inwoners, dat betrekkelijk de meeste onbewoonde huizen worden aangetroffen.

In de tweede groep gemeenten komen volgende provincies uit met een hooger percentage dan de algemeene coëfficiënt 97.7 t. h. : Oost-Vlaanderen, 98.6; Antwerpen, 98.3; Henegouwen, 98.2; Brabant en Namen, 98; Luik, 97.9. In West-Vlaanderen had men slechts 95 bewoonde huizen op 100 woonhuizen.

Wat de derde groep betreft, waarvoor het percentage 97.3 bedraagt, luiden de hoogste coëfficiënten : Antwerpen en Brabant, 98; Oost-Vlaanderen en Limburg, 97.8; Henegouwen, 97.6. De laagste coëfficiënt (95.4 t. h.) heeft betrekking op Luxemburg.

Het is dus in de groepen gemeenten met 5,000 inwoners en meer en met 2,000 tot minder dan 5,000 inwoners uit West-Vlaanderen en in die met minder dan 2,000 inwoners uit Luxemburg, dat de geheel onbewoonde huizen betrekkelijk talrijker zijn dan waar ook.

Laten we nog opmerken dat men in de provincies Antwerpen, Oost-Vlaanderen, Henegouwen, Luik, Luxembourg en Namen in de gemeenten met minder dan 2,000 inwoners in evenredigheid minder bewoonde huizen had op 100 huizen, dan in de twee overige groepen van gemeenten, en dat, wat de vier overige provincies aangaat, de percentages der bewoonde huizen in de drie groepen van gemeenten vrij dezelfde waren.

Wat de in aanbouw zijnde huizen betreft, blijkt (kol. 10) dat de sterkste percentages met betrekking tot de woonhuizen, worden aangetroffen, voor de gemeenten met 5,000 inwoners en meer, in de provincies Antwerpen,

vinces d'Anvers, de Brabant, Flandres Occidentale et Orientale, Liége et Namur. Dans ces mêmes provinces, sauf dans celle de Namur, les pourcentages afférents aux communes de 2,000 à moins de 5,000 habitants sont eux-mêmes plus importants que ceux du groupe inférieur.

Dans les trois provinces non citées, la situation est différente. Ainsi, dans le Hainaut, la proportion dans les trois catégories de communes est pour ainsi dire la même (0.9 pour la première, 0.8 pour la seconde et 0.9 pour la troisième). Dans le Limbourg et le Luxembourg, le pourcentage dans les localités de 2 à 5,000 habitants est supérieur à celui des autres groupes.

\* \* \*

Le tableau XIV donne par province le nombre de bâtiments afférent à chaque groupe de communes pour les années 1900, 1910, 1920 et 1930. Dans le tableau XV figurent, en chiffres absolus et en proportions pour cent, les différences en plus ou en moins entre l'une de ces années et la suivante, en ce qui concerne d'une part les bâtiments d'habitation, et d'autre part, l'ensemble des bâtiments.

C'est ce dernier tableau qui va nous servir en ordre principal pour suivre le mouvement des bâtiments au cours de ces trente dernières années.

Dans l'ensemble du pays, les *communes de 5,000 habitants et plus* ont vu le nombre total de leurs immeubles s'accroître de 182,521 unités au cours de la période 1900-1910, ce qui représente une augmentation de 27.8 p. c. par rapport à l'année 1900. Pour les dix années suivantes, cette augmentation n'est plus que de 21,844, soit 2.6 p. c. de plus qu'en 1920, mais en 1930 on constate sur les chiffres de 1920 un accroissement de 224,618 immeubles ou 26.1 p. c. Ce dernier pourcentage équivaut donc sensiblement à celui qui avait été enregistré pour les années 1900 à 1910. Défalcation faite des immeubles situés dans les cantons rédimés, ce pourcentage revient à 25.7 p. c. Pour les 30 années considérées, le nombre total d'immeubles situés dans les communes de ce groupe passe de 657,285 à 1,086,268, ce qui représente une augmentation de plus de 65 p. c. celle-ci étant réduite à 64.8 p. c. si l'on élimine les cantons rédimés.

Quant aux bâtiments destinés ou accessoirement affectés à l'habitation, voici quelles ont été les augmentations : 1900-1910, 172,737 ou 26.9 p. c.; 1910-1920, 20,358 ou 2.5 p. c.; 1920-1930, 217,758 ou 26.1 p. c. (214,771 ou 25 p. c. si l'on ne tient pas compte des cantons rédimés). De 1900 à 1930, le nombre des habitations est passé de 641,892 à 1,052,745 soit en plus 410,853 ou 64 p. c. (63.5 p. c. sans les cantons rédimés).

En ce qui concerne les *communes de 2,000 à moins de 5,000 habitants*, il y a lieu de mettre spécialement en lumière l'accroissement subi par les bâtiments pour la période 1920-1930. Celui-ci s'élève à 69,873 (397,128

Brabant, Oost- en West-Vlaanderen, Luik en Namen. In genoemde provincies, behalve in Namen, zijn de percentages betreffende de gemeenten met 2,000 tot minder dan 5,000 inwoners zelf sterker dan die der lagere groep.

In de drie niet vermelde provincies is de toestand verschillend. Zoo heeft men in Henegouwen om zoo te zeggen dezelfde verhouding in de drie groepen van gemeenten (0.9 voor de eerste, 0.8 voor de tweede en 0.9 voor de derde). In Limburg en Luxemburg is het percentage voor de gemeenten met 2,000 tot 5,000 inwoners sterker dan dat der overige groepen.

\* \* \*

Tabel XIV vermeldt per provincie het aantal gebouwen in elke groep gemeenten over de jaren 1900, 1910, 1920 en 1930. In tabel XV vindt men in absolute cijfers en percentages, de vermeerderingen of verminderingen tus-schen een dezer jaren en het daaropvolgende, wat betreft eenerzijds de woongebouwen, anderzijds de gezamenlijke gebouwen.

't Is laatstgenoemde tabel die ons hoofdzakelijk dienstig zal zijn, om de beweging der gebouwen in den loop dezer laatste dertig jaren te kunnen nagaan.

Over het heele Rijk hebben de *gemeenten met 5,000 inwoners en meer* het aantal harer gebouwen tijdens de periode 1900-1910 zien aangroeien met 182,521 eenheden, hetgeen een vermeerdering vertegenwoordigt van 27.8 t. h. in vergelijking met het jaar 1900. Voor de tien volgende jaren beloopt de vermeerdering nog enkel 21,844, of 2.6 t. h. meer dan in 1920, doch in 1930 wordt in vergelijking met de cijfers over 1920 een vermeerdering gevonden van 224,618 gebouwen of 26.1 t. h. Dit percentage staat dus vrij gelijk met dat over de jaren 1900 tot 1910. Trekt men er de gebouwen uit de terugverkregen kantons van af, dan komt het percentage te staan op 25.7 t. h. Voor de 30 jaren in beschouwing stijgt het totaal aantal gebouwen uit de gemeenten dezer groep van 657,285 tot 1,086,268 hetgeen een vermeerdering vertegenwoordigt van 65 t. h., die tot 64.8 t. h. wordt teruggebracht zoo men de terugverkregen kantons niet meetelt.

Inzake voor huisvesting bestemde of onder bijkomende omstandigheid er toe dienende gebouwen had men volgende vermeerderingen: 1900-1910, 172,737 of 26.9 t.h.; 1910-1920, 20,358 of 2.7 t. h.; 1920-1930, 217,758 of 26.1 t. h. (214,771 of 25 t. h. als men de terugverkregen kantons niet meetelt). Van 1900 tot 1930 is het aantal huizen geklommen van 641,892 tot 1,052,745, 'tij 410,853 of 64 t. h. meer (63.5 t. h. zonder de terugverkregen kantons).

Wat de *gemeenten met 2,000 tot minder dan 5,000 inwoners* aangaat, dient bijzonder in 't licht gesteld de vermeerdering der gebouwen gedurende het tijdvak 1920-1930. Deze vermeerdering beloopt 69,873 (397,128

TABLEAU XIV.

GROUPES DE COMMUNES	1900			1910		
	Bâtiments destinés ou accessoirement affectés à l'habitation (groupes A et B réunis) <i>Voor huisvesting bestemde of onder bijkomende omstandigheid er toe dienende gebouwen (groepen A en B te zamen)</i>	Autres bâtiments. <i>Andere gebouwen</i>	Ensemble des bâtiments <i>Gezamenlijke gebouwen</i>	Bâtiments destinés ou accessoirement affectés à l'habitation (groupes A et B réunis) <i>Voor huisvesting bestemde of onder bijkomende omstandigheid er toe dienende gebouwen (groepen A en B te zamen)</i>	Autres bâtiments. <i>Andere gebouwen</i>	Ensemble des bâtiments <i>Gezamenlijke gebouwen</i>
1	2	3	4	5	6	7
<b>Anvers</b>						
5,000 habitants et plus . . . . .	87,094	2,346	89,440	119,733	4,726	124,459
2,000 à moins de 5,000 habitants . . . . .	32,225	832	33,057	29,764	900	30,664
Moins de 2,000 habitants . . . . .	17,356	472	17,828	16,276	686	16,962
TOTAL . . . . .	136,675	3,650	140,325	165,773	6,312	172,085
<b>Brabant</b>						
5,000 habitants et plus . . . . .	117,873	2,831	120,704	155,187	4,119	159,306
2,000 à moins de 5,000 habitants . . . . .	45,416	852	46,268	52,094	1,201	53,295
Moins de 2,000 habitants . . . . .	51,479	1,307	52,786	51,883	1,433	53,316
TOTAL . . . . .	214,768	4,990	219,758	259,164	6,753	265,917
<b>Flandre Occidentale</b>						
5,000 habitants et plus . . . . .	82,902	1,846	84,748	99,177	2,831	102,008
2,000 à moins de 5,000 habitants . . . . .	51,553	1,352	52,905	54,517	1,623	56,140
Moins de 2,000 habitants . . . . .	30,609	722	31,331	29,643	772	30,415
TOTAL . . . . .	165,064	3,920	168,984	183,337	5,226	188,563
<b>Flandre Orientale</b>						
5,000 habitants et plus . . . . .	117,176	2,185	119,361	139,649	2,786	142,435
2,000 à moins de 5,000 habitants . . . . .	61,205	1,049	62,254	64,337	1,216	65,553
Moins de 2,000 habitants . . . . .	33,499	552	34,051	31,662	656	32,318
TOTAL . . . . .	211,880	3,786	215,666	235,648	4,658	240,306
<b>Hainaut</b>						
5,000 habitants et plus . . . . .	148,712	4,211	152,923	181,421	5,865	187,286
2,000 à moins de 5,000 habitants . . . . .	55,933	1,760	57,693	65,947	1,836	67,783
Moins de 2,000 habitants . . . . .	75,209	2,435	77,644	78,079	2,341	80,420
TOTAL . . . . .	279,854	8,406	288,260	325,447	10,042	335,489
<b>Liège</b>						
5,000 habitants et plus . . . . .	70,766	1,309	72,075	91,297	2,862	94,159
2,000 à moins de 5,000 habitants . . . . .	37,843	1,212	39,055	39,461	1,120	40,581
Moins de 2,000 habitants . . . . .	46,307	1,493	47,800	51,264	2,268	53,532
TOTAL . . . . .	154,916	4,014	158,930	182,022	6,250	188,272
<b>Limbourg</b>						
5,000 habitants et plus . . . . .	7,016	282	7,298	10,707	492	11,199
2,000 à moins de 5,000 habitants . . . . .	14,549	420	14,969	15,244	605	15,849
Moins de 2,000 habitants . . . . .	25,162	975	26,137	27,766	1,327	29,093
TOTAL . . . . .	46,727	1,677	48,404	53,717	2,424	56,141
<b>Luxembourg</b>						
5,000 habitants et plus . . . . .	1,511	141	1,652	1,832	158	1,990
2,000 à moins de 5,000 habitants . . . . .	7,214	477	7,691	8,806	494	9,300
Moins de 2,000 habitants . . . . .	40,047	1,920	41,967	42,657	2,343	45,000
TOTAL . . . . .	48,772	2,538	51,310	53,295	2,995	56,290
<b>Namur</b>						
5,000 habitants et plus . . . . .	8,842	242	9,084	15,626	1,338	16,964
2,000 à moins de 5,000 habitants . . . . .	16,897	577	17,474	15,804	543	16,347
Moins de 2,000 habitants . . . . .	55,762	2,604	58,366	59,436	2,975	62,411
TOTAL . . . . .	81,501	3,423	84,924	90,866	4,856	95,722
<b>Le Royaume</b>						
5,000 habitants et plus . . . . .	641,892	15,393	657,285	814,629	25,177	839,806
2,000 à moins de 5,000 habitants . . . . .	322,835	8,531	331,366	345,974	9,538	355,512
Moins de 2,000 habitants . . . . .	375,430	12,480	387,910	388,666	14,801	403,467
TOTAL . . . . .	1,340,157	36,404	1,376,561	1,549,269	49,516	1,598,785

(1) Non compris les communes des cantons d'Eupen, Malmedy et St Vith. — Niet inbegrepen de gemeenten der kantons Eupen, Mal-

(2) Non compris les habitations provisoires. — Noodwoningen niet inbegrepen.

TABEL XIV.

Bâtiments destinés ou accessoirement affectés à l'habitation (groupes A et B réunis) (2) Voor huisvesting bestemde of onder bijkomende omstandigheid er toe dienende gebouwen (groepen A en B te zamen) (2)	1920			1930			GROEPEN VAN GEMEENTEN
	Autres bâtiments.	Ensemble des bâtiments (2)	Gézamenlijke gebouwen (2)	Autres bâtiments.	Ensemble des bâtiments	Gézamenlijke gebouwen	
	Andere gebouwen			Andere gebouwen			
8	9	10	11	12	13	14	
124,039 32,612 15,215 <b>171,866</b>	4,507 852 550 <b>5,909</b>	128,546 33,464 15,765 <b>177,775</b>	174,922 35,453 12,964 <b>223,339</b>	5,757 968 595 <b>7,320</b>	180,679 36,421 13,559 <b>230,659</b>		<b>Antwerpen</b>
167,096 42,982 59,958 <b>270,036</b>	5,746 1,660 1,665 <b>9,071</b>	172,842 44,642 61,623 <b>279,107</b>	210,101 60,636 52,917 <b>323,654</b>	6,346 956 1,616 <b>8,918</b>	216,447 61,592 54,533 <b>332,572</b>		<b>Brabant</b>
88,541 37,458 22,214 <b>148,213</b>	4,158 1,148 1,091 <b>6,397</b>	92,699 38,606 23,305 <b>154,610</b>	126,573 57,510 32,497 <b>216,580</b>	4,442 1,505 872 <b>6,819</b>	131,015 59,015 33,369 <b>223,399</b>		<b>West-Vlaanderen</b>
141,053 61,124 32,480 <b>234,657</b>	2,839 860 990 <b>4,689</b>	143,892 61,984 33,470 <b>239,346</b>	167,010 67,965 36,926 <b>271,901</b>	3,689 1,033 814 <b>5,536</b>	170,699 68,998 37,740 <b>277,437</b>		<b>Oost-Vlaanderen</b>
189,707 61,596 77,689 <b>328,992</b>	5,476 1,995 3,769 <b>11,240</b>	195,183 63,591 81,458 <b>340,232</b>	212,989 67,558 74,891 <b>355,438</b>	7,239 2,022 2,937 <b>12,198</b>	220,228 69,580 77,828 <b>367,636</b>		<b>Henegouwen</b>
93,252 42,342 51,904 <b>187,498</b>	2,592 1,525 2,718 <b>6,835</b>	95,844 43,867 54,622 <b>194,333</b>	112,439 109,452 (*) 50,808 47,369 (*) 57,447 52,284 (*) <b>220,694</b>	4,274 4,066 (*) 1,677 1,480 (*) 2,698 2,138 (*) <b>8,649</b>	116,713 113,518 (*) 52,485 48,849 (*) 60,145 54,422 (*) <b>229,343</b>		<b>Limburg</b>
14,333 14,942 27,557 <b>56,832</b>	490 550 1,173 <b>2,213</b>	14,823 15,492 28,730 <b>59,045</b>	25,980 20,540 26,756 <b>73,276</b>	952 697 1,144 <b>2,793</b>	26,932 21,237 27,900 <b>76,069</b>		<b>Luxemburg</b>
1,928 9,355 41,543 <b>52,826</b>	196 675 3,238 <b>4,109</b>	2,124 10,030 44,781 <b>56,935</b>	3,397 9,765 42,823 <b>55,985</b>	156 512 3,031 <b>3,699</b>	3,553 10,277 45,854 <b>59,684</b>		<b>Namen</b>
15,038 15,484 57,548 <b>88,070</b>	659 498 3,095 <b>4,252</b>	15,697 15,982 60,643 <b>92,322</b>	19,334 17,040 58,306 <b>94,680</b>	668 483 3,176 <b>4,327</b>	20,002 17,523 61,482 <b>99,007</b>		<b>Het Rijk</b>
834,987 317,895 386,108 <b>1,538,990</b>	26,663 9,763 18,289 <b>54,715</b>	861,650 327,658 404,397 <b>1,593,705</b>	1,052,745 1,049,758 (*) 387,275 383,836 (*) 395,527 390,364 (*) <b>1,835,547</b>	33,523 33,315 (*) 9,853 9,656 (*) 16,883 16,323 (*) <b>60,259</b>	1,086,268 1,083,073 (*) 397,128 393,492 (*) 412,410 406,687 (*) <b>1,895,806</b>		<b>Totaal.</b>
			1,823,958 (*)	59,294 (*)	1,883,252 (*)		

TABLEAU XV.

GROUPES DE COMMUNES	1900-1910				1910-	
	Bâtiments destinés ou accessoirement affectés à l'habitation (groupes A et B réunis). <i>Voor huisvesting bestemde of onder bijkomende omstandigheid er toe dienende gebouwen (groepen A en B te zamen).</i>		Ensemble des bâtiments <i>Gezamenlijke gebouwen</i>		Bâtiments destinés ou accessoirement affectés à l'habitation (groupes A et B réunis). <i>Voor huisvesting bestemde of onder bijkomende omstandigheid er toe dienende gebouwen (groepen A en B te zamen).</i>	
	Chiffres absolus <i>Absolute cijfers</i>	Proportions pour cent <i>Verhoudingen per honderd</i>	Chiffres absolus <i>Absolute cijfers</i>	Proportions pour cent <i>Verhoudingen per honderd</i>	Chiffres absolus <i>Absolute cijfers</i>	Proportions pour cent <i>Verhoudingen per honderd</i>
1	2	3	4	5	6	7
<b>Anvers</b>						
5,000 habitants et plus . . . . .	+ 32,639	+ 37.5	+ 35,019	+ 39.1	+ 4,306	+ 3.6
2,000 à moins de 5,000 habitants . . . . .	- 2,461	- 7.6	- 2,393	- 7.2	+ 2,848	+ 9.6
Moins de 2,000 habitants . . . . .	- 1,080	- 6.2	- 866	- 4.8	- 1,061	- 6.5
TOTAL . . . . .	+ 29,098	+ 21.3	+ 31,760	+ 22.6	+ 6,093	+ 3.7
<b>Brabant</b>						
5,000 habitants et plus . . . . .	+ 37,314	+ 31.6	+ 38,602	+ 32.0	+ 11,909	+ 7.7
2,000 à moins de 5,000 habitants . . . . .	+ 6,678	+ 14.7	+ 7,027	+ 15.2	- 9,112	- 17.5
Moins de 2,000 habitants . . . . .	+ 404	+ 0.8	+ 530	+ 1.0	+ 8,075	+ 15.6
TOTAL . . . . .	+ 44,396	+ 20.7	+ 46,159	+ 21.0	+ 10,872	+ 4.2
<b>Flandre Occidentale</b>						
5,000 habitants et plus . . . . .	+ 16,275	+ 19.6	+ 17,260	+ 20.4	- 10,636	- 10.7
2,000 à moins de 5,000 habitants . . . . .	+ 2,964	+ 5.7	+ 3,235	+ 6.1	- 17,059	- 31.3
Moins de 2,000 habitants . . . . .	- 966	- 3.1	- 916	- 2.9	- 7,429	- 25.1
TOTAL . . . . .	+ 18,273	+ 11.1	+ 19,579	+ 11.6	- 35,124	- 19.2
<b>Flandre Orientale</b>						
5,000 habitants et plus . . . . .	+ 22,473	+ 19.2	+ 23,074	+ 19.3	+ 1,404	+ 1.0
2,000 à moins de 5,000 habitants . . . . .	+ 3,132	+ 5.1	+ 3,299	+ 5.3	- 3,213	- 5.0
Moins de 2,000 habitants . . . . .	- 1,837	- 5.5	- 1,733	- 5.1	+ 818	+ 2.6
TOTAL . . . . .	+ 23,768	+ 11.2	+ 24,640	+ 11.4	- 991	- 0.4
<b>Hainaut</b>						
5,000 habitants et plus . . . . .	+ 32,709	+ 22.0	+ 34,363	+ 22.5	+ 8,286	+ 4.6
2,000 à moins de 5,000 habitants . . . . .	+ 10,014	+ 17.9	+ 10,090	+ 17.5	- 4,351	- 6.6
Moins de 2,000 habitants . . . . .	+ 2,870	+ 3.8	+ 2,776	+ 3.6	- 390	+ 0.5
TOTAL . . . . .	+ 45,593	+ 16.3	+ 47,229	+ 16.4	+ 3,545	+ 1.1
<b>Liège</b>						
5,000 habitants et plus . . . . .	+ 20,531	+ 29.0	+ 22,084	+ 30.6	+ 1,955	+ 2.1
2,000 à moins de 5,000 habitants . . . . .	+ 1,618	+ 4.3	+ 1,526	+ 3.9	+ 2,881	+ 7.3
Moins de 2,000 habitants . . . . .	+ 4,957	+ 10.7	+ 5,732	+ 12	+ 640	+ 1.2
TOTAL . . . . .	+ 27,106	+ 17.5	+ 29,342	+ 18.5	+ 5,476	+ 3.0
<b>Limbourg</b>						
5,000 habitants et plus . . . . .	+ 3,691	+ 52.6	+ 3,901	+ 53.5	+ 3,626	+ 33.9
2,000 à moins de 5,000 habitants . . . . .	+ 695	+ 4.8	+ 880	+ 5.9	- 302	- 2.0
Moins de 2,000 habitants . . . . .	+ 2,604	+ 10.3	+ 2,956	+ 11.3	- 209	- 0.7
TOTAL . . . . .	+ 6,990	+ 14.9	+ 7,737	+ 16.0	+ 3,115	+ 5.8
<b>Luxembourg</b>						
5,000 habitants et plus . . . . .	+ 321	+ 21.2	+ 338	+ 20.5	+ 96	+ 5.2
2,000 à moins de 5,000 habitants . . . . .	+ 1,592	+ 22.1	+ 1,609	+ 20.9	+ 549	+ 6.2
Moins de 2,000 habitants . . . . .	+ 2,610	+ 6.5	+ 3,033	+ 7.2	- 1,114	- 2.6
TOTAL . . . . .	+ 4,523	+ 9.3	+ 4,980	+ 9.7	- 469	- 0.9
<b>Namur</b>						
5,000 habitants et plus . . . . .	+ 6,784	+ 7.7	+ 7,880	+ 8.7	- 588	- 3.8
2,000 à moins de 5,000 habitants . . . . .	- 1,093	- 6.5	- 1,127	- 6.4	- 320	- 2.0
Moins de 2,000 habitants . . . . .	+ 3,674	+ 6.6	+ 4,045	+ 6.9	- 1,888	- 3.2
TOTAL . . . . .	+ 9,365	+ 11.5	+ 10,798	+ 12.7	- 2,796	- 3.1
<b>Le Royaume</b>						
5,000 habitants et plus . . . . .	+ 172,737	+ 26.9	+ 182,521	+ 27.8	+ 20,358	+ 2.5
2,000 à moins de 5,000 habitants . . . . .	+ 23,139	+ 7.2	+ 24,146	+ 7.3	- 28,079	- 8.1
Moins de 2,000 habitants . . . . .	+ 13,236	+ 3.5	+ 15,557	+ 4.0	- 2,558	- 0.7
Total . . . . .	+ 209,112	+ 15.6	+ 222,224	+ 16.1	- 10,279	- 0.7

(<sup>1</sup>) Non compris les communes des cantons d'Eupen, Malmedy et St Vith. — Niet inbegrepen de gemeenten der kantons Eupen, Malmedy en Sint-Vith.

(<sup>2</sup>) Non compris en 1920 les habitations provisoires. — Noodwoningen niet inbegrepen.

TABEL XV.

1920 (*)		1920-1930 (*)				GROEPEN VAN GEMEENTEN
		Bâtiments destinés ou accessoirement affectés à l'habitation (groupes A et B réunis). Voor huisvesting bestemde of onder bijkomende omstandigheid er toe dienende gebouwen (groepen A en B te zamen).		Ensemble des bâtiments Gezamenlijke gebouwen		
Chiffres absolus Absolute cijfers	Proportions pour cent Verhoudingen per honderd	Chiffres absolus. Absolute cijfers	Proportions pour cent Verhoudingen tot honderd	Chiffres absolus Absolute cijfers	Proportions pour cent Verhoudingen tot honderd	
8	9	10	11	12	13	
+ 4,087	+ 3.3	+ 50,883	+ 41.0	+ 52,133	+ 40.6	<b>Antwerpen</b>
+ 2,800	+ 9.1	+ 2,841	+ 8.7	+ 2,957	+ 8.8	5,000 inwoners en meer.
- 1,197	- 7.1	- 2,251	- 14.8	- 2,206	- 14.0	2,000 tot minder dan 5,000 inwoners.
+ 5,690	+ 3.3	+ 51,473	+ 29.9	+ 52,884	+ 29.7	Minder dan 2,000 inwoners.
+ 13,536	+ 8.5	+ 43,005	+ 20.5	+ 43,605	+ 20.1	<b>TOTAAL.</b>
- 8,653	- 16.2	+ 17,654	+ 29.1	+ 16,950	+ 27.5	<b>Brabant</b>
+ 8,307	+ 15.6	- 7,041	- 13.3	- 7,090	- 13.0	5,000 inwoners en meer.
+ 13,190	+ 5.0	+ 53,618	+ 19.9	+ 53,465	+ 19.2	2,000 tot minder dan 5,000 inwoners.
- 9,309	- 9.1	+ 38,032	+ 42.9	+ 38,316	+ 41.3	Minder dan 2,000 inwoners.
- 17,534	- 31.2	+ 20,052	+ 53.5	+ 20,409	+ 52.9	<b>TOTAAL.</b>
- 7,110	- 23.4	+ 10,283	+ 46.3	+ 10,064	+ 43.2	<b>West-Vlaanderen</b>
- 33,953	- 18.0	+ 68,367	+ 46.1	+ 68,789	+ 44.5	5,000 inwoners en meer.
+ 1,457	+ 1.0	+ 25,957	+ 18.4	+ 26,807	+ 18.6	2,000 tot minder dan 5,000 inwoners.
- 3,569	- 5.4	+ 6,841	+ 11.2	+ 7,014	+ 11.3	Minder dan 2,000 inwoners.
+ 1,152	+ 3.6	+ 4,446	+ 13.7	+ 4,270	+ 12.8	<b>TOTAAL.</b>
- 960	- 0.4	+ 37,244	+ 15.9	+ 38,091	+ 15.9	<b>Oost-Vlaanderen</b>
+ 7,897	+ 4.2	+ 23,282	+ 12.3	+ 25,045	+ 12.8	5,000 inwoners en meer.
- 4,192	- 6.2	+ 5,962	+ 9.7	+ 5,989	+ 9.4	2,000 tot minder dan 5,000 inwoners.
+ 1,038	+ 1.3	- 2,798	- 3.6	- 3,630	- 4.5	Minder dan 2,000 inwoners.
+ 4,743	+ 1.4	+ 26,446	+ 8.0	+ 27,404	+ 8.1	<b>TOTAAL.</b>
+ 1,685	+ 1.8	+ 19,187	+ 20.6	+ 20,869	+ 21.7	<b>Henegouwen</b>
+ 3,286	+ 8.1	+ 16,200 (*)	+ 17.4 (*)	+ 17,674 (*)	+ 18.4 (*)	5,000 inwoners en meer.
+ 1,090	+ 2.3	+ 8,466	+ 20	+ 8,618	+ 19.6	2,000 tot minder dan 5,000 inwoners.
+ 6,061	+ 3.2	+ 5,027 (*)	+ 11.9 (*)	+ 4,982 (*)	+ 11.4 (*)	Minder dan 2,000 inwoners.
- 380	-	+ 5,543	+ 10.7	+ 5,523	+ 10.1	<b>TOTAAL.</b>
+ 3,624	+ 32.4	+ 33,196	+ 17.7	+ 35,010	+ 18.0	<b>Luik</b>
- 357	- 2.2	+ 21,607	+ 11.5 (*)	+ 22,456 (*)	+ 11.6 (*)	5,000 inwoners en meer.
- 363	- 1.2	- 801	-	-	-	2,000 tot minder dan 5,000 inwoners.
+ 2,904	+ 5.2	+ 16,444	+ 28.9	+ 17,024	+ 28.8	Minder dan 2,000 inwoners.
+ 134	+ 6.7	+ 1,469	+ 76.2	+ 1,429	+ 67.3	<b>TOTAAL.</b>
+ 730	+ 7.8	+ 410	+ 4.4	+ 247	+ 2.5	<b>Limburg</b>
- 219	- 0.5	+ 1,280	+ 3.1	+ 1,073	+ 2.4	5,000 inwoners en meer.
+ 645	+ 1.1	+ 3,159	+ 6.0	+ 2,749	+ 4.8	2,000 tot minder dan 5,000 inwoners.
- 1,267	- 7.5	+ 4,296	+ 28.6	+ 4,305	+ 27.4	Minder dan 2,000 inwoners.
- 365	- 2.2	+ 1,556	+ 10.0	+ 1,541	+ 9.6	<b>TOTAAL.</b>
- 1,768	- 2.8	+ 758	+ 1.3	+ 839	+ 1.4	<b>Namen</b>
- 3,400	- 3.6	+ 6,610	+ 7.5	+ 6,685	+ 7.2	5,000 inwoners en meer.
+ 21,844	+ 2.6	+ 217,758	+ 26.1	+ 224,618	+ 26.1	2,000 tot minder dan 5,000 inwoners.
- 27,854	- 7.8	+ 214,771 (*)	+ 25.7 (*)	+ 221,423 (*)	+ 25.7 (*)	Minder dan 2,000 inwoners.
+ 930	+ 0.2	+ 69,380	+ 21.8	+ 69,470	+ 21.2	<b>Luxemburg</b>
- 5,080	- 0.3	+ 65,941 (*)	+ 20.7 (*)	+ 65,834 (*)	+ 20.1 (*)	5,000 inwoners en meer.
+ 9,419	+ 2.4	+ 4,256 (*)	+ 2.4	+ 8,013	+ 2.0	2,000 tot minder dan 5,000 inwoners.
+ 4,256 (*)	+ 1.1 (*)	+ 2,290 (*)	+ 1.1 (*)	+ 2,290 (*)	+ 0.6 (*)	Minder dan 2,000 inwoners.
+ 296,557	+ 19.3	+ 302,101	+ 19.0	+ 289,547 (*)	+ 18.2 (*)	<b>Het Rijk</b>
+ 284,968 (*)	+ 18.5 (*)	+ 289,547 (*)	+ 18.2 (*)	+ 289,547 (*)	+ 18.2 (*)	5,000 inwoners en meer.
						2,000 tot minder dan 5,000 inwoners.
						Minder dan 2,000 inwoners.
						<b>Totaal.</b>

en 1930 pour 327,658 en 1920) soit 21.2 p. c. ou à 20.1 p. c. si l'on opère la même restriction que ci-dessus. Il est vrai qu'après s'être accru de 24,146 unités ou 7.3 p. c. pendant les années 1900 à 1910, le nombre des bâtiments afférent à ce groupe de communes était tombé en 1920 de 355,512 à 327,658, soit en moins 27,854 ou 7.8 p. c. On peut donc dire qu'à partir de 1920, le mouvement de la bâtie a été particulièrement intense dans les communes en question. Au cours des trente ans sous revue, le nombre de bâtiments est passé de 331,366 à 397,128, soit en plus 65,762 ou 19.8 p. c., proportion qui revient à 18.7 p. c. si l'on excepte les cantons rédimés.

Voici les pourcentages relatifs aux immeubles servant à l'habitation dans les communes de ce groupe : 1900-1910, augmentation de 7.2 p. c.; 1910-1920, diminution de 8.1 p. c.; 1920-1930, augmentation de 21.8 p. c. (ou de 20.7 p. c. après déduction des maisons recensées à Eupen, Malmédy, St-Vith). L'augmentation pour la période 1900-1930 est de 20 p. c. ou de 18.9 p. c. si l'on exclut les trois mêmes circonscriptions.

Enfin, dans les *communes de moins de 2,000 habitants*, l'augmentation de 4 p. c. constatée en 1910 pour l'ensemble des bâtiments tombe à 0.2 p. c. pour la période 1910-1920 puis atteint 2 p. c. en 1930. En réalité, cette dernière augmentation provient surtout de l'incorporation dans les résultats du Royaume des 5,723 immeubles recensés en 1930 dans les localités de moins de 2,000 habitants des districts d'Eupen, de Malmédy et de St-Vith. Défalcation faite de ces immeubles, le total des bâtiments dénombrés dans les limites de l'ancienne Belgique est ramené de 412,410 à 406,687, soit par rapport à 1920 une augmentation de 2,559 seulement (au lieu de 8,282) ou 0.6 p. c.

Quant aux immeubles servant à l'habitation, on constate les variations suivantes : de 1900 à 1910, augmentation 13,236 ou 3.5 p. c.; de 1910 à 1920, diminution 2,558 ou moins 0.7 p. c.; de 1920 à 1930, augmentation 9,419 ou 2.4 p. c. et 4,256 ou 1.1 p. c. seulement si l'on exclut les 5,163 maisons recensées dans les territoires rédimés.

Il résulte de ces chiffres que dans les localités de moins de 2,000 habitants, le mouvement de la construction a été à peu près nul depuis 1910. Si l'on remonte jusqu'en 1900, on constate qu'en trente ans le nombre de bâtiments est passé de 387,910 à 412,410, soit en plus 24,500 ou 6.3 p. c., et celui des maisons d'habitation de 375,430 à 395,527, soit une augmentation de 20,097 ou 5.4 p. c. Ces pourcentages reviennent respectivement à 4.8 et 4 si l'on ne tient compte que des immeubles relevés en 1930 à l'intérieur de nos anciennes provinces.

Il ressort également de ce qui précède, que depuis 1900, le plus grand nombre d'immeubles de toute nature

in 1930 tegen 327,658 in 1920), 'tzijs 21.2 t. h. of 20.1 t. h. mits dezelfde beperking als hierboven. Weliswaar was het aantal gebouwen derzer groep, na gedurende de jaren 1900 tot 1910 aangegroeid te zijn met 24,146 eenheden of 7.3 t. h., in 1920 gedaald van 355,512 tot 327,658, 'tzijs met 27,854 of 7.8 t. h. Er mag dus worden gezegd dat de bouwbeweging van 1920 af bijzonder sterk is geweest in bewuste gemeenten. In den loop der dertig jaren in beschouwing is het aantal gebouwen geklommen van 331,366 tot 397,128, 'tzijs met 65,762 of 19.8 t. h., verhouding die wordt teruggebracht tot 18.7 t. h., wanneer men de terugverkregen kantons niet meetelt.

Hierna de percentages betreffende de tot huisvesting dienende gebouwen in de gemeenten dier groep : 1900-1910, vermeerdering van 7.2 t. h.; 1910-1920 vermindering van 8.1 t. h.; 1920-1930 vermeerdering van 21.8 t. h. (of 20.7 t. h. na aftrek van de in Eupen, Malmédy en Sankt-Vith getelde huizen). De vermeerdering voor de periode 1900-1930 beloopt 20 t. h., of 18.9 t. h. als men er de drie genoemde districten uitschakelt.

Ten slotte daalt de vermeerdering van 4 t. h., die in 1910 in de gemeenten met minder dan 2,000 inwoners is waargenomen ten opzichte van de gezamenlijke gebouwen, tot 0.2 t. h. voor het tijdvak 1910-1920 en komt weer terug op 2 t. h. te staan in 1930. Deze laatste vermeerdering vloeit eigenlijk vooral hieruit voort, dat de 5,723 in 1930 in de gemeenten met minder dan 2,000 inwoners der districten Eupen, Malmédy en Sankt-Vith opgenomen gebouwen in de uitkomsten voor het heele Rijk begrepen zijn. Telt men er deze niet bij, dan komt het totaal der binnen de grenzen van voormalig België getelde gebouwen terug te staan van 412,410 op 406,687, hetgeen slechts een vermeerdering vertegenwoordigt van 2,559 (in plaats van 8,282) of 0.6 t. h.

Inzake tot huisvesting dienende gebouwen vindt men volgende schommelingen : van 1900 tot 1910, vermeerdering 13,236 of 3.5 t. h.; van 1910 tot 1920, vermindering 2,558 of min 0.7 t. h.; van 1920 tot 1930, vermeerdering 9,419 of 2.4 t. h. en slechts 4,256 of 1.1 t. h., als men de 5,163 in de terugverkregen gebieden opgenomen huizen niet medetelt.

Uit deze cijfers blijkt, dat in de gemeenten met minder dan 2,000 inwoners de bouwbeweging sedert 1910 nauwelijks heeft betekend. Klimt men op tot in 1900, dan ziet men dat in dertig jaar het aantal gebouwen gestegen is van 387,910 tot 412,410, 'tzijs met 24,500 of 6.3 t. h., en dat der woonhuizen van 375,430 tot 395,527, 'tzijs met 20,097 of 5.4 t. h. Deze percentages komen onderscheidenlijk te staan op 4.8 en 4, als men enkel rekening houdt met de in 1930 binnen onze voormalige provinciën getelde gebouwen.

Uit hetgeen voorafgaat blijkt eveneens dat sedert 1900 de meeste gebouwen werden opgetrokken in de gemeen-

ont été construits dans les localités où la population atteignait au moins 5,000 habitants. En effet, sur les 519,245 bâtiments élevés au cours des années 1900 à 1930 (parmi lesquels sont comptés ceux des territoires restitués à la Belgique), 428,983 ou plus de 82 p. c. ont été recensés dans les communes en question, 65,762 ou 13 p. c. dans celles de 2,000 à 5,000 habitants et 24,500 ou un peu moins de 5 p. c. dans les autres. Pour ce qui concerne spécialement les maisons d'habitation, en augmentation de 495,390 depuis 1900, en voici la répartition : 410,853 ou 82.9 p. c. dans les communes de 5,000 habitants et plus; 64,440 ou 13 p. c. dans celles de 2,000 à moins de 5,000 habitants; 20,097 ou 4.1 p. c. dans celles de moins de 2,000 habitants.

\* \* \*

Un rapide examen du mouvement des constructions dans les différentes provinces, et pour chacun des trois groupes de communes envisagés, permet de faire les constatations ci-après (Tableau XV).

Tout d'abord, remarquons une fois de plus que la période 1910-1920 qui englobe les années de guerre se caractérise le plus souvent par une diminution du nombre des immeubles. Il n'y a guère que les localités de plus de 5,000 habitants du Limbourg qui fassent exception à cette règle, enregistrant une augmentation de plus de 30 p. c. tant pour les immeubles en général que pour ceux qui ont été construits en vue de l'habitation.

Dans chaque province, les *communes de 5,000 habitants et plus*, ont vu, au cours de la période 1900 à 1910, l'effectif de leurs immeubles en général augmenter dans des proportions variant de 8.7 p. c. (province de Namur) à 53.5 p. c. (Limbourg). Pour ceux de ces immeubles qui étaient affectés ou accessoirement destinés à l'habitation, les augmentations sont comprises entre 7.7 p. c. et 52.6 p. c. respectivement pour les mêmes provinces. Pour les années 1920-1930, la plus forte augmentation se trouve encore dans le Limbourg (81.7 p. c. pour l'ensemble des immeubles et 81.3 p. c. pour les habitations) tandis que la moins importante est enregistrée par le Hainaut (respectivement 12.8 et 12.3 p. c.).

Dans la province d'Anvers, où en 1920, les communes de ce groupe n'avaient réalisé qu'un gain de 3.3 p. c. sur l'ensemble des immeubles pour une augmentation de 39.1 p. c. en 1910, on constate en 1930, une progression sensiblement égale à cette dernière (40.6 p. c.). Une constatation analogue peut être faite pour la Flandre Orientale. D'autres provinces qui en 1920 présentaient la même particularité que les deux précédentes, toujours en ce qui concerne les communes de 5,000 habitants et plus, enregistrent en 1930 un coefficient d'augmentation inférieur à celui de 1910. Tel est le cas du Brabant, du Hainaut et de la province de Liège, même en comprenant dans celle-ci les bâtiments recensés à Eupen et à

ten waarvan de bevolking minstens 5,000 zielen telde. Inderdaad op de 519,245 gebouwen opgetrokken in den loop der jaren 1900 tot 1930 (waaronder die uit het aan België teruggeschonken grondgebied zijn meegeteld) werden er 428,983 of meer dan 82 t. h. opgenomen in bewuste gemeenten, 65,762 of 13 t. h. in die met 2,000 tot 5,000 inwoners en 24,500 of ietwat minder dan 5 t. h. in de overige. Wat bijzonder de woonhuizen betreft, die sedert 1900 toegenomen zijn met 495,390, deze zijn ingedeeld als volgt : 410,853 of 82.9 t. h. in de gemeenten met 5,000 inwoners en meer; 64,440 of 13 t. h. in die met 2,000 tot minder dan 5,000 inwoners; 20,097 of 4.1 t. h. in die met minder dan 2,000 inwoners.

\* \* \*

Een vluchting overzicht van de bouwbeweging in de verschillende provincies en voor elk der drie beoogde groepen van gemeenten leidt tot volgende bevindingen (Tabel XV).

Eerst en vooral dient eens te meer opgemerkt dat het tijdvak 1910-1920 hetwelk de oorlogsjaren omvat, zich meestal kenmerkt door een vermindering van het aantal gebouwen. Op dezen regel maken schier enkel uitzondering de gemeenten met meer dan 5,000 inwoners uit Limburg, die uitkomen met een vermeerdering van 30 t. h., zoo wat de gebouwen in 't algemeen betreft, als die welke voor huisvesting werden opgetrokken.

In elke provincie hebben de gemeenten met 5,000 zielen en meer, in den loop van het tijdvak 1900-1910, het effectief harer gebouwen in 't algemeen zien toenemen naar verhoudingen gaande van 8.7 t. h. (prov. Namen) tot 53.5 (Limburg). Voor die, onder deze gebouwen, welke tot huisvesting dienden of onder bijkomende omstandigheid er voor bestemd waren, liggen, wat genoemde provincies aangaat, de vermeerderingen begrepen tusschen 7.7 t. h. en 52.6 t. h. Voor de jaren 1920-1930 vindt men de sterkste vermeerdering eveneens in Limburg (81.7 t. h. voor de gezamenlijke gebouwen en 81.3 t. h. voor de woonhuizen), terwijl de zwakste wordt aangetroffen in Henegouwen (onderscheidenlijk 12.8 t. h. en 12.3 t. h.).

In de provincie Antwerpen, waar in 1920 de gemeenten dezer groep op de gezamenlijke gebouwen slechts 3.3 t. h. hadden bijgewonnen tegen een aanwinst van 39.1 t. h. in 1910, wordt in 1930 een vermeerdering aangetroffen, die vrij gelijkstaat met laatstgenoemde (40.6 t. h.). Hetzelfde kan worden vastgesteld wat Oost-Vlaanderen betreft. Andere provincies die in 1920 dezelfde particulariteit vertoonden als voornoemde, namelijk voor de gemeenten met 5,000 inwoners en meer, komen in 1930 uit met een lagere toenemingscoëfficiënt dan in 1910. Zulks is het geval met Brabant, Hengouwen en Luik, zelfs wanneer men voor laatstgenoemde provincie de gebouwen meetelt, die werden opgenomen

Malmédy (communes ressortissant au groupe envisagé). Les provinces de Flandre Occidentale et de Namur, dans lesquelles une diminution avait été enregistrée en 1920, accusent, dix ans plus tard, une augmentation plus importante qu'en 1910. Dans le Limbourg, les communes de ce groupe se distinguent par un accroissement général des immeubles qui de 53.5 p. c. en 1910 passe à 81.7 en 1930.

Voici les caractéristiques du mouvement que l'on observe dans les communes *d'importance secondaire*, tant en ce qui concerne l'ensemble des bâtiments que ceux d'entre eux servant à l'habitation: en 1910, augmentation dans chaque province sauf dans celles d'Anvers et de Namur; en 1920, légère augmentation à Anvers, Liège et Luxembourg seulement; en 1930, augmentation générale comprise, pour l'ensemble des immeubles, entre 2.5 p. c. (Namur) et 52.9 p. c. (Fl. Occidentale). La situation toute spéciale de celle-ci à la fin de la guerre a été signalée antérieurement. Pour ces deux dernières provinces, les augmentations afférentes aux maisons d'habitation ont été respectivement 4.4 p. c. et 53.5 p. c.

Il y a lieu de noter encore, que les résultats dans les provinces de Liège (même en excluant les immeubles recensés en 1930 dans les cantons rédimés) et de Luxembourg étaient en progression à la fin de chaque période décennale, et que les pertes subies au cours des années 1910-1920 ou antérieurement par le Brabant, par la Flandre Orientale et par la province de Namur, paraissent avoir été compensées à peu près totalement en 1930 par une augmentation plus forte qu'en 1910. Voici en effet les pourcentages de ces provinces à l'expiration de chacune des trois périodes: Brabant, + 15.2, — 16.2, + 27.5; Flandre Orientale, + 5.3, — 5.4, + 11.3; Namur, — 6.4, — 2.2, + 9.6. Signalons enfin que dans le Limbourg, les communes de 2,000 à moins de 5,000 habitants ont enregistré en 1930 un gain de 37.1 p. c. sur l'ensemble des immeubles (37.5 sur les habitations) auquel correspondent, en 1920, une perte de 2.2 p. c., et en 1910 un accroissement de 5.9 p. c.

Les communes de moins de 2,000 habitants présentaient, en 1910 déjà, comparativement à 1900, des diminutions de bâtiments dans les provinces d'Anvers et des deux Flandres, tandis que le Brabant et le Hainaut accusaient des augmentations insignifiantes de 1 et 3.6 p. c. Les plus fortes augmentations se trouvaient à Liège (12 p. c.) et dans le Limbourg (11.3 p. c.). Pour 1920, il n'y a guère que l'augmentation de 15.6 p. c. enregistrée dans le Brabant qui mérite d'être signalée, toutes les autres provinces étant, soit en légère augmentation, soit même en régression. La période 1920-1930 est favorable à sept de nos provinces parmi lesquelles il y a lieu de mentionner spécialement les deux Flandres et la province de Liège. Cependant en ce qui concerne cette dernière, l'augmentation provient exclusivement de l'incorporation dans les résultats, des bâtiments recensés dans les districts rédimés; abstraction faite de ceux-ci, la pro-

in de gemeenten Eupen en Malmédy, welke tot de beoogde groep behooren. De provincies West-Vlaanderen en Namen, waar in 1920 vermindering werd gevonden, komen tien jaar later uit met een sterkere vermeerdering dan in 1910. In Limburg onderscheiden zich de gemeenten dezer groep door een algemeene vermeerdering der gebouwen, die van 53.5 t. h. in 1910 geklommen is tot 81.7 t. h. in 1930.

Hierna de kenmerken van de beweging die wordt waargenomen in de *kleinere* gemeenten, zoo wat de gebouwen in hun geheel als de woongebouwen betreft: in 1910, vermeerdering in elke provincie, behalve Antwerpen en Namen; in 1920 lichte vermeerdering alleen in Antwerpen, Luik en Luxemburg; in 1930 algemene vermeerdering die voor de gezamenlijke gebouwen schommelt tusschen 2.5 t. h. (Namen) en 52.9 t. h. (West-Vlaanderen). Op den gansch bijzonderen toestand van laatstgenoemde op het einde van den oorlog werd hiervoren gewezen. Voor deze twee provincies beliep de vermeerdering der woonhuizen onderscheidenlijk 4.4 en 53.5 t. h.

Er dient eveneens opgemerkt dat de uitkomsten in de provincie Luik (zelfs met weglating van de in 1930 in de terugverkregen kantons getelde gebouwen) en in Luxemburg op het einde van elk decennium gestegen zijn, en dat de verliezen tijdens de jaren 1910-1920 of daarvoren der provincies Brabant, Oost-Vlaanderen en Namen, in 1930 nogenoeg totaal schijnen ingewonnen te zijn door een sterkere vermeerdering dan in 1910.

De percentages dezer provincies op het einde van elk der drie tijdvakken luiden inderdaad: Brabant, + 15.2, — 16.2, + 27.5; Oost-Vlaanderen, + 5.3, — 5.4, + 11.3; Namen, — 6.4, — 2.2, + 9.6. Weze ten slotte vermeld dat in Limburg de gemeenten met 2,000 tot minder dan 5,000 inwoners in 1930 37.1 t. h. hebben aangewonnen op de gezamenlijke gebouwen (37.5 op de huizen), waaraan in 1920 een verlies beantwoordt van 2.2 t. h. en in 1910 een aanwinst van 5.9 t. h.

In de gemeenten met minder dan 2,000 inwoners had men, in vergelijking met 1900, reeds in 1910 vermindering van gebouwen in de provincies Antwerpen en in beide Vlaanders, terwijl Brabant en Henegouwen uitkwamen met een onbeduidende vermeerdering van 1 en 3.6 t.h. De hoogste vermeerderingen werden gevonden in de provincie Luik (12 t. h.) en in Limburg (11.3 t. h.). Voor 1920 verdient schier enkel vermelding de vermeerdering van 15.6 t. h. van Brabant, terwijl de overige provincies alle uitkomsten met een lichte vermeerdering of zelfs met vermindering. Het tijdvak 1920-1930 is gunstig geweest voor zeven onzer provincies, waaronder speciaal dienen vermeld de beide Vlaanders en de provincie Luik. Doch wat laatstgenoemde betreft, vloeit de vermeerdering uitsluitend hieruit voort, dat de in de terugverkregen districten opgenomen gebouwen in de uitkomsten zijn meegeteld; moest men deze niet meetellen,

vince de Liège marquerait par rapport à 1920, une diminution de 0.4 p. c. Les trois provinces où l'on constate en 1930 une diminution, sont celles d'Anvers, de Brabant et de Limbourg.

\* \* \*

Aux pages 72 et suivantes nous avons mis en lumière le mouvement suivi dans chaque arrondissement administratif par les maisons des groupes A et B réunis, la population et les ménages, au cours des années 1900 à 1930.

Il paraît intéressant à l'aide des pourcentages que voici, d'établir un parallèle analogue par groupe de communes dans chaque province.

dan zou de provincie Luik, met betrekking tot 1920, uitkommen met een vermindering van 0.4 t. h. De drie provincies, waar in 1930 vermindering wordt gevonden, zijn Antwerpen, Brabant en Limburg.

\* \* \*

Bladzijden 72 en volgende hebben we, voor elk administratief arrondissement, de beweging in het licht gesteld, eenerzijds van de huizen van groepen A en B te zamen en anderzijds van de bevolking en van de gezinnen tijdens de jaren 1900 tot 1930.

Het blijkt belangwekkend een analoge vergelijking te maken per groep gemeenten uit elke provincie.

**Augmentation ou diminution pour cent : des maisons,  
de la population et des ménages  
au cours de la période 1900-1930.**

**Percentsgewijze vermeerdering of vermindering : der huizen,  
der bevolking en der gezinnen  
in den loop van het tijdvak 1900-1930.**

TABLEAU XVI.

TABEL XVI.

PROVINCES	COMMUNES DE 5,000 HABITANTS ET PLUS GEMEENTEN MET 5,000 ZIELEN EN MEER			COMMUNES DE 2,000 A MOINS DE 5,000 HABITANTS GEMEENTEN MET 2,000 TOT MINDER DAN 5,000 ZIELEN			COMMUNES DE MOINS DE 2,000 HABITANTS GEMEENTEN MET MINDER DAN 2,000 ZIELEN			PROVINCES
	Maisons Huizen	Population Bevolking	Ménages Gezinnen	Maisons Huizen	Population Bevolking	Ménages Gezinnen	Maisons Huizen	Population Bevolking	Ménages Gezinnen	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Anvers . . . .	+100.8	+ 65.1	+111.1	+10.0	+ 4.3	+21.3	-25.3	-25.8	-18.3	Antwerpen.
Brabant . . . .	+ 78.2	+ 50.0	+ 91.8	+33.5	+18.8	+45.7	+ 2.8	+ 9.0	+ 8.4	Brabant.
Flandre Occid. .	+ 52.6	+ 27.5	+ 60.8	+11.6	- 3.6	+14.9	+ 6.2	- 6.7	+ 8.9	West-Vlaanderen.
Flandre Orient. .	+ 42.5	+ 22.8	+ 60.1	+11.0	- 2.6	+19.6	+10.2	- 0.5	+17.0	Oost-Vlaanderen.
Hainaut . . . .	+ 43.2	+ 23.0	+ 59.8	+20.8	+ 7.2	+22.2	- 0.4	-11.5	+ 3.8	Henegouwen.
Liège . . . .	+ 58.9	+ 24.9	+ 69.4	+34.3	+11.8	+40.5	+24.0	+ 8.3	+31.6	Luik.
Limbourg . . . .	+ 40.5 <sup>(1)</sup>	+ 20.6 <sup>(1)</sup>	+ 64.2 <sup>(1)</sup>	+25.2 <sup>(1)</sup>	+ 2.5 <sup>(1)</sup>	+31.2 <sup>(1)</sup>	+12.9 <sup>(1)</sup>	- 4.3 <sup>(1)</sup>	+20.1 <sup>(1)</sup>	Limburg.
Luxembourg . . .	+270.2	+235.1	+287.0	+41.2	+38.9	+46.1	+ 6.3	+ 5.2	+10.9	Luxemburg.
Namur . . . .	+124.8	+ 67.2	+111.6	+35.4	+15.8	+38.9	+ 6.9	- 6.0	+ 7.1	Namen.
LE ROYAUME . .	+118.6	+ 65.3	+104.3	+ 0.8	-13.1	+ 6.6	+ 4.3	- 6.9	+ 8.6	
LE ROYAUME . .	+ 64.0	+ 39.8	+ 80.0	+19.9	+ 6.3	+28.0	+ 5.4	- 5.4	+10.0	HET RIJK.

<sup>(1)</sup> Déduction faite des communes des cantons d'Eupen, Malmedy et St-Vith. — De gemeenten der kantons Eupen, Malmedy en Sankt-Vith niet medegeteld.

a) Dans les communes de 5,000 habitants et plus, on constate que les trois éléments envisagés : maisons, population et ménages, sont partout en augmentation plus ou moins importante, mais en principe on peut dire que ces augmentations n'ont pas suivi le même rythme dans aucune des provinces, sauf peut-être dans le Limbourg où le groupe de localités sous revue enregistre les pourcentages suivants : maisons, 270.2; population 235.1; ménages 287.

De la comparaison des données relatives à la population avec celles des maisons, il résulte que l'accrois-

a) In de gemeenten met 5,000 zielen en meer bevindt men dat de drie elementen in beschouwing : huizen, bevolking en gezinnen overal min of meer sterk toegebroken zijn, doch in principe mag gezegd worden, dat deze vermeerderingen in geen enkele provincie hetzelfde rythme hebben gevuld, behalve misschien in Limburg, waar de groep beoogde gemeenten met volgende percentages uitkomt : huizen, 270.2; bevolking 235.1; gezinnen 287.

Uit de vergelijking van de gegevens betreffende de bevolking met die betreffende de huizen blijkt, dat

sement du nombre des habitants n'a suivi que de fort loin la progression des maisons d'habitation, et qu'à l'exception des provinces d'Anvers et de Brabant, les différentes provinces n'ont vu augmenter leur population que dans une proportion voisine de 50 p. c. de celle qui représente l'augmentation des maisons. Dans les deux provinces qui viennent d'être citées on voit que l'accroissement de la population dépasse largement les 50 p. c. dont se sont accrues les maisons d'habitation.

Si d'autre part on rapproche les augmentations subies par les maisons de celles des ménages (col. 2 et 3), on remarque que ces dernières sont généralement supérieures aux premières; il n'y a d'exceptions que dans le Luxembourg et dans la province de Namur.

Une certaine concordance paraît cependant se dessiner dans la Flandre Occidentale où l'écart entre l'augmentation des ménages (60.8 p. c.) et celui des maisons (52.6 p. c.) n'est que de 8.2. L'écart plus considérable qui apparaît dans les autres provinces : Anvers, 10.3; Brabant, 13.6; Flandre Orientale, 17.6; Liège, 10.5; Hainaut, 16.6 et Limbourg, 16.8 peut vraisemblablement être attribué au fait que dans ces différentes circonscriptions, qui comprennent les unes de vastes agglomérations urbaines et les autres des centres industriels importants, la plupart des immeubles bâties depuis 1900 ont été affectés au logement de plusieurs ménages.

b) *Dans les communes de 2,000 à moins de 5,000 habitants*, on constate une augmentation, beaucoup moins prononcée toutefois que dans le groupe précédent, du nombre des maisons, de la population et des ménages, sauf dans les provinces de Flandre Occidentale, de Flandre Orientale et de Namur qui ressortent avec une diminution de la population.

Dans la province de Limbourg le développement de chacun de ces trois éléments semble avoir suivi le même rythme.

Le simple rapprochement des coefficients d'accroissement de la population de ceux des maisons (col. 5 et 6) permet de constater que dans chaque province les habitations se sont multipliées beaucoup plus rapidement que la population, et que même dans certaines d'entre elles où le nombre d'habitants est en régression (Flandre Occidentale et Flandre Orientale) l'effectif des habitations se trouvait en 1930 augmenté de plus de 10 p. c. par rapport à 1900. Dans la province de Namur, où le nombre d'habitantes est resté pour ainsi dire le même qu'en 1900 (0.8 p. c. en plus seulement) la population se trouve réduite de 13.1 p. c.

En ce qui concerne les ménages (col. 7), l'augmentation se révèle partout plus importante que celle des maisons (col. 5), mais de façon moins sensible que dans les communes de plus de 5,000 habitants.

de aangroei van het aantal inwoners slechts op zeer verre na de toeneming der woonhuizen heeft gevolgd, en dat de verschillende provincies, uitgenomen Antwerpen en Brabant, haar bevolking slechts met een verhouding van omstreeks 50 t. h. van de vermeerdering der huizen hebben zien aangroeien. In de twee evenvermelde provincies ziet men dat de bevolkingsaangroei de 50 t. h. vermeerdering der woonhuizen ver overschrijdt.

Vergelijkt men anderdeels de vermeerderingen der huizen met die der gezinnen (kol. 2 en 3), dan bemerkt men dat deze doorgaans sterker zijn dan gene; hierop bestaat enkel uitzondering voor Luxemburg en voor de provincie Namen.

Er is echter een zekere overeenstemming te bespeuren in West-Vlaanderen, waar het verschil tusschen den aangroei der gezinnen (60.8 t. h.) en dien der huizen (52.6 t. h.) slechts 8.2 bedraagt. Het aanzienlijker verschil dat uitkomt voor de overige provincies : Antwerpen, 10.3; Brabant, 13.6; Oost-Vlaanderen, 17.6; Luik, 10.5; Henegouwen, 16.6 en Limburg, 16.8, kan waarschijnlijk worden toegeschreven aan het feit dat, in deze verschillende districten waarvan de eene groote stadsagglomeraties en de andere belangrijke nijverheidscentra bevatten, de meeste sedert 1900 opgetrokken gebouwen tot huisvesting van verscheidene gezinnen worden gebruikt.

b) *In de gemeenten met 2000 tot minder dan 5,000 zielen* wordt hier een veel minder sterke vermeerdering gevonden van het aantal huizen, van de bevolking en van de gezinnen, dan in voorgaande groep, behalve nochtans voor de provincies Oost- en West-Vlaanderen en Namen, die met een bevolkingsvermindering uitkomen.

In de provincie Limburg schijnt de ontwikkeling van elk dezer drie elementen hetzelfde rythme te hebben gevuld.

Bij eenvoudige vergelijking van de coëfficiënten van toeneming der bevolking met die der huizen (kol. 5 en 6), kan men zien, dat in elke provincie de huizen zich sneller vermenigvuldigd hebben dan de bevolking en dat in sommige provincies, waar het aantal inwoners afgenomen is (Oost- en West-Vlaanderen), het effectief der huizen in 1930 10 t. h. sterker was dan in 1900. In de provincie Namen, waar het aantal huizen om zoo te zeggen hetzelfde is gebleven als in 1900 (slechts 0.8 t. h. meer), is de bevolking niet 13.1 t. h. verminderd.

Wat de gezinnen aangaat (kol. 7), vertoont zich de toeneming overall aanzienlijker dan die der huizen (kol. 5), doch minder gevoelig in de gemeenten met meer dan 5,000 zielen.

Ainsi, dans le Hainaut, le pourcentage d'accroissement des ménages (22.2) ne surpassé que de 1.4 celui des maisons, tandis que dans les provinces d'Anvers et de Brabant, il lui est supérieur respectivement de 11.3 et de 12.2. Les écarts sont de 8.6 en Flandre Orientale, 6.2 dans la province de Liège (6 si on excepte les cantons rédimés), 5.8 à Namur, 4.9 dans le Luxembourg, 3.5 dans le Luxembourg et 3.3 en Flandre Occidentale. On peut donc conclure, que sauf pour le Brabant, la province d'Anvers et la Flandre Orientale, les maisons et les ménages ont suivi sensiblement la même courbe ascendante.

c) *Dans les localités de moins de 2,000 habitants* (col. 8 à 10) les résultats sont très irréguliers comparativement aux deux autres groupes de communes. Alors que dans ces derniers, maisons, habitants et ménages, accusent des augmentations parfois fort importantes, sauf dans trois provinces du groupe de 2,000 à 5,000 habitants où la population est en régression, on constate dans les communes de moins de 2,000 habitants, que si la population a diminué, le nombre des maisons et celui des ménages ont augmenté. Les pourcentages pour l'ensemble de ces communes accusent en effet une diminution de 5.4 p. c. de la population, alors que les maisons ont augmenté dans une proportion équivalente et que le nombre des ménages s'est accru de 10 p. c.

Il apparaît néanmoins qu'en Flandre Occidentale et en Luxembourg, les maisons et les ménages ont suivi à peu près le même développement. Dans la première, les chiffres sont les suivants: maisons 6.2 p. c.; ménages 8.9 p. c.; dans la deuxième, ils sont respectivement 6.9 et 7.1 p. c.

En ce qui concerne spécialement la province d'Anvers, les diminutions de 25.3 p.c. pour les maisons, de 25.8 p. c. pour la population et de 18.3 p. c. pour les ménages, doivent être attribuées en partie au fait qu'une loi de 1929 a incorporé à la ville d'Anvers les communes de Austruweel, Oorderen et Wilmarsdonck dont la population était inférieure à 2,000 habitants.

Dans le Hainaut le nombre de maisons a diminué de 0.4 p. c. et celui des habitants de 11.5 p. c.; cependant le nombre de ménages est en augmentation de 3.8 p. c.

d) **Résultats dans les quatre agglomérations urbaines.**

En vue de l'étude des résultats du recensement des maisons et autres bâtiments dans les quatre agglomérations du pays, ces dernières ont été constituées de la même manière qu'en 1920 (voir compte rendu du recensement de la population au 31-12-1920, t. I, p. 38). Il y a lieu toutefois de noter que les communes de Haeren, Laeken et Neder-over-Heembeek, incorporées à la ville de Bruxelles à partir de 1921, sont comprises dans l'agglomération bruxelloise.

Zoo gaat in Henegouwen het aangroeipercentage der gezinnen (22.2) dat der huizen slechts met 1.4 te boven, terwijl het in de provincies Antwerpen en Brabant onderscheidenlijk 11.3 en 12.2 sterker is. De verschillen beloopen: 8.6 in Oost-Vlaanderen, 6.2 in Luik (6 als men de terugverkregen kantons niet meetelt), 5.8 in Namen, 4.9 in Limburg, 3.5 in Luxemburg en 3.3 in West-Vlaanderen. Hieruit kan dus worden besloten dat, behalve voor Brabant, Antwerpen en Oost-Vlaanderen, de huizen en gezinnen vrijwel dezelfde stijgende curve hebben gevolgd.

c) *In de gemeenten met minder dan 2,000 zielen* (kol. 8 tot 10) zijn de uitkomsten zeer uiteenlopend in vergelijking met de twee overige groepen van gemeenten. Dan wanneer in laatstgenoemde de huizen, inwoners en gezinnen soms in zeer sterke mate zijn toegenomen, behoudens in drie provincies der groep 2,000 tot 5,000 zielen, waar de bevolking verminderd is, bevindt men in de gemeenten met minder dan 2,000 zielen dat, zoo de bevolking is afgenomen, het aantal huizen en dat der gezinnen is aangegroeid. De percentages voor deze gezamenlijke gemeenten tonen inderdaad een vermindering aan van 5.4 t. h. der bevolking, terwijl de huizen in even sterke mate zijn toegenomen en het aantal gezinnen met 10 t. h. is aangegroeid.

Niettemin blijkt het dat in West-Vlaanderen en in Luxemburg de huizen en de gezinnen nagenoeg dezelfde beweging hebben gevolgd. Voor eerstgenoemde luiden de cijfers: huizen 6.2 t. h.; gezinnen 8.9 t. h.; in de tweede heeft men onderscheidenlijk 6.9 en 7.1 t. h.

Wat speciaal de provincie Antwerpen betreft, dienen de verminderingen van 25.3 t. h. voor de huizen, 25.8 t. h. voor de bevolking en 18.3 t. h. voor de gezinnen, deels toegeschreven aan het feit dat de gemeenten Austruweel, Oorderen en Wilmarsdonck, welker bevolking minder dan 2,000 zielen telde, bij de wet van 1929 zijn ingelijfd bij de stad Antwerpen.

In Henegouwen is het aantal huizen verminderd met 0.4 t. h. en dat der inwoners met 11.5 t. h., doch het aantal gezinnen is met 3.8 t. h. aangegroeid.

d) **Uitkomsten in de vier stadsagglomeraties.**

Met het oog op de bestudeering van de uitkomsten der telling van de huizen en andere gebouwen in de vier agglomeraties des lands, werden laatstgenoemde samengesteld op dezelfde manier als in 1920 (zie «compte rendu du recensement de la population au 31-12-1920»; boekdeel I, blz. 38). Er dient nochtans opgemerkt dat de gemeenten Haeren, Laeken en Neder-over-Heembeek, die van 1921 af bij de stad Brussel zijn ingelijfd, in de Brusselsche agglomeratie begrepen zijn.

La composition de ces agglomérations est indiquée au bas du tableau XVII, dans lequel figurent les résultats afférents à chacune d'elles.

TABLEAU XVII.

**Répartition en 1930  
des bâtiments dans les agglomérations urbaines.**

AGGLOME- RATIONS <sup>(1)</sup>	BÂTIMENTS DU GROUPE A GÉBOUWEN VAN GROEP A		BÂTIMENTS DU GROUPE B GÉBOUWEN VAN GROEP B		TOTAL DES GROUPES A ET B TOTAAL DER GROEPEN A EN B		BÂTIMENTS DU GROUPE C GÉBOUWEN VAN GROEP C	TOTAL GENERAL DES BÂTIMENTS ALGEMEEN TOTAAL DER GÉBOUWEN	Maisons en construction, en reconstruction, etc. <i>Huizen in aanbouw, in wederopbouw, enz.</i>	Bâtiments des groupes A et B réunis pour 100 bâtiments <i>Gebouwen der groepen A en B te zamen, op 100 gebouwen</i>	Bâtiments occupés pour 100 bâti- ments des groupes A et B réunis <i>Bewoonde gebouwen op 100 gebou- wen van groepen A en B te zamen</i>	AGGLOME- RATIES <sup>(1)</sup>	
	Totallement occupés ou partiellement occupés Geheel of gedeeltelijk bewoond	Totallement vacants Geheel onbewoond	Totallement occupés ou partiellement occupés Geheel of gedeeltelijk bewoond	Totallement vacants Geheel onbewoond	Totallement occupés ou partiellement occupés Geheel of gedeeltelijk bewoond	Totallement vacants Geheel onbewoond	Total Total						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Anversoise . .	61,314	1,107	1,475	20	62,789	1,127	63,916	2,092	66,008	366	96.8	98.2	Antwerpsche.
Bruxelloise . .	118,093	2,547	3,005	68	121,098	2,615	123,713	3,901	127,614	1,369	96.9	97.9	Brusselsche.
Gantoise . .	54,301	886	564	17	54,865	903	55,768	1,219	56,987	617	97.9	98.4	Gentsche.
Liégeoise . .	47,184	678	833	6	48,017	684	48,701	1,678	50,379	695	96.7	98.6	Luiksche.
ENSEMBLE . .	280,892	5,218	5,877	111	286,769	5,329	292,098	8,890	300,988	3,047	97.0	98.2	TE ZAMEN.

(<sup>1</sup>) Les différentes agglomérations sont constituées comme suit :

*Agglomération anversoise* : Anvers, Berchem, Borgerhout et Hoboken.

*Agglomération bruxelloise* : Bruxelles, Anderlecht, Etterbeek, Forest, Ixelles, Jette, Koekelberg, Molenbeek-Saint-Jean, Saint-Gilles, Saint-Josse-ten-Noode, Schaerbeek, Uccle et Woluwe-Saint-Lambert.

*Agglomération gantoise* : Gand, Gentbrugge, Ledeburg et Mont-Saint-Amand.

*Agglomération liégeoise* : Liège, Angleur, Bressoux, Grivegnée, Herstal et Ougrée.

(<sup>1</sup>) De verschillende agglomeraties zijn samengesteld als volgt :

*Antwerpsche agglomeratie* : Antwerpen, Berchem, Borgerhout en Hoboken.

*Brusselsche agglomeratie* : Brussel, Anderlecht, Etterbeek, Vorst, Elsene, Jette, Koekelberg, Sint-Jans-Molenbeek, Sint-Gillis, Sint-Joost-ten-Noode, Schaerbeek, Uccle en Sint-Lambrechts-Woluwe.

*Gentsche agglomeratie* : Gent, Gentbrugge, Ledeburg en Sint-Amandsberg.

*Luisksche agglomeratie* : Luik, Angleur, Bressoux, Grivegnée, Herstal en Ougrée.

Pour l'ensemble de ces quatre agglomérations, le nombre des immeubles recensés en 1930 s'est élevé à 300,988 (col. 10) parmi lesquels on comptait 292,098 maisons destinées ou accessoirement affectées à l'habitation (groupes A et B réunis) (col. 8). Ces 300,988 immeubles, représentent 15.9 p. c. des 1,895,806 bâtiments relevés dans le pays entier; ils se répartissent comme suit : agglomération anversoise 66,008 soit 21.9 p. c. de l'ensemble des immeubles relevés dans les quatre grandes agglomérations; agglomération bruxelloise (127,614 soit 42.4 p. c.; agglomérations gantoise et liégeoise respectivement 56,987 soit 18.9 p. c. et 50,379 soit 16.8 p. c.

Les mêmes calculs effectués sur la répartition des 292,098 bâtiments d'habitation donnent très sensiblement les mêmes résultats.

De samenstelling dezer agglomeraties staat aangeduid onder aan de tabel XVII, die de uitkomsten van elke dezer agglomeraties bevat.

TABEL XVII.

**Indeeling in 1930  
van de gebouwen in de stadsagglomeraties.**

AGGLOME- RATIES <sup>(1)</sup>	BÂTIMENTS DU GROUPE A GÉBOUWEN VAN GROEP A		BÂTIMENTS DU GROUPE B GÉBOUWEN VAN GROEP B		TOTAL DES GROUPES A ET B TOTAAL DER GROEPEN A EN B		BÂTIMENTS DU GROUPE C GÉBOUWEN VAN GROEP C	TOTAL GENERAL DES BÂTIMENTS ALGEMEEN TOTAAL DER GÉBOUWEN	Maisons en construction, en reconstruction, etc. <i>Huizen in aanbouw, in wederopbouw, enz.</i>	Bâtiments des groupes A et B réunis pour 100 bâtiments <i>Gebouwen der groepen A en B te zamen, op 100 gebouwen</i>	Bâtiments occupés pour 100 bâti- ments des groupes A et B réunis <i>Bewoonde gebouwen op 100 gebou- wen van groepen A en B te zamen</i>	AGGLOME- RATIES <sup>(1)</sup>	
	Totallement occupés ou partiellement occupés Geheel of gedeeltelijk bewoond	Totallement vacants Geheel onbewoond	Totallement occupés ou partiellement occupés Geheel of gedeeltelijk bewoond	Totallement vacants Geheel onbewoond	Totallement occupés ou partiellement occupés Geheel of gedeeltelijk bewoond	Totallement vacants Geheel onbewoond							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Anversoise . .	61,314	1,107	1,475	20	62,789	1,127	63,916	2,092	66,008	366	96.8	98.2	Antwerpsche.
Bruxelloise . .	118,093	2,547	3,005	68	121,098	2,615	123,713	3,901	127,614	1,369	96.9	97.9	Brusselsche.
Gantoise . .	54,301	886	564	17	54,865	903	55,768	1,219	56,987	617	97.9	98.4	Gentsche.
Liégeoise . .	47,184	678	833	6	48,017	684	48,701	1,678	50,379	695	96.7	98.6	Luiksche.
ENSEMBLE . .	280,892	5,218	5,877	111	286,769	5,329	292,098	8,890	300,988	3,047	97.0	98.2	TE ZAMEN.

Voor deze vier agglomeraties bijeen beliep het aantal in 1930 getelde gebouwen 300,988 (kol. 10), waaronder men 292,098 huizen had, die voor huisvesting waren bestemd of onder bijkomende omstandigheid daartoe dienden (groepen A en B te zamen) (kol. 8). Deze 300,988 gebouwen vertegenwoordigen 15.9 t. h. van de 1,895,806 in het hele land opgenomen gebouwen; zij zijn ingedeeld als volgt : Antwerpsche agglomeratie 66,008 'tijz 21.9 t. h. van de gezamenlijke gebouwen die in de vier grote agglomeraties geteld werden; Brusselse agglomeratie 127,614, 'tijz 42.4 t. h.; Gentsche en Luisksche agglomeratie onderscheidenlijk 56,987 of 18.9 t. h. en 50,379 of 16.8 t. h.

Als men de indeeling van de 292,098 woongebouwen op dezelfde wijze berekent, bekomt men vrij dezelfde uitkomsten.

L'importance relative du nombre de bâtiments compris dans les différentes agglomérations, par rapport au total de l'arrondissement et à celui de la province où ces agglomérations ont leur siège, apparaît dans les chiffres suivants :

*L'agglomération anversoise* avec ses 66,008 immeubles représente 48.4 p. c. de l'ensemble des immeubles relevés dans l'arrondissement d'Anvers (136,386) et 28.6 p. c. des 230,659 bâtiments constituant l'ensemble de la province.

*L'agglomération bruxelloise* avec ses 127,614 bâtiments, intervient pour 59.7 p. c. dans les 213,645 bâtiments de l'arrondissement de Bruxelles et pour 38.4 p. c. dans les 332,572 de la province de Brabant.

Les 56,987 bâtiments de *l'agglomération gantoise* équivalent à 54.3 p. c. de l'effectif de l'arrondissement de Gand (104,922) et à 20.5 p. c. de celui de la Flandre Orientale (277,437).

Enfin, la partie d'intervention de *l'agglomération liégeoise* (50,379 immeubles) est respectivement de 38.2 p. c. dans l'effectif de l'arrondissement (131,755) et de 22 p. c. dans celui de la province. Plus de 50 p. c. des immeubles des arrondissements de Bruxelles et de Gand sont donc situés dans les agglomérations ayant leur siège dans ces circonscriptions administratives.

La colonne 12 du tableau qui précède donne le nombre des bâtiments des groupes A et B réunis pour cent bâtiments en général. Ces pourcentages varient peu d'une agglomération à l'autre : 96.8 dans l'agglomération d'Anvers, 96.9 dans celle de Bruxelles, 97.9 et 96.7 respectivement dans celles de Gand et de Liège. Pour les quatre agglomérations réunies la proportion est de 97 p. c.

Parmi les 292,098 immeubles servant à l'habitation, recensés dans les grands centres urbains (col. 8), 286,769 ou 98.2 p. c. (col. 13) ont été relevés comme totalement ou partiellement occupés et 5,329 ou 1.8 p. c. comme entièrement vacants. Le plus faible coefficient (97.9) se rapporte à Bruxelles et faubourgs, où précisément on a relevé le plus grand nombre de maisons qui au moment du recensement étaient en construction, ou en reconstruction, etc. Ce nombre atteint en effet 1,369 (col. 11) c'est-à-dire près de 45 p. c. de l'effectif afférent à l'ensemble des circonscriptions urbaines, alors que l'agglomération anversoise n'en comptait que 366 ou 12 p. c. de l'ensemble, et les agglomérations gantoise et liégeoise, respectivement 617 ou 20.3 p. c. et 695 ou 22.8 p. c.

#### *Comparaison des résultats pour les périodes 1900-1910, 1910-1920, 1920-1930.*

Cette comparaison peut être effectuée à l'aide des tableaux XVIII et XIX qui contiennent, le premier les résultats afférents à chacune des années 1900, 1910,

De relatieve sterkte van het aantal gebouwen in de verschillende agglomeraties met betrekking tot het totaal voor het arrondissement of voor de provincie waarin deze agglomeraties gelegen zijn, wordt aangegeven door volgende cijfers :

*De Antwerpsche agglomeratie* met haar 66,008 gebouwen vertegenwoordigt 48.4 t. h. van de gezamenlijke gebouwen opgenomen in het arrondissement Antwerpen (136,386) en 28.6 t. h. van de 230,659 gezamenlijke gebouwen uit de provincie.

*De Brusselsche agglomeratie* met haar 127,614 gebouwen is met 59.7 t. h. begrepen in de 213,645 gebouwen uit het arrondissement Brussel en met 38.4 t. h. in de 332,572 uit de provincie Brabant.

De 56,987 gebouwen der *Gentsche agglomeratie* zijn gelijk aan 54.3 t. h. van het effectief van het arrondissement Gent (104,922) en aan 20.5 t. h. van dat van Oost-Vlaanderen (277,437).

Ten slotte is de *Luiksche agglomeratie* (50,379 gebouwen) onderscheidenlijk met 38.2 t. h. begrepen in het effectief van het arrondissement (131,755) en met 22 t. h. in dat der provincie. Meer dan 50 t. h. der gebouwen uit de arrondissementen Brussel en Gent bevinden zich dus in de agglomeraties die gelegen zijn in genoemde bestuursdistricten.

Kolom 12 van vorenstaande tabel vermeldt het aantal gebouwen der groepen A en B te zamen op honderd gebouwen in 't algemeen. Deze percentages verschillen weinig van de eene agglomeratie tot de andere : 96.8 t. h. in de Antwerpsche agglomeratie, 96.9 in de Brusselsche, 97.9 en 96.7 onderscheidenlijk in de Gentsche en in de Luiksche. Voor de vier agglomeraties bijeen bedraagt de verhouding 97 t. h.

Onder de 292,098 tot huisvesting dienende gebouwen die in de grote stadsagglomeraties werden geteld (kol. 8), werden er 286,769 of 98.2 t. h. (kol. 13) opgenomen als zijnde geheel of gedeeltelijk bewoond en 5,329 of 1.8 t. h. als geheel onbewoond. De zwakste coëfficiënt (97.9) heeft betrekking op Brussel en voorsteden, waar juist het grootste aantal huizen wordt aange troffen die op het tijdstip der telling in aanbouw of in wederopbouw waren, enz. Dit getal beloopt inderdaad 1,369 (kol. 11). 't is te zeggen bij de 45 t. h. van het effectief der gezamenlijke stadsdistricten, dan wanneer de Antwerpsche agglomeratie slechts 366 of 12 t. h. bevatte van het geheel en de Gentsche en Luiksche agglomeratie onderscheidenlijk 617 of 20.3 t. h. en 695 of 22.8 t. h.

#### *Vergelijking van de uitkomsten over de tijdvakken 1900-1910, 1910-1920, 1920-1930.*

Deze vergelijking is mogelijk met behulp van de tabellen XVIII en XIX, waarvan de eerste de uitkomsten bevat over elk der jaren 1900, 1910, 1920 en 1930, de

1920 et 1930; le deuxième, les augmentations (en chiffres absolus et pourcentages) subies par les habitations et les immeubles en général, au cours des trois périodes décennales considérées.

Le total des immeubles relevés en 1900 dans l'ensemble des quatre agglomérations s'élevait à 202,184; ce nombre est passé à 249,399 en 1910; à 262,937 en 1920 et à 300,988 en 1930. Les augmentations enregistrées d'une année à l'autre sont représentées par les chiffres suivants : 1900-1910 : 47,215 ou 23.3 p. c.; 1910-1920 : 13,538 ou 5.4 p. c.; 1920-1930 : 38,051 ou 14.8 p. c.

C'est donc au cours des dix premières années sous revue, que le mouvement de la construction a été le plus important; comparativement aux années qui ont suivi la guerre, il se traduit par 9,164 immeubles en plus ou 8.5 p. c. La période 1910 à 1920, qui comprend les années de guerre, marque sur la précédente un accroissement de 13,538 bâtiments ou 5.4 p. c., coefficient qui d'une manière générale n'est atteint dans aucune des circonscriptions administratives (province ou arrondissement) que nous avons examinées antérieurement. De 1900 à 1930, le total des immeubles situés dans les agglomérations est passé de 202,184 à 300,988, soit en plus 98,804 ou 48.9 p. c.

En ce qui concerne spécialement les bâtiments destinés ou accessoirement affectés à l'habitation (groupes A et B réunis), dont le nombre s'élevait à 198,032 en 1900, à 242,848 en 1910, à 255,498 en 1920 et à 292,098 en 1930, ils accusent les augmentations que voici : de 1900 à 1910, 44,816 ou 22.6 p. c.; de 1910 à 1920, 12,640 ou 5.2 p. c.; de 1920 à 1930, 36,600 ou 14.3 p. c. Pour l'ensemble des trente années l'augmentation est de 94,056 ou 47.7 p. c. Si l'on rapproche ces différents pourcentages de ceux qui viennent d'être cités pour l'ensemble des immeubles, on constate des écarts tellement minimes, que dans la partie de l'exposé qui va suivre il ne sera plus question que des immeubles en général.

L'examen des chiffres contenus dans le tableau XX permet de constater que le nombre des immeubles construits dans l'agglomération bruxelloise depuis 1900 dépasse de loin les chiffres enregistrés dans les autres agglomérations.

En effet, au cours de la période 1900 à 1910, l'effectif des immeubles de Bruxelles et faubourgs s'est accru de 21,970 unités ou 27.4 p. c. depuis 1900 (col. 4 et 5), nombre qui équivaut à 46.5 p. c. des 47,215 immeubles constituant l'accroissement afférent aux quatre agglomérations réunies. Au cours des dix années qui suivent, la même agglomération a enregistré un gain de 7,107 (ou 7 p. c. par rapport à 1900 [col. 8 et 9]) soit 52.5 p. c. des 13,538 bâtiments représentant l'augmentation globale afférente à l'époque considérée. Enfin pendant la dernière décennie, l'accroissement s'est élevé à 18,513 (soit 17 p. c. de plus qu'en 1920 [col. 12 et 13]) ou 48.6 p. c. des 38,051 immeubles dont se sont accrues les quatre agglomérations réunies.

tweede de vermeerderingen (in absolute cijfers en in percentages) der huizen en gebouwen in 't algemeen tijdens de drie beoogde tijdvakken.

Het totaal gebouwen opgenomen in 1900 in de vier agglomeraties te zamen bedroeg 202,184; dit getal is geklommen tot 249,399 in 1910, tot 262,937 in 1920 en tot 300,988 in 1930. De toeneming van het eene jaar tot het andere staat uitgedrukt in volgende cijfers: 1900-1910 : 47,215 of 23.3 t. h.; 1910-1920 : 13,538 of 5.4 t. h.; 1920-1930 : 38,051 of 14.8 t. h.

Het is dus tijdens de tien eerste jaren in beschouwing, dat de bouwbeweging het sterkst is geweest; in vergelijking met de naoorlogsche jaren vindt men een vermeerdering van 9,164 gebouwen of 8.5 t. h. Het tijdvak 1910-1920, waarin de oorlogsjaren begrepen zijn, wijst, met betrekking tot het voorgaande, een vermeerdering aan van 13,538 gebouwen of 5.4 t. h., welke coëfficiënt door den band in geen enkel der bestuursdistricten (provincie of arrondissement) die we hiervoren hebben beschouwd, wordt bereikt. Van 1900 tot 1930 is het totaal der gebouwen gelegen in de agglomeraties geklommen van 202,184 tot 300,988, 'tij met 98,804 of 48.9 t. h.

Wat speciaal de voor huisvesting bestemde of onder bijkomende omstandigheid daartoe dienende gebouwen (groepen A en B te zamen) betreft, waarvan het aantal 198,032 beliep in 1900, 242,848 in 1910, 255,498 in 1920 en 292,098 in 1930, deze zijn volgenderwijs toegebroken : van 1900 tot 1910, 44,816 of 22.6 t. h.; van 1910 tot 1920, 12,640 of 5.2 t. h.; van 1920 tot 1930, 36,600 of 14.3 t. h. Voor de dertig jaren te zamen beloopt de vermeerdering 94,056 of 47.7 t. h. Vergelijkt men deze verschillende percentages met de evenvermelde voor al de gebouwen bijeen, dan vindt men zulke geringe verschillen, dat er in het hiernavolgend gedeelte der uiteenzetting nog enkel sprake zal zijn van de gebouwen in 't algemeen.

Als men de cijfers uit tabel XX nagaat, ziet men dat het aantal gebouwen in de Brusselsche agglomeratie opgetrokken sedert 1900, de in de overige agglomeraties opgenomen cijfers verre te boven gaat.

In den loop van het tijdvak 1900-1910 is het effectief der gebouwen uit Brussel en voorsteden inderdaad aangegroeid met 21,970 eenheden of 27.4 t. h. sedert 1900 (kol. 4 en 5), welk getal gelijkstaat met 46.5 t. h. van de 47,215 gebouwen die den aangroei vertegenwoordigen van de vier agglomeraties te zamen. Tijdens de tien volgende jaren heeft genoemde agglomeratie 7,107 (of 7 t. h. met betrekking tot 1900 [kol. 8 en 9]) bijgewonnen, 'tij 52.5 t. h. van de 13,538 gebouwen die de globale vermeerdering vertegenwoordigen voor het beoogde tijdvak. Tijdens het jongste decennium beliep de aangroei 18,513 ('tij 17 t. h. meer dan in 1920 [kol. 12 en 13]) of 48.6 t. h. der 38,051 gebouwen die de vier agglomeraties te zamen hebben bijgewonnen.

TABLEAU XVIII.

Répartition par agglomération des bâtiments relevés en 1900, 1910, 1920 et 1930.

TABEL XVIII.

Indeeling per agglomeratie van de gebouwen opgenomen in 1900, 1910, 1920 en 1930.

AGGLOME- RATIONS	1900 (1)				1910 (1)				1920 (1)				1930				AGGLOME- RATIES
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14			
Bâtiments destinés ou accessoirement affectés à l'habitation (groupes A + B) Voor huisvesting bestemde of onder bijkomende omstandigheid daartoe dienende gebouwen (groepen A + B)					Bâtiments destinés ou accessoirement affectés à l'habitation (groupes A + B) Voor huisvesting bestemde of onder bijkomende omstandigheid daartoe dienende gebouwen (groepen A + B)				Bâtiments destinés ou accessoirement affectés à l'habitation (groupes A + B) Voor huisvesting bestemde of onder bijkomende omstandigheid daartoe dienende gebouwen (groepen A + B)								
AUTRES BATIMENTS (GROUPE C) ANDERE GEBOUWEN (GROEP C)					AUTRES BATIMENTS (GROUPE C) ANDERE GEBOUWEN (GROEP C)				AUTRES BATIMENTS (GROUPE C) ANDERE GEBOUWEN (GROEP C)								
ENSEMBLE DES BATIMENTS TE ZAMEN					ENSEMBLE DES BATIMENTS TE ZAMEN				ENSEMBLE DES BATIMENTS TE ZAMEN								
Anversoise . .	43,743	1,020	44,763	53,781	1,606	55,387	55,882	1,484	57,366	63,916	2,092	66,008				Antwerpsche.	
Bruxelloise . .	78,056	1,968	80,024	99,455	2,539	101,994	105,599	3,502	109,101	123,713	3,901	127,614				Brusselsche.	
Gantoise . .	42,916	642	43,558	48,110	911	49,021	49,552	1,114	50,666	55,768	1,219	56,987				Gentsche.	
Liégeoise . .	33,317	522	33,839	41,502	1,495	42,997	44,465	1,339	45,804	48,701	1,678	50,379				Luiksche.	
ENSEMBLE . .	198,032	4,152	202,184	242,848	6,551	249,399	255,498	7,439	262,937	292,098	8,890	300,988				TE ZAMEN.	

(1) Y compris les communes de Haeren, Laeken et Neder-Over-Heembeek rattachées à Bruxelles par la loi du 30-3-1921.

(1) Met inbegrip van de gemeenten Haeren, Laeken en Neder-Over-Heembeek, die bij Brussel zijn ingelijfd bij de wet van 30-3-1921.

TABLEAU XIX.

Augmentation en chiffres absolus et en pour cents des bâtiments dans les différentes agglomérations au cours des années 1900-1910, 1910-1920, 1920-1930.

Absolute en percentsgewijze vermeerdering der gebouwen in de verschillende agglomeraties in den loop der jaren 1900-1910, 1910-1920, 1920-1930.

AGGLOME- RATIONS	1900-1910				1910-1920				1920-1930				AGGLOME- RATIES		
	1	2 Chiffres absol. Absolute cijf.	3	4 Chiffres absol. Absolute cijf.	5	6 Chiffres absol. Absolute cijf.	7	8 Chiffres absol. Absolute cijf.	9	10 Chiffres absol. Absolute cijf.	11	12 Chiffres absol. Absolute cijf.	13	14	
Bâtiments destinés ou accessoirement affectés à l'habitation (gr. A et B réunis) Voor huisvesting bestemde of onder bijkomende omstandigheid daartoe dienende gebouwen (gr. A en B te zamen)					Bâtiments destinés ou accessoirement affectés à l'habitation (gr. A et B réunis) Voor huisvesting bestemde of onder bijkomende omstandigheid daartoe dienende gebouwen (gr. A en B te zamen)				Bâtiments destinés ou accessoirement affectés à l'habitation (gr. A et B réunis) Voor huisvesting bestemde of onder bijkomende omstandigheid daartoe dienende gebouwen (gr. A en B te zamen)						
ENSEMBLE DES BATIMENTS GEZAMENLIJKE GEBOUWEN					ENSEMBLE DES BATIMENTS GEZAMENLIJKE GEBOUWEN				ENSEMBLE DES BATIMENTS GEZAMENLIJKE GEBOUWEN						
Anversoise . .	10,038	22.9	10,624	23.7	2,101	3.9	1,979	3.6	8,034	14.4	8,642	15.1			Antwerpsche.
Bruxelloise . .	21,399	27.4	21,970	27.4	6,144	6.2	7,107	7.0	18,114	17.1	18,513	17.0			Brusselsche.
Gantoise . .	5,194	12.1	5,463	12.5	1,442	3.0	1,645	3.4	6,216	12.5	6,321	12.5			Gentsche.
Liégeoise . .	8,185	23.6	9,158	27.1	2,953	7.1	2,807	6.5	4,236	9.7	4,575	10.0			Luiksche.
ENSEMBLE . .	44,816	22.6	47,215	23.3	12,640	5.2	13,538	5.4	36,600	14.3	38,051	14.8			TE ZAMEN.

Voici, au surplus, les résultats par agglomération pour l'ensemble des trois périodes.

Le nombre des immeubles recensés à Bruxelles et dans la banlieue était de 80,024 en 1900 et de 127,614 en 1930; l'augmentation est donc de 47,590 ou 59.5 p. c.; pour l'agglomération liégeoise, celle-ci s'est élevée à 16,540, soit 48.9 p. c. Viennent ensuite l'agglomération anversoise qui accuse une augmentation de 21,245 ou 47.5 p. c., et l'agglomération gantoise où le nombre de bâtiments a progressé de 13,429, soit 30.8 p. c.

\* \* \*

Avant de terminer l'étude des maisons dans les agglomérations, il reste à examiner à l'aide des chiffres qui suivent, si au cours des années 1900 à 1930, la population et les ménages ont suivi le même mouvement que les maisons d'habitation (groupes A et B réunis).

Hierna bovendien de uitkomsten per agglomeratie voor de drie gezamenlijke tijdvakken.

Het aantal gebouwen te Brussel en in de omliggende gemeenten geteld beliep 80,024 in 1900 en 127,614 in 1930; de vermeerdering bedraagt dus 47,590 of 59.5 t. h.; voor de Luiksche agglomeratie beliep ze 16,540, 'tij 48.9 t. h. Daarna komen de Antwerpse agglomeratie met een vermeerdering van 21,245 of 47.5 t. h. en de Gentsche met een vermeerdering van 13,429 of 30.8 t. h.

\* \* \*

Alvorens het overzicht van de huizen binnen de agglomeraties te beëindigen dient nagegaan, met behulp van de cijfers die hier volgen, of bevolking en gezinnen tijdens de jaren 1900 tot 1930 dezelfde beweging hebben gevolgd als de woonhuizen (groepen A en B te zamen).

TABLEAU XX.

TABEL XX.

AGGLOMERATIONS	AUGMENTATION DES MAISONS (Groupes A et B réunis) VERMEERDERING DER HUIZEN (Groepen A en B te zamen)			AUGMENTATION DE LA POPULATION AANGROEI DER BEVOLKING			AGGLOMERATIES
	Chiffres absol. Absolute cijf.	%	Chiffres absol. Absolute cijf.	%	Chiffres absol. Absolute cijf.	%	
1	2	3	4	5	6	7	8
Anversoise . . . . .	+ 20,173	+ 46.1	+ 74,124	+ 21.8	+ 72,599	+ 87.1	Antwerpse.
Bruxelloise . . . . .	+ 45,657	+ 58.5	+ 221,964	+ 36.8	+ 150,331	+ 85.3	Brusselsche.
Gantoise . . . . .	+ 12,852	+ 29.9	+ 20,134	+ 10.2	+ 25,110	+ 49.2	Gentsche.
Liégeoise . . . . .	+ 15,374	+ 46.2	+ 37,459	+ 17.4	+ 36,265	+ 62.1	Luiksche.
ENSEMBLE . . . . .	+ 94,056	+ 47.5	+ 353,681	+ 26.0	+ 284,305	+ 77.1	TE ZAMEN.

En ce qui concerne les maisons d'une part (col. 2 et 3), et la population d'autre part (col. 4 et 5), il apparaît que cette dernière n'a pas progressé dans la même mesure que les premières. Alors que les maisons ont augmenté de 47.5 p. c. dans les quatre agglomérations réunies, la population ne s'est développée que de 26 p. c. Si l'on opère la même comparaison dans chaque agglomération, on constate que l'accroissement des habitations a atteint dans les agglomérations anversoise, gantoise et liégeoise une proportion qui dépasse le double de celle qui marque le développement acquis par la population.

En ce qui concerne la ville de Bruxelles et ses faubourgs, le nombre des maisons a augmenté de 58.5 p. c. et la population de 36.8 p. c., pourcentages largement supérieurs à ceux des autres circonscriptions urbaines. Toutefois, l'écart entre ces deux proportions est de loin inférieur à celui qui vient d'être signalé pour les trois autres agglomérations. On peut donc dire que dans l'agglomération bruxelloise le développement de la popu-

Wat eensdeels de huizen (kol. 2 en 3) en anderdeels de bevolking (kol. 4 en 5) betreft blijkt, dat deze niet even sterk is aangegroeid als gene. Terwijl de huizen in de vier agglomeraties te zamen vermeerderd zijn met 47.5 t.h., is de bevolking slechts met 26 t.h. aangegroeid. Maakt men dezelfde vergelijking in elke agglomeratie, dan ziet men dat de vermeerdering der huizen in de Antwerpse, Gentsche en Luiksche agglomeratie een verhouding bereikt die meer dan tweemaal zoo groot is als die van den bevolkingsaangroei.

Wat de stad Brussel met haar voorsteden betreft, is het aantal huizen toegenomen met 58.5 t. h., en de bevolking met 36.8 t. h., welke percentages vrij sterker zijn dan voor de overige stadsdistricten. Doch het verschil tusschen deze twee verhoudingen is vrij kleiner dan dat welk we zooeven hebben vermeld voor de overige agglomeraties. Er mag dus worden gezegd, dat in de Brusselsche agglomeratie de bevolkingsaangroei een sterkere

lation a provoqué un accroissement plus élevé du nombre des habitations que dans les autres agglomérations.

La concordance entre le développement des maisons et les ménages se manifeste-t-elle davantage ?

Il a été signalé plus haut (voir p. 90) qu'en ce qui concernait notamment les communes de 5,000 habitants et plus dans les provinces d'Anvers, de Brabant, de Flandre Orientale et de Liège, l'écart entre l'augmentation des maisons et la progression des ménages était plus considérable que dans les autres provinces, et que ce fait pouvait vraisemblablement être attribué à la présence dans ces provinces de grandes circonscriptions urbaines dans lesquelles la plupart des immeubles servent au logement de plusieurs ménages. Les chiffres ci-dessus confirment cette hypothèse.

En effet, aucune concordance n'apparaît dans l'une ou l'autre des agglomérations entre l'accroissement des maisons et celui des ménages, ces derniers s'y étant multipliés beaucoup plus rapidement que les habitations.

#### C. — RÉSULTATS DU RECENSEMENT DES LOGEMENTS ET DES OCCUPANTS.

Conformément aux indications qui figurent en tête du chapitre III — Analyse des résultats —, l'exposé qui suit porte exclusivement sur les résultats généraux afférents aux logements et aux occupants établis à l'occasion du recensement des maisons.

##### a) Résultats généraux.

Les 1,835,547 maisons destinées ou accessoirement réservées à l'habitation (groupes A et B réunis) recensées dans l'ensemble du pays comprenaient 2 millions 299,832 logements, c'est-à-dire, 125 logements pour 100 maisons. Le nombre de maisons entièrement vacantes étant de 40,336, celui des maisons habitées totalement ou partiellement atteignait 1,795,211. D'autre part, le nombre de logements occupés au moment des opérations s'élevait à 2,235,100. Il y avait donc en 1930, 124 logements occupés pour 100 maisons totalement ou partiellement habitées (1).

(1) Dans l'appréciation de ce coefficient et des coefficients de même nature qui seront cités dans la suite, il y a lieu de tenir compte de ce que :

1<sup>o</sup> Parmi les 2,235,100 logements occupés, un certain nombre étaient situés dans des maisons partiellement habitées pour lesquelles aucun renseignement spécial n'a été demandé dans les bulletins de recensement.

2<sup>o</sup> Il a été constaté au cours des travaux de dépouillement que les bulletins qui avaient été remplis notamment pour le recensement des maisons particulières, des hôtels, auberges, hospices, etc., et des habitations provisoires, ainsi que pour les maisons afférentes au groupe B qui, au moment des opérations étaient *entièrement vides*, comportaient l'indication d'un logement seulement.

Or, dans bien des cas, il est apparu à l'examen des autres renseignements donnés dans ces bulletins (nombre d'étages et, éventuellement, nombre de pièces d'habitation) que les immeubles en question étaient de nature à comprendre plusieurs logements.

toeneming van het aantal huizen meegebracht, dan in de overige agglomeraties.

Laat zich de overeenstemming tusschen de toeneming der huizen en die der gezinnen beter gevoelen ?

Hiervoren (blz. 90) werd vermeld dat, wat inzonderheid de gemeenten met 5,000 en meer inwoners uit de provincies Antwerpen, Brabant, Oost-Vlaanderen en Luik betreft, het verschil tusschen de vermeerdering der huizen en de toeneming der gezinnen sterker was dan in de overige provincies en dat dit feit wellicht kon toeschreven worden aan de aanwezigheid in genoemde provincies, van groote stadsdistricten, waar de meeste gebouwen tot huisvesting dienen van verscheidene gezinnen. Bovenstaande cijfers bevestigen deze hypothese.

Er is inderdaad in geen der vier agglomeraties overeenstemming te bespeuren tusschen de vermeerdering der huizen en die der gezinnen, die zich veel sneller vermeigvuldigd hebben dan de huizen.

#### C. — UITKOMSTEN DER TELLING VAN DE WONINGEN EN VAN DE BEWONERS.

Zoals boven aan hoofdstuk III — Overzicht der uitkomsten — is aangeduid, heeft de hiernavolgende uiteenzetting uitsluitend betrekking op de algemeene uitkomsten van woningen en bewoners opgemaakt bij de telling van de huizen.

##### a) Algemeene uitkomsten.

De 1,835,547 voor huisvesting bestemde of onder bijkomende omstandigheid daartoe dienende huizen (groepen A en B te zamen), die in het hele Rijk geteld werden, bevatten 2,299,832 woningen, 't is te zeggen 125 woningen op 100 huizen. Aangezien het totaal aantal onbewoonde huizen 40,336 beliep, had men 1,795,211 geheel of gedeeltelijk bewoonde huizen. Anderdeels beliep het aantal bewoonde woningen ten tijde der tellingsverrichtingen 2,235,100. Er waren in 1930 dus 124 bewoonde woningen op 100 geheel of gedeeltelijk bewoonde huizen (1).

(1) Bij de beoordeeling van dezen coëfficiënt en van die van denzelfden aard, die hierna zullen worden aangehaald, dient rekening er mee gehouden :

1<sup>o</sup> Dat onder de 2,235,100 bewoonde woningen een zeker aantal gelegen waren in gedeeltelijk bewoonde huizen waarvoor op de telkaarten geen speciale inlichting werd gevraagd;

2<sup>o</sup> Dat in den loop der bewerking bevonden is, dat op de telkaarten die inzonderheid waren ingevuld voor de telling van de particuliere huizen, hotels, herbergen, godshuizen, enz. en van noodwoningen, alsmede voor de huizen uit groep B, die op het oogenblik der werkzaamheden *geheel ledig* stonden, slechts een enkele woning vermeld was.

In menig geval is echter uit het onderzoek van de overige gegevens der telkaarten (aantal verdiepingen en desvoorkomend aantal woonvertrekken) gebleken dat bewuste gebouwen van den aard waren om verscheidene woningen te bevatten.

En ce qui concerne les occupants, dont le nombre a atteint 7,958,101, le rapport pour 100 maisons occupées était de 443 et pour 100 logements occupés, de 356.

Le nombre de logements recensés dans les 1,822,265 habitations du groupe A (tableau XXI) s'est élevé à 2,284,565, soit 125 pour 100 maisons. Cette proportion est la même pour les 2,220,470 logements habités parmi les 1,782,434 maisons habitées relevant de ce groupe.

D'autre part, les pourcentages des occupants avec ces mêmes éléments sont respectivement 356 et 444 (col. 5 et 6).

Quant aux logements recensés dans les 13,282 immeubles servant accessoirement à l'habitation (groupe B), leur nombre s'est élevé à 15,267, soit 115 logements pour 100 de ces immeubles. Si l'on rapproche des 12,777 maisons de l'espèce entièrement occupées, les 14,630 logements dans lesquels se trouvaient 47,032 personnes, les proportions sont les suivantes : 114 logements pour 100 maisons; 368 occupants pour 100 maisons et 322 occupants pour 100 logements.

Comparativement aux maisons proprement dites (groupe A), les maisons habitées du groupe B comportaient donc moins de logements (114 pour 125), occupés eux-mêmes par moins de personnes (322 pour 356). Il y avait aussi moins d'habitants pour 100 maisons (368 pour 444). A remarquer d'autre part que le nombre de logements vacants n'était que de 2.8 p. c. dans les maisons du groupe A, alors qu'il atteignait 4.2 p. c. parmi les autres.

\* \* \*

Voici quelle était la distribution des logements et des occupants parmi les différentes catégories d'habitations groupées sous la rubrique A (maisons exclusivement ou principalement destinées à l'habitation) tableau XXI.

Il résulte de ce tableau que les 1,789,230 maisons particulières (fermées ou mixtes) comprenaient 2 millions 216,743 logements, soit 124 logements pour 100 maisons, et que 2,156,785 de ceux-ci étaient occupés et répartis dans 1,750,566 maisons totalement ou partiellement occupées. Pour 100 de ces dernières, il y avait donc 123 logements habités.

Dans les 6,109 maisons à appartements multiples, il a été recensé 35,253 logements, soit 577 logements pour 100 maisons; les 6,011 maisons de l'espèce habitées en tout ou en partie comportaient 32,401 logements, soit 539 logements pour 100 maisons.

Les 11,781 hôtels, auberges, hospices, casernes, etc., comprenaient 16,582 logements; 15,939 de ces derniers étaient occupés et distribués parmi les 11,332 bâtiments de cette nature, habités en tout ou en partie. Il y avait donc, tant dans l'ensemble des bâtiments de cette espèce que dans ceux qui étaient occupés, 141 logements pour 100 bâtiments.

Wat de bewoners betreft, wier aantal 7,958,101 beliep, bedroeg de verhouding tot 100 bewoonte huizen 443 en tot 100 bewoonte woningen, 356.

Het aantal woningen in de 1,822,265 huizen uit groep A (tabel XXI) beliep 2,284,565, 'tzijs 125 op 100 huizen. Men heeft dezelfde verhouding tusschen de 2,220,470 bewoonte woningen en de 1,782,434 bewoonte huizen dezer groep.

Anderdeels luiden de percentages der bewoners met betrekking tot genoemde gegevens onderscheidenlijk 356 en 444 (kol. 5 en 6).

Wat de woningen betreft, die in de 13,282 onder bijkomende omstandigheid tot huisvesting dienende (groep B) gebouwen geteld zijn, hun aantal beliep 15,267, 'tzijs 115 woningen op 100 dier gebouwen. Vergelijkt men de 12,777 geheel bewoonte huizen van dien aard met de 14,630 woningen waarin 47,032 personen aanwezig waren, dan luiden de verhoudingen, 114 woningen op 100 huizen; 368 bewoners op 100 huizen en 322 bewoners op 100 woningen.

Vergeleken met de eigenlijke huizen (groep A) bevatten de bewoonte huizen uit groep B dus minder woningen (114 tegen 125) die zelf door minder personen (322 tegen 356) bewoond waren. Er waren eveneens minder bewoners op 100 huizen (368 tegen 444). Dient anderzijds opgemerkt dat het aantal onbewoonte woningen slechts 2.8 t. h. beliep in de huizen uit groep A, terwijl het 4.2 t. h. bedroeg in de overige.

\* \* \*

Hierna indeeling van woningen en bewoners over de verschillende categorieën van huizen gegroepeerd onder rubriek A (uitsluitend of hoofdzakelijk voor huisvesting bestemde huizen) tabel XXI.

Uit deze tabel blijkt dat de 1,789,230 particuliere (gesloten of gemengde) huizen 2,216,743 woningen bevatten, 'tzijs 124 woningen op 100 huizen, en dat 2,156,785 hiervan bewoond en ingedeeld waren over 1,750,566 geheel of gedeeltelijk bewoonte huizen. Op 100 van laatstgenoemde huizen had men dus 123 bewoonte woningen.

In de 6,109 huizen met veelvuldige appartementen werden 35,253 woningen geteld, 'tzijs 577 woningen op 100 huizen; de 6,011 geheel of gedeeltelijk bewoonte huizen van dien aard bevatten 32,401 woning, 'tzijs 539 woningen op 100 huizen.

De 11,781 hotels, herbergen, godshuizen, kazernen, enz. bevatten 16,582 woningen; 15,939 hiervan waren bewoond en verdeeld over de 11,332 geheel of gedeeltelijk bewoonte gebouwen van dien aard. Zoowel onder de gezamenlijke gebouwen van dien aard als onder die, welke bewoond waren, had men dus 141 woningen op 100 gebouwen.

Enfin, dans les 15,145 habitations provisoires il y avait 15,987 logements ou 105 logements pour 100 habitations de cette catégorie; la proportion des logements occupés était de 106 p. c. (15,345 logements pour 14,525 habitations occupées). Chacune de ces dernières ne comportait donc en général qu'un seul logement.

Ten slotte onder de 15,145 noodwoningen had men 15,987 woningen of 105 woningen op 100 huizen van deze categorie; de verhouding der bewoonde woningen bedroeg 106 t. h. (15,345 woningen op 14,525 bewoonde huizen). Elk dezer huizen bevatte dus door den band maar een woning.

TABLEAU XXI.

TABEL XXI.

MAISONS EXCLUSIVEMENT OU PRINCIPALEMENT DESTINEES A L'HABITATION (groupe A)  UITSLUITEND OF HOOFDZAKELIJK VOOR HUISVESTING BESTEMDE HUIZEN (groep A)	NOMBRE DE LOGEMENTS AANTAL WONINGEN			NOMBRE D'OCCUPANTS AANTAL BEWONERS		
	Chiffres absol. Absolute cijf.	Par 100 maisons Per 100 huizen	Chiffres absol. Absolute cijf.	Par 100 maisons Per 100 huizen	Par 100 logements occupés Per 100 bew. woningen	
	2	3	4	5	6	
Maisons particulières . . . . . <i>Particuliere huizen</i>	Nombre total : <i>Totaal :</i> 1,789,230	2,216,743	124			
	Dont occupés : <i>Waarvan bew. :</i> 1,750,566	2,156,785	123	7,576,575	432	352
Maisons à appartements multiples . . . . . <i>Huizen met veelvuldige appartementen</i>	Nombre total : <i>Totaal :</i> 6,109	35,253	577			
	Dont occupées : <i>Waarvan bew. :</i> 6,011	32,401	539	98,716	1,642	305
Hôtels, auberges, hospices, casernes, etc.. . . <i>Hotels, herbergen, godshuizen, kazernen, enz.</i>	Nombre total : <i>Totaal :</i> 11,781	16,582	141			
	Dont occupés : <i>Waarvan bew. :</i> 11,332	15,939	141	177,538	1,567	1,114
Habitations provisoires . . . . . <i>Noodwoningen</i>	Nombre total : <i>Totaal :</i> 15,145	15,987	105			
	Dont occupées : <i>Waarvan bew. :</i> 14,525	15,345	106	58,240	401	379
Ensemble des maisons du groupe A . . . . . <i>Gezamenlijke huizen uit groep A</i>	Nombre total : <i>Totaal :</i> 1,822,265	2,284,565	125			
	Dont occupées : <i>Waarvan bew. :</i> 1,782,434	2,220,470	125	7,911,069	444	356

Si l'on opère le rapprochement de l'effectif des logements contenus dans les maisons particulières (2,216,743) de l'ensemble des logements recensés dans les habitations du groupe A (2,284,565), on constate que les premiers interviennent pour 97 p. c. dans cet ensemble. Le pourcentage est le même si l'on ne considère de part et d'autre que les logements occupés. Les

Als men het aantal woningen bevat in de particuliere huizen (2,216,743) vergelijkt met de gezamenlijke woningen die in de huizen uit groep A (2,284,565) geteld werden, dan bevindt men dat eerstgenoemde 97 t. h. vertegenwoordigen van dat geheel. Het percentage blijft hetzelfde wanneer men van weerskanten enkel de bewoonde woningen in aanmerking neemt. De woningen

logements compris dans les autres maisons (maisons à appartements multiples, etc.) ne représentent donc que 3 p. c. du total.

En ce qui concerne les occupants, voici quelle était leur répartition d'après la nature spéciale de la maison qu'ils habitaient. Sur un total de 7,911,069, 7,576,575 ou 96 p. c. étaient logés dans les maisons particulières, 177,538 ou 2 p. c. dans les hôtels, auberges, casernes, hospices, etc. Les 98,716 personnes habitant des maisons à appartements multiples et les 58,240 logeant dans les habitations provisoires intervenaient ensemble pour environ 2 p. c. dans le total.

L'examen des chiffres contenus dans les colonnes 5 et 6 du tableau qui précède, permet de se rendre compte du degré d'occupation des maisons d'une part et des logements d'autre part.

Ainsi, dans les maisons particulières occupées, on a compté 432 occupants pour 100 maisons et 352 pour 100 logements; dans les immeubles à appartements multiples, les pourcentages sont respectivement 1,642 et 305. Ceux-ci atteignent 1,567 et 1,114 dans les hôtels, auberges, hospices, etc., tandis que dans les habitations provisoires ils sont respectivement 401 et 379.

Pour apprécier la valeur des différents coefficients mis en lumière ci-dessus, le lecteur fera bien de se reporter au chap. II, § C (Critique des Résultats, Difficultés) de l'Exposé des méthodes, où il trouvera sous les n°s 1 à 6 les règles qui ont été adoptées pour la classification de certains immeubles présentant des caractéristiques spéciales. Il paraît toutefois nécessaire de signaler certains coefficients dont l'importance est de beaucoup supérieure à d'autres de même nature.

C'est le cas d'abord en ce qui concerne les immeubles à appartements multiples occupés où — ainsi qu'il a été dit plus haut — il a été relevé 539 logements pour 100 immeubles, alors que pour les maisons particulières, ce coefficient ne dépassait pas 123. Ce fait résulte de la nature même de ces immeubles qui permettent de loger un plus grand nombre d'individus; la proportion y était en effet de 1,642 occupants pour cent maisons, contre 432 seulement dans les maisons particulières.

Une constatation analogue peut se faire pour les immeubles occupés de la rubrique « hôtels, auberges, hospices, etc. » en ce qui concerne les occupants pour 100 maisons et pour 100 logements. Ces pourcentages très élevés (respectivement 1,567 et 1,114) s'expliquent notamment par le fait que les religieux et religieuses vivant en communauté, les vieillards recueillis dans les hospices, les volontaires et les rengagés séjournant dans les casernes, étant considérés comme faisant partie du ménage de celui qui y est revêtu de la plus grande part d'autorité, ont été comptés comme occupants dans ces différents immeubles.

A remarquer, au surplus, que ces deux pourcentages (1,567 et 1,114) ont une tendance à s'équilibrer, du fait

bevat in de overige huizen (huizen met veelvuldige appartementen, enz.) vertegenwoordigen bijgevolg slechts 3 t. h. van het totaal.

Wat de bewoners betreft, deze waren ingedeeld als volgt, naar den bijzonderen aard van het huis dat ze bewoonden. Op een totaal van 7,911,069 waren er 7,576,575 of 96 t. h. gehuisvest in de particuliere huizen, 177,538 of 2 t. h. in de hotels, herbergen, kazernen, godshuizen, enz. De 98,716 personen die huizen met veelvuldige appartementen bewoonden en de 58,240 die in de noodwoningen waren gehuisvest, waren in het totaal begrepen met ongeveer 2 t. h.

Als men de cijfers uit de kolommen 5 en 6 van voorstaande tabel nagaat, kan men zich een denkbeeld vormen van de bewoningsdichtheid der huizen eenerzijds en der woningen anderzijds.

Zoo telde men in de bewoonde particuliere huizen 432 bewoners op 100 huizen en 352 op 100 woningen; voor de gebouwen met veelvuldige appartementen luiden de percentages onderscheidenlijk : 1,642 en 305. Ze bedragen 1,567 en 1,114 voor de hotels, herbergen, godshuizen, enz., terwijl ze voor de noodwoningen onderscheidenlijk 401 en 379 belopen.

Om de waarde te schatten van de verschillende coëfficiënten die hierboven in 't licht zijn gesteld, zal de lezer met nut hoofdst. II, § C (Criticiek der uitkomsten, Moeilijkheden) van de Uiteenzetting der methoden raadplegen, waar onder n°s 1 tot 6 de regelen te vinden zijn, die werden aangenomen voor de rangschikking van sommige gebouwen met speciale kenmerken. Het blijkt echter noodzakelijk te wijzen op sommige coëfficiënten die veel sterker zijn dan sommige andere van denzelfden aard.

Dit is in de eerste plaats het geval met de bewoonde gebouwen met veelvuldige appartementen, waarin — zooals hierboven gezegd is — 539 woningen werden geteld op 100 gebouwen, terwijl voor de particuliere huizen deze coëfficiënt 123 niet te boven ging. Dit feit vloeit voort uit den aard zelf deser gebouwen, die vatbaar zijn voor huisvesting van een groter aantal personen; hier beliep de verhouding inderdaad 1,642 bewoners op honderd huizen tegen slechts 432 in de particuliere huizen.

Hetzelfde kan worden waargenomen onder de bewoonde gebouwen uit de rubriek « hotels, herbergen, godshuizen, enz. » wat betreft de bewoners op 100 huizen en op 100 woningen. Deze zeer hooge percentages (onderscheidenlijk 1,567 en 1,114) zijn inzonderheid te verklaren door het feit dat, aangezien de in gemeenschap levende kloosterlingen, de in de godshuizen opgenomen oude lieden, de in de kazernen gevestigde vrijwilligers en wederdienstnemenden beschouwd worden als deel uitmakende van het gezin van hem die er met het hoogste gezag is bekleed, zij geteld werden als bewoners van deze verschillende gebouwen.

Dient opgemerkt bovendien, dat deze beide percentages (1,567 en 1,114) naar evenwicht strekken, door

que dans les immeubles en question, les occupants ne constituent en général qu'un seul ménage dans un logement commun.

Dernière constatation : c'est dans les logements des maisons à appartements multiples que la densité d'occupation est la plus faible, alors que l'on pouvait s'attendre à y trouver un nombre d'occupants plus élevé, du fait que les logements compris dans cette catégorie d'immeubles sont généralement plus spacieux que dans les autres immeubles servant à l'habitation et que, par conséquent, on pouvait supposer qu'ils abritaient plus de personnes que le recensement ne l'a accusé. La proportion des occupants pour 100 logements y atteint seulement 305, alors qu'elle est de 352 dans les maisons particulières et 379 dans les habitations provisoires.

\* \* \*

Ainsi qu'il a été dit dans l'Exposé des méthodes (chapitre I, pp. 9 et suivantes), la statistique des logements n'a été dressée qu'en 1910 et en 1920 dans les communes de 10,000 habitants et plus seulement. Pour comparer 1930 aux années antérieures en ce qui concerne les logements dans l'ensemble du pays, force nous est de prendre comme base, d'une part le nombre de ménages déterminé par les recensements de la population afférents à ces années, et d'autre part, le nombre de logements *occupés* tel qu'il résulte du recensement des logements effectué en 1930.

A cet égard, le lecteur voudra bien se reporter à la notion du logement et du ménage définie au chapitre II, par. C (p. 24) de l'Exposé des méthodes.

Pas plus que le nombre des logements, celui des occupants n'a été relevé antérieurement à 1930 pour l'ensemble du Royaume. En l'absence de renseignements pour les années 1900 à 1920, la densité des ménages ne pourra, pour ces années-là, être établie qu'en fonction de la population de résidence habituelle déterminée par les recensements décennaux.

Il résulte de ces considérations que les pourcentages qui suivent ne peuvent fournir qu'une indication, tant en ce qui concerne le nombre de logements (ou de ménages) dans les maisons, qu'en ce qui regarde la densité de ces logements.

Le tableau XXII donne pour chacune des années 1900, 1910 et 1920, en regard du nombre de maisons habitées ou non des groupes A et B réunis, le nombre de ménages et celui des habitants. Pour 1930, les renseignements se rapportent aux maisons et aux logements habités ainsi qu'aux occupants.

Il résulte des chiffres de la colonne 4 que le nombre de logements pour 100 maisons habitées ou non, qui était de 116 en 1900, est passé à 118 en 1910 et à 127 en 1920; en 1930, le nombre de logements occupés était de 124 pour 100 maisons. Après s'être maintenu à peu

het feit dat in bewuste gebouwen de bewoners over 't algemeen slechts één gezin vormen in een gemeenschappelijke woning.

Slotwaarneming : 't is in de woningen uit de huizen met veelvuldige appartementen dat de bewoningsdichtheid het zwakst is, ofschoon men er zich aan mocht verwachten er een groter aantal bewoners aan te treffen, door het feit dat de woningen uit deze categorie gebouwen doorgaans ruimer zijn dan in de andere tot huisvesting dienende gebouwen, en men dus mocht veronderstellen dat ze door meer personen waren bezet dan uit de telling is gebleken. De verhouding der bewoners tot 100 woningen beloopt er slechts 305, terwijl ze 352 bedraagt in de particuliere huizen en 379 in de noodwoningen.

\* \* \*

Zoals in de Uiteenzetting der methoden (Hoofdst. I, blz. 9 en volg.) gezegd is, werd de woningstatistiek enkel in 1910 en in 1920 opgemaakt, en alleen in de gemeenten met 10,000 zielen en meer. Om vergelijking te maken tusschen 1930 en de voorgaande jaren, wat de woningen over het heele Rijk betreft, zijn we gedwongen tot grondslag te nemen eenerzijds het aantal gezinnen volgens de volkstellingen van laatstgenoemde jaren, anderzijds het aantal *bewoonde* woningen volgens de woningtelling van 1930.

Hiervoor weze de lezer verwezen naar de bepaling van het begrip woning en gezin in hoofdstuk II, paragraaf C, (blz. 24) van de Uiteenzetting der methoden.

Vóór 1930 werd het aantal bewoners evenmin als dat der woningen opgenomen voor het heele Rijk. Bij gebreke van inlichtingen nopens de jaren 1900 tot 1920, zal de dichtheid voor genoemde jaren enkel kunnen worden bepaald op grond van de bevolking van gewoon verblijf volgens de tienjaarlijksche tellingen.

Uit deze overwegingen blijkt, dat de hiernavolgende percentages, zoo wat het aantal woningen (of gezinnen) in de huizen, als de bewoningsdichtheid derer woningen betreft, enkel tot aanwijzing kunnen dienen.

Tabel XXII, vermeldt voor elk der jaren 1900, 1910 en 1920, naast het aantal al of niet bewoonte huizen uit groepen A en B te zamen, het aantal gezinnen en bewoners. Voor 1930 hebben de gegevens betrekking op de huizen en op de bewoonte woningen alsmede op de bewoners.

Uit de cijfers van kolom 4 blijkt dat het aantal woningen op 100 al of niet bewoonte huizen, dat 116 beliep in 1900, geklommen is tot 118 in 1910 en tot 127 in 1920; in 1930 beliep het aantal bewoonte woningen 124 op 100 huizen. Na voor de jaren 1900 en 1910 nage-

près au même niveau pour les années 1900 et 1910, l'effectif des logements pour 100 maisons a subi en 1920 une forte augmentation (de 118 à 127), qui s'est maintenue à peu près entièrement en 1930 (124). Cette augmentation doit vraisemblablement être attribuée (en ce qui concerne 1920) d'une part, au fait que pendant la guerre la construction de maisons a subi un temps d'arrêt et, d'autre part, à la destruction d'habitations au cours des hostilités, circonstances qui obligèrent bon nombre de ménages rentrés en Belgique après l'armistice, à s'installer dans des maisons déjà occupées. Il en est résulté un plus grand encombrement des maisons, auquel on porta remède en 1920 par la construction massive de maisons nouvelles, ce qui provoqua en l'espace de dix ans, une augmentation de plus de 15 p. c. de l'effectif des habitations : de 1,555,860 à 1,795,211 (col. 2).

noeg op dezelfde hoogte te zijn gebleven, heeft het aantal woningen op 100 huizen in 1920 een sterke vermeerdering (van 118 tot 127) ondergaan, die bijna volkomen heeft standgehouden in 1930 (124). Deze vermeerdering dient waarschijnlijk toeschreven (wat 1920 betreft) eenerzijds aan het feit, dat gedurende den oorlog de woningbouw een stilstand heeft ondergaan, en anderzijds aan de verwoesting van huizen tijdens den oorlog, omstandigheden die tal van gezinnen bij hun terugkeer in België na den wapenstilstand noopten tot intrek in reeds bewoonde huizen. Dit heeft een overbevolking van de huizen ten gevolge gehad, die verholpen werd in 1920 door massalen nieuwbouw, hetgeen op den tijd van tien jaar een vermeerdering van meer dan 15 t. h. van het huizeneffectief teweegbracht.

TABLEAU XXII.

ANNEES JAREN	Maisons proprement dites, habitées ou non, et bâtiments de toute nature non destinés à l'habitation mais où cependant demeurent une ou plusieurs personnes (groupes A + B)	
	1	2
1900 . .		1,340,157
1910 . .		1,549,259
1920 . .		1,555,860
	Maisons des groupes A et B réunis totalement ou partiellement habitées.	
	Geheel of gedeeltelijk bewoonde huizen uit groepen A en B te zamen	
1930 . .		1,795,211

Mais, d'autre part, le nombre de logements habités (col. 3) n'ayant pas progressé suivant un rythme aussi rapide (l'augmentation n'a été que de 12.7 p. c. : de 1,983,792 à 2,235,100) la densité des logements pour 100 maisons n'accuse, par rapport à 1920, qu'une légère diminution : de 127 à 124 (col. 4).

Le rapprochement de la population avec le nombre de maisons occupées ou non, donne les résultats que voici (col. 6) : en 1900, 499 habitants pour 100 maisons; en 1910, 479; en 1920, 476. En 1930, on comptait 443 occupants pour 100 maisons occupées en tout ou en partie. Depuis 1900, la densité d'occupation pour 100 maisons a donc diminué; l'écart entre les deux années extrêmes est 56, soit 11.2 p. c. de moins qu'en 1900.

De 1920 à 1930, cette même densité est tombée de 476 à 443, soit, en moins, 33 occupants. Le fait doit être attribué, en ordre principal, à la diminution de l'effectif

TABLE XXII.

MENAGES GEZINNEN		HABITANTS FAISANT PARTIE DE LA POPULATION DE DROIT  INWONERS BEHOORENDE TOT DE WERKELIJKE BEVOLKING			
Chiffres absol. <i>Absolute cijf.</i>	Par 100 maisons <i>Per 100 huizen</i>	Chiffres absol. <i>Absolute cijf.</i>	Par 100 maisons <i>Per 100 huizen</i>	100 ménages <i>Per gezinnen</i>	100 ménages <i>Per gezinnen</i>
1,556,932	116	6,693,548	499	430	
1,831,102	118	7,423,784	479	405	
1,983,792	127	7,405,569	476	373	
LOGEMENTS OCCUPES BEWOONDE WONINGEN		OCCUPANTS BEWONERS			
Chiffres absol. <i>Absolute cijf.</i>	Par 100 maisons <i>Per 100 huizen</i>	Chiffres absol. <i>Absolute cijf.</i>	Par 100 maisons <i>Per 100 huizen</i>	100 ménages <i>Per 100</i>	Par ménages <i>Per gezinnen</i>
2,235,100	124	7,958,101	443	356	

Doch daar het aantal bewoonde woningen anderdeels niet volgens hetzelfde snel rythme is aangegroeid (de vermeerdering beliep slechts 12.7 t. h.: van 1,983,792 tot 2,235,100) vertoont de woningdichtheid met betrekking tot 1920 slechts een lichte vermindering: van 127 tot 124 (kol. 4).

De vergelijking van de bevolking met het aantal al of niet bewoonde huizen, geeft volgende uitkomsten (kol. 6) : in 1900, 499 inwoners op 100 huizen; in 1910, 479; in 1920, 476. In 1930 telde men 443 bewoners op 100 geheel of gedeeltelijk bewoonde huizen. Sedert 1900 is de bewoningsdichtheid op 100 huizen dus afgenomen; het verschil tusschen de twee uiterste jaren beloopt 56, 'tztij 11.2 t. h. minder dan in 1900.

Van 1920 tot 1930 is genoemde dichtheid van 476 tot 443, 'tzijs met 33 bewoners verminderd. Dit feit dient hoofdzakelijk toeschreven aan de vermindering van

des ménages (le nombre d'habitants par 100 ménages a en effet diminué de 373 à 356; col. 7), et subsidiairement à la réduction qui vient d'être signalée, de l'effectif des logements pour 100 maisons.

Si, en 1920, cette réduction n'est que de 3 unités (de 479 à 476) c'est parce que, comme nous venons de le dire, bon nombre de ménages furent obligés après la guerre de chercher asile dans des maisons qui étaient déjà occupées. Cela explique que la densité de l'occupation des maisons se trouve être en 1920 à peu près la même qu'en 1910.

La diminution du nombre moyen des personnes pour 100 ménages (ou logements) a été plus rapide que celle des maisons : de 430 en 1900 (col. 7), ce nombre tombe à 405 en 1910, à 373 en 1920 et à 356 en 1930. De 1900 à 1930, la régression a donc été de 74 personnes soit plus de 17 p. c..

En résumé, on constate donc d'une part un accroissement relatif du nombre moyen des logements par 100 maisons, et d'autre part, un fléchissement du nombre moyen d'habitants par 100 maisons et par 100 ménages, ce qui indique que les maisons abritent plus de ménages (ce qui laisse supposer qu'elles sont actuellement plus spacieuses qu'en 1900), que la population y est moins dense, et que par conséquent, cette dernière doit s'y trouver plus à l'aise.

#### b) Résultats par province.

Ces résultats sont consignés dans le tableau XXIII qui, outre le nombre de logements et d'occupants dans l'ensemble des bâtiments des groupes A et B, donne pour 1930 les différents pourcentages dont il vient d'être question en ce qui concerne le royaume.

Il apparaît d'abord que le nombre moyen des logements occupés pour 100 immeubles occupés en tout ou en partie (col. 5) et celui des logements occupés ou non pour 100 bâtiments en général (col. 9), sont exactement les mêmes pour six provinces, et que pour les trois autres (Anvers, Brabant et Flandre Occidentale) ce même pourcentage présente tellement peu de différence que les commentaires qui suivent peuvent être basés exclusivement sur les nombres moyens des logements occupés pour 100 bâtiments occupés,

Cette concordance presque absolue s'explique par les faibles différences existant d'une part entre le nombre de bâtiments en général et celui des bâtiments occupés (col. 2 et 3) et, d'autre part, entre le nombre total des logements et des logements occupés (col. 4 et 8), sur lesquels les pourcentages sont respectivement calculés.

Voici, en ce qui concerne les provinces où le nombre des logements est le plus élevé, la part d'intervention dans l'ensemble des logements et dans celui des occupants.

het effectief der gezinnen (het aantal inwoners op 100 gezinnen is inderdaad gedaald van 373 tot 356; kolom 7) en in de tweede plaats aan evenvermelde vermindering van het effectief der woningen op 100 huizen.

Zoo in 1920 deze vermindering slechts 3 eenheden beloopt (479 tot 476) dan is dit zooals we zooeven hebben gezegd hieraan te wijten, dat tal van gezinnen na den oorlog verplicht zijn geweest onderkomen te zoeken in huizen die reeds betrokken waren. Zulks verklaart dan ook dat de bewoningsdichtheid der huizen in 1920 nageenoeg dezelfde is als in 1910.

De vermindering van het gemiddeld aantal personen op 100 gezinnen (of woningen) is sneller toegegaan dan die der huizen : van 430 in 1900 (kol. 7) zinkt dit getal tot 405 in 1910, tot 373 in 1920 en tot 356 in 1930. Van 1900 tot 1930 beloopt de vermindering dus 74 personen of meer dan 17 t. h.

Kortom, er wordt eenzijdig een betrekkelijke vermeerdering van het gemiddeld aantal woningen op 100 huizen waargenomen, anderzijds een daling van het gemiddeld aantal bewoners op 100 huizen en op 100 gezinnen, hetgeen aanduidt dat de huizen meer gezinnen bevatten (wat laat veronderstellen dat ze thans ruimer zijn dan in 1900), dat de bevolking er niet zoo dicht meer is en dat ze er bijgevolg ruimer moet wonen.

#### b) Uitkomsten per provincie.

Deze uitkomsten zijn opgegeven in tabel XXIII, die benevens het aantal woningen en bewoners van de gezamenlijke gebouwen uit groepen A en B, voor 1930 de verschillende percentages vermeldt, waarvan hiervoren sprake is met betrekking tot het Rijk.

Het blijkt in de eerste plaats dat het gemiddeld aantal bewoonde woningen op 100 geheel of gedeeltelijk bewoonde gebouwen (kol. 5) en dat der al of niet bewoonde woningen op 100 gebouwen in 't algemeen (kol. 9) juist dezelfde zijn voor zes provincies en dat voor de overige (Antwerpen, Brabant en West-Vlaanderen) genoemd percentage zoo weinig verschilt, dat de hiernavolgende aanteekeningen uitsluitend kunnen betrekking hebben op de gemiddelde aantallen bewoonde woningen op 100 bewoonde gebouwen.

Deze schier volkomen overeenstemming is te verklaren door de zwakke verschillen die bestaan eenzijdig tussen het aantal gebouwen in 't algemeen en dat der bewoonde gebouwen (kol. 2 en 3) en anderzijds tussen het totaal der woningen en dat der bewoonde woningen (kol. 4 en 8), waarop de percentages respectievelijk berekend zijn.

Hierna opgave, voor de provincies waar het aantal woningen het sterkst is, van de verhouding tot de gezamenlijke woningen en bewoners.

Le Brabant se classe en premier lieu avec 512,574 logements (col. 4) ou 22.9 p. c. de l'ensemble, et 1 million 654,176 occupants (col. 10) ou 20.8 p. c. Viennent ensuite le Hainaut : 375,531 logements ou 16.8 p. c. et 1,250,435 occupants ou 15.7 p. c., et la province d'Anvers : 305,906 logements ou 13.7 p. c. et 1,149,518 occupants ou 14.4 p. c.

Brabant staat aan het hoofd met 512,574 woningen (kol. 4) of 22.9 t. h. van het totaal, en 1,654,176 bewoners (kol. 10) of 20.8 t. h. Daarna heeft men Henegouwen : 375,531 woningen of 16.8 t. h. en 1,250,435 bewoners of 15.7 t. h., en de provincie Antwerpen : 305,906 woningen of 13.7 t. h. en 1,149,518 bewoners of 14.4 t. h.

TABLEAU XXIII.

TABEL XXIII.

PROVINCES	NOMBRE DE BATIMENTS AANTAL GEBOUWEN		NOMBRE DE LOGEMENTS AANTAL WONINGEN						NOMBRE D'OCCUPANTS AANTAL BEWONERS			PROVINCES				
	Total Totaal	dont occupés waarvan bewoond	OCCUPÉS BEWOOND		VACANTS ONBEWOOND		TOTAL TOTAAL		Chiffres absol. Absolute cijf.	Pour 100 bâti- ments occupés Op 100 gebouwen	Chiffres absol. Absolute cijf.	Pour 100 loge- ments occupés Op 100 bew. gebouwen	Chiffres absol. Absolute cijf.	Pour 100 bâti- ments occupés Op 100 gebouwen	Chiffres absol. Absolute cijf.	Pour 100 bâti- ments occupés Op 100 gebouwen
			Chiffres absol. Absolute cijf.	Pour 100 bâti- ments occupés Op 100 gebouwen	Chiffres absol. Absolute cijf.	Pour 100 loge- ments occupés Op 100 bew. gebouwen	Chiffres absol. Absolute cijf.	Pour 100 bâti- ments occupés Op 100 gebouwen								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13				
Anvers . . . . .	223,339	219,185	305,906	140	8,356	2.7	314,262	141	1,149,518	524	376	Antwerpen.				
Brabant . . . . .	323,654	317,056	512,574	162	20,049	3.9	532,623	165	1,654,176	522	323	Brabant.				
Flandre Occid. . .	216,580	208,203	221,807	107	11,187	5.0	232,994	108	881,459	423	397	West-Vlaanderen.				
Flandre Orientale .	271,901	267,973	293,076	109	4,176	1.4	297,252	109	1,125,630	420	384	Oost-Vlaanderen.				
Hainaut . . . . .	355,438	349,230	375,531	108	6,796	1.8	382,327	108	1,250,435	358	333	Henegouwen.				
Liège . . . . .	220,694	216,389	291,770	135	6,822	2.3	298,592	135	962,733	445	330	Luik.				
Limbourg . . . . .	73,276	71,351	75,564	106	1,984	2.6	77,548	106	362,111	507	479	Limburg.				
Luxembourg . . . .	55,985	53,700	58,060	108	2,507	4.3	60,567	108	219,335	408	378	Luxemburg.				
Namur . . . . .	94,680	92,124	100,812	109	2,855	2.8	103,667	109	352,704	383	350	Namen.				
LE ROYAUME . . .	1,835,547	1,795,211	2,235,100	124	64,732	2.9	2,299,832	125	7,958,101	443	356	HET RIJK.				

Le Luxembourg comporte l'effectif le plus réduit : 58,060 logements ou 2.6 p. c. de l'ensemble avec 219,335 occupants, soit moins de 3 p. c.

L'examen des chiffres de la colonne 5 permet de constater qu'il y avait 162 logements pour 100 bâtiments dans la province de Brabant; 140 dans la province d'Anvers et 135 dans celle de Liège. Dans les autres provinces, ce coefficient est compris entre 106 et 109. Il y avait donc dans ces dernières, à peu de chose près, concordance entre le nombre des logements et celui des maisons occupées.

Quant aux logements vacants dont le nombre a atteint 64,732 (col. 6), il s'en est trouvé dans le Brabant 20,049, soit plus de 30 p. c. de l'ensemble, 11,187 soit 17.3 p. c. en Flandre Occidentale et 8,356, soit près de 13 p. c.

Luxemburg kommt uit met het laagste cijfer: 58,060 woningen of 2.6 t. h. van het totaal met 219,335 bewoners, 't zij minder dan 3 t. h.

Gaat men de cijfers uit kolom 5 na, dan bevindt men dat er in de provincie Brabant 162 woningen waren op 100 gebouwen; in de provincie Antwerpen 140 en in de provincie Luik 135. In de overige provincies luidt deze coëfficiënt 106 en 109. In laatstgenoemde provincies kwam dus het aantal woningen nagenoeg overeen met dat der bewoonde huizen.

Wat de onbewoonde woningen in totaal 64,732 betreft (kol. 6), luiden de cijfers 20,049 of 30 t. h. van 't geheel in Brabant, 11,187 of 17.3 t. h. in West-Vlaanderen en 8,356 of bij de 13 t. h. in de provincie Antwer-

dans la province d'Anvers, pour ne citer que les provinces où les logements de l'espèce étaient les plus nombreux.

Mais si l'on rapproche de ces derniers les logements occupés, on constate notamment qu'il y avait en Flandre Occidentale 5 logements vacants pour 100 occupés (col. 7), qu'il y en avait 4.3 dans le Luxembourg et 3.9 dans le Brabant. Les coefficients des autres provinces sont inférieurs à celui de l'ensemble du pays (2.9).

Les colonnes 10 à 12 du tableau ci-dessus donnent, pour chaque province, le nombre des occupants ainsi que le pourcentage de ceux-ci parmi les bâtiments et les logements occupés.

Des chiffres de la colonne 11, il ressort que c'est dans les maisons des provinces d'Anvers, de Brabant et de Limbourg que le nombre moyen d'occupants pour 100 bâtiments occupés est le plus élevé (respectivement 524, 522 et 507). Les pourcentages des autres provinces sont de loin inférieurs : (Liège, 445; Flandre Occidentale, 423; etc.). Dans le Hainaut, il n'y avait que 358 occupants pour 100 maisons.

La supériorité des pourcentages dans les trois premières provinces provient, en ce qui concerne Anvers et le Brabant, de ce que les maisons comportent beaucoup plus de logements qu'ailleurs (on en a compté 140 pour 100 maisons à Anvers et 162 en Brabant), alors que dans les autres provinces, exception faite toutefois pour celle de Liège (135), ce coefficient dépasse à peine la centaine, et en ce qui regarde le Limbourg, où le logement a une tendance à se confondre avec la maison (il n'y avait en effet que 106 logements pour 100 maisons), de la densité élevée des ménages.

En effet, pour 100 ménages limbourgeois on a compté 479 personnes (col. 12) alors que dans toutes les autres provinces le nombre moyen d'habitants par logement (ménage) est notablement inférieur.

Les pourcentages de cette nature en ce qui concerne les différentes provinces (col. 12) méritent d'être signalés. Après le Limbourg qui occupe la première place avec 479 occupants, viennent la Flandre Occidentale, 397; la Flandre Orientale, 384; le Luxembourg, 378; Anvers, 376; Namur, 350; Hainaut, 333; Liège, 330, et le Brabant, 323. Le dépouillement des bulletins du recensement n'étant pas terminé en ce qui concerne la répartition des logements d'après le nombre de pièces, il est difficile de se prononcer dès à présent sur la portée exacte de ces chiffres. Toutefois, il est permis de supposer que dans les provinces où les logements sont le moins peuplés, les habitants sont généralement mieux logés.

Le tableau qui suit donne, pour chacune des années 1900, 1910, 1920 et 1930, le nombre de logements pour 100 maisons des groupes A et B réunis ainsi que le nombre d'occupants pour 100 maisons et pour 100 logements des mêmes groupes.

pen, om slechts de provincies te noemen waar ze het talrijkst voorkwamen.

Doch als men de bewoonde woningen hiermede vergelekt, bevindt men namelijk dat West-Vlaanderen 5 onbewoonte woningen telde tegen 100 bewoonte (kol. 7), Luxemburg 4.3 en Brabant 3.9. De coëfficiënten der overige provincies blijven beneden dien van het heele land (2.9).

In kolommen 10 tot 12 van vorenstaande tabel is voor elke provincie het aantal bewoners, alsmede het percentage hiervan met betrekking tot de bewoonte gebouwen en woningen vermeld.

Uit de cijfers van kolom 11 blijkt, dat het sterkste gemiddeld aantal bewoners op 100 gebouwen wordt aangetroffen in de huizen uit de provincies Antwerpen, Brabant en Limburg (onderscheidenlijk 524, 522 en 507). De percentages der overige provincies zijn veel kleiner : Luik, 445; West-Vlaanderen, 423; enz. In Henegouwen had men slechts 358 bewoners op 100 huizen.

De superioriteit der percentages van de drie eerstgenoemde provincies vloeit voort, wat Antwerpen en Brabant betreft, uit het feit dat de huizen veel meer woningen bevatten dan elders (men telde er 140 op 100 huizen in Antwerpen en 162 in Brabant), terwijl in de overige provincies behalve Luik (135), deze coëfficiënt nauwelijks het honderdtal te boven gaat, en wat Limburg aanstaat, waar neiging bestaat tot gelijkheid tusschen woning en huis (men had er inderdaad slechts 106 woningen op 100 huizen) uit de groote dichtheid der gezinnen. Op 100 Limburgsche gezinnen had men inderdaad 479 personen (kol. 12), terwijl in al de overige provincies het gemiddeld aantal bewoners per woning (gezin) merkelijk kleiner is.

Bewuste percentages verdienen vermelding wat de verschillende provincies betreft (kol. 12). Na Limburg, dat de eerste plaats bekleedt met 479 bewoners, komen West-Vlaanderen met 397, Oost-Vlaanderen met 384, Luxemburg met 378, Antwerpen met 376, Namen met 350, Henegouwen met 333, Luik met 330 en Brabant met 323. Aangezien de bewerking van de telkaarten in verband met de indeeling der woningen volgens het aantal vertrekken, niet afgedaan is, kan van nu af aan moeilijk uitspraak worden gedaan over de juiste beteekenis dezer cijfers. Toch mag worden verondersteld dat, in de provincies waar de woningen het minst bevolkt zijn, de bewoners doorgaans het best zijn gelogeerd.

Volgende tabel vermeldt, voor elk der jaren 1900, 1910, 1920 en 1930, het aantal woningen op 100 huizen uit groepen A en B te zamen, alsmede het aantal bewoners op 100 huizen en op 100 woningen uit genoemde groepen.

Pour les trois premières d'entre elles, on a pris comme base de calcul, d'une part l'ensemble des maisons habitées ou non, et d'autre part, le nombre de ménages et le chiffre de la population déterminés par les recensements de la population effectués le 31 décembre de chacune de ces années.

Voor de drie eerstgenoemde jaren heeft men voor de berekening tot grondslag genomen, eenerzijds de gezamenlijke al of niet bewoonde huizen en anderzijds het aantal gezinnen en het bevolkingscijfer volgens de volkstelling op 31 December van elk dezer jaren.

TABLEAU XXIV.

TABEL XXIV.

PROVINCES	LOGEMENTS POUR 100 MAISONS DES GROUPES A ET B REUNIS <i>WONINGEN OP 100 HUIZEN UIT GROEPEN A EN B TE ZAMEN</i>					OCCUPANTS POUR 100 MAISONS DES GROUPES A ET B REUNIS <i>BEWONERS OP 100 HUIZEN UIT GROEPEN A EN B TE ZAMEN</i>					OCCUPANTS POUR 100 LOGEMENTS <i>BEWONERS OP 100 WONINGEN</i>					PROVINCIES		
	1900 1910 1920				1930 (logements occupés pour 100 maisons occupées) (bewonende woningen op 100 bewoonde huizen)	1900 1910 1920				1930 (occupants pour 100 maisons occupées) (bewoners op 100 bewoonde huizen)				1900 1910 1920				
	1	2	3	4		6	7	8	9	10	11	12	13	10	11	12	13	
Anvers . . . .	130	135	147	140	584	584	592	524	460	432	403	376	376	Antwerpen.				
Brabant . . . .	147	153	166	162	575	567	563	522	401	369	340	323	323	Brabant.				
Flandre Occid. .	102	101	123	107	476	477	542	423	478	471	439	397	397	West-Vlaanderen.				
Flandre Orientale	103	104	113	109	478	475	472	420	474	455	418	384	384	Oost-Vlaanderen.				
Hainaut . . . .	104	102	110	108	397	379	371	358	392	371	336	333	333	Henegouwen.				
Liège . . . .	131	132	139	135	520	488	460	445	405	365	331	330	330	Luik.				
Limbourg . . . .	102	100	105	106	497	513	529	507	507	513	501	479	479	Limburg.				
Luxembourg . . .	105	105	106	108	427	484	423	408	430	413	398	378	378	Luxemburg.				
Namur . . . .	104	105	108	109	408	399	395	383	410	382	365	350	350	Namen.				
LE ROYAUME . .	116	118	129	124	486	479	481	443	430	405	373	356	356	HET RIJK.				

Nous aurions pu ne tenir compte, en 1920, que du nombre de maisons habitées, ce renseignement ayant été établi. Si nous ne l'avons pas fait, c'est parce que le relevé afférent à cette année a été dressé d'après la même méthode que celle qui avait été adoptée pour les deux années antérieures.

Pour l'année 1930, les proportions ont été établies sur les données suivantes du recensement des maisons et des logements : nombre de maisons et de logements occupés et nombre d'occupants.

Il y a lieu de tenir compte de ces différentes remarques dans l'appréciation des coefficients ci-dessus, car en rapprochant le nombre de logements occupés (ou des ménages) du total des bâtiments occupés ou non, on obtient pour chacune des années 1900, 1910 et 1920 un pourcentage plus faible que si on avait fait — comme pour 1930 — abstraction des maisons non occupées mais habitables. Notons toutefois que le nombre de ces dernières est relativement peu important par rapport à celui des maisons habitées et ne modifie donc que très faiblement les pourcentages.

De l'examen des coefficients représentant le nombre de logements pour 100 maisons, se dégagent les constatations suivantes (tabl. XXIV, col. 2 à 5).

Wij hadden er ons bij kunnen bepalen, voor 1920, enkel rekening te houden met het aantal bewoonde huizen aangezien dit vastgesteld werd. Doch we zijn daar niet bij gebleven, omdat de opgave voor genoemd jaar werd opgemaakt volgens dezelfde methode als die welke toegepast werd voor de twee voorgaande jaren.

Voor het jaar 1930 werden de verhoudingen vastgesteld op grond van volgende gegevens der huis- en woningtelling : aantal huizen en woningen en aantal bewoners.

Voor de beoordeeling van bovenstaande coëfficiënten dient rekening gehouden met deze verschillende opmerkingen, want zoo men het aantal bewoonde woningen (of gezinnen) vergelijkt met het totaal der al of niet bewoonde gebouwen, bekomt men voor elk der jaren 1900, 1910 en 1920 een zwakker percentage dan zoo men — als voor 1930 — de onbewoonde doch bewoonbare huizen had uitgeschakeld. Weze echter opgemerkt dat laatstgenoemde betrekkelijk weinig talrijk zijn ten opzichte van de bewoonde huizen en dus de percentages slechts luttel wijzigen.

Het onderzoek van de coëfficiënten die het aantal woningen op 100 huizen vertegenwoordigen leidt tot volgende waarnemingen (tabel XXIV, kol. 2 tot 5).

Sauf dans la Flandre Occidentale, le Hainaut et le Limbourg, il y avait dans les autres provinces au moins autant de logements pour 100 maisons en 1910 qu'en 1900, l'augmentation étant surtout favorable aux provinces d'Anvers et de Brabant.

En 1920, on voit qu'il y avait dans toutes les provinces plus de logements pour 100 maisons qu'en 1910, l'accroissement étant surtout prononcé dans les provinces d'Anvers, de Brabant et de Flandre Occidentale; dans celles d'Anvers et de Brabant, l'augmentation est même plus forte qu'au cours de la première période. Remarquons cependant que le coefficient du Luxembourg ne croît que d'une unité (de 105 à 106). Cet accroissement s'explique par les destructions d'immeubles au cours des hostilités, par l'arrêt qui s'est produit dans les constructions de 1914 à 1918, et par la reprise lente des travaux du bâtiment après la conclusion de l'armistice.

En 1930, nous assistons à un renversement de la situation, du moins dans les six premières provinces du tableau, où l'augmentation du coefficient avait été plus marquée entre 1910 et 1920, et où apparaît une diminution de celui-ci par rapport à 1920. Par contre, les trois dernières provinces se signalent par une nouvelle hausse de leur pourcentage (d'une ou deux unités seulement) mais il ne faut pas perdre de vue que celui-ci était resté à peu près stationnaire au cours des vingt premières années.

Examinons maintenant les variations subies depuis 1900 par le nombre des occupants dans les maisons (col. 6 à 9).

Alors que de 1900 à 1920, la moyenne pour le royaume s'est maintenue sensiblement au même niveau (486 en 1900, 479 en 1910 et 481 en 1920), en 1930, elle n'est plus que de 443, marquant ainsi par rapport à 1920, une diminution de près de 7.9 p. c., et de 9 p. c. comparativement à 1900.

D'une manière générale, dans toutes les provinces, sauf dans le Limbourg, la densité d'occupation des maisons est en régression depuis 1900, abstraction faite évidemment de l'année 1920, voisine de la conclusion de l'armistice, et pendant laquelle, par suite des destructions d'immeubles provenant de la guerre et du nombre de réfugiés n'ayant pas encore pu regagner leur commune de résidence, les conditions du logement étaient encore anormales. L'exception que constitue le Limbourg provient du développement considérable de la population de cette province et de la densité des ménages.

Les autres provinces se classent comme suit d'après la diminution qu'elles ont subie en 1900 et 1930, du nombre d'occupants pour 100 maisons : Liège, 75; Anvers, 60; Flandre Orientale, 58; Brabant, 53; Flandre Occidentale, 53; Hainaut, 39; Namur, 25; Luxembourg, 19.

La troisième partie du tableau XXIV contient les pourcentages des occupants parmi les logements pour chacune des années considérées (col. 10 à 13).

Behalve wat West-Vlaanderen, Henegouwen en Limburg betreft, had men in de verschillende provincies minstens evenveel woningen op 100 huizen in 1910, als in 1900, terwijl de vermeerdering vooral de provincies Antwerpen en Brabant bevoordeeld heeft.

Men ziet dat er in 1920 in al de provincies meer woningen waren op 100 huizen dan in 1910 en dat de toeneming vooral scherp uitkomt in de provincies Antwerpen, Brabant en West-Vlaanderen; in Antwerpen en Brabant is de vermeerdering zelfs nog sterker dan gedurende eerstgenoemd tijdvak. Merken we echter op dat de coëfficiënt voor Luxemburg slechts met één eenheid is aangegroeid (van 105 tot 106). Deze aangroei is te verklaren door de verwoesting van de gebouwen tijdens den oorlog, door het stil liggen van het bouwbedrijf van 1914 tot 1918 en door het langzaam herleven dier bedrijvigheid na den wapenstilstand. In 1930 staan we voor een totaal omgekeerden toestand, althans wat de zes eerste provincies der tabel betreft, die tusschen 1910 en 1920 met een sterkere coëfficiëntsverhoging waren uitgekomen en waarvoor deze coëfficiënt verminderd is met betrekking tot 1920. De drie overige provincies daarentegen treden naar voren met een nieuwe verhoging van haar percentage (slechts een of twee eenheden) doch er dient niet uit het oog verloren, dat dit nagenoeg staande was gebleven tijdens de eerste twintig jaar.

Laten we nu even nagaan hoe het aantal bewoners der huizen sedert 1900 geschommeld heeft (kol. 6 tot 9).

Terwijl het gemiddelde voor het Rijk van 1900 tot 1920 vrij op hetzelfde peil is gebleven (486 in 1900, 479 in 1910 en 481 in 1920), bedraagt dit in 1930 nog enkel 443, hetgeen dus een vermindering vertegenwoordigt van bij de 7.9 t. h. met betrekking tot 1920, en van 9 t. h. in vergelijking met 1900.

In 't algemeen is de bewoningsdichtheid der huizen in al de provincies, behalve in Limburg, sedert 1900 afgenomen, als men natuurlijk het jaar 1920 niet meetelt, dat kort bij den wapenstilstand ligt en gedurende hetwelk de huisvestingsvooraarden ten gevolge van de door den oorlog veroorzaakte gebouwenverwoesting en van het aantal vluchtelingen die nog niet in hun verblijfplaats waren kunnen weerkeeren, nog abnormaal waren. De uitzondering voor Limburg vloeit voort uit den aanzienlijken bevolkingsaangroei en de dichtheid der gezinnen in deze provincie.

Met betrekking tot de vermindering van 1900 tot 1930 van het aantal bewoners op 100 huizen zijn de overige provincies gerangscht als volgt : Luik, 75; Antwerpen, 60; Oost-Vlaanderen, 58; Brabant, 53; West-Vlaanderen, 53; Henegouwen, 39; Namen, 25; Luxemburg, 19.

Het derde gedeelte van tabel XXIV bevat de percentages der bewoners met betrekking tot de woningen voor elk der beoogde jaren (kol. 10 tot 13).

En 1900, on comptait dans l'ensemble du pays 430 personnes pour 100 logements. Ce coefficient s'est trouvé réduit d'année en année pour se fixer à 356 en 1930, ce qui représente, par rapport à 1900, une diminution de 74 habitants par 100 logements occupés. Si nous examinons les chiffres afférents à chaque province, nous constatons entre ces deux années extrêmes une diminution générale de l'effectif des occupants par logement.

Remarquons que dans certaines provinces comme celles d'Anvers, de Namur et de Luxembourg, la diminution s'opère par paliers successifs presque réguliers d'une année à l'autre. Dans d'autres, la chute est spécialement marquée en 1920. Ainsi, en Flandre Occidentale, le coefficient reste presque stationnaire de 1900 à 1910 (478 et 471), puis tombe brusquement à 439 puis à 397; en Flandre Orientale, on comptait en 1900, 474 personnes pour 100 logements et 455 dix ans plus tard, soit en moins 19 personnes seulement, alors qu'en 1920, la diminution était de 37, et de 34 en 1930; le Limbourg détenait en 1900 le plus fort coefficient (507); celui-ci s'est trouvé renforcé de 6 unités en 1910 (513) puis a été ramené à 501 en 1920 et à 479 en 1930.

En résumé, on constate donc d'une manière générale dans chaque province, d'une part une augmentation du nombre moyen des logements pour 100 maisons, et d'autre part une diminution du nombre moyen des occupants pour 100 maisons (sauf dans le Limbourg), et pour 100 logements.

Les différences entre les années 1900 et 1930 sont représentées en chiffres absolus et en pour cents dans le tableau XXV ci-après :

In 1900 had men voor het heele land 430 personen op 100 woningen. Deze coëfficiënt is van jaar tot jaar gedaald om te blijven staan op 356 in 1930, hetgeen, vergeleken met 1900, een vermindering vertegenwoordigt van 74 bewoners op 100 bewoond woningen. Als we de cijfers voor elke provincie onderzoeken vinden we tus-schen deze twee uiterste jaren een algemeene vermindering van het aantal bewoners per woning.

Weze opgemerkt dat in sommige provincies, zooals Antwerpen, Namen en Luxemburg, de vermindering een bijna geregel trapsgewijs verloop heeft gehad van het eene jaar tot het andere. In andere komt de daling bij-sonder sterk uit in 1920. Zoo blijft voor West-Vlaanderen de coëfficiënt bijna onveranderd van 1900 tot 1910 (478 en 471); daarna zinkt hij plotseling tot 439 en voorts tot 397; in Oost-Vlaanderen telde men in 1900 474 personen op 100 woningen en tien jaar later 455, 'tzijs slechts 19 personen minder, terwijl in 1920 de vermindering 37 en in 1930 34 beliep; Limburg had in 1900 den sterksten coëfficiënt (507); dit cijfer groeide aan met 6 eenheden in 1910 (513) en daalde vervolgens tot 501 in 1920 en tot 479 in 1930.

In korte woorden : men vindt dus doorgaans in elke provincie, eenerzijds aangroei van het gemiddeld aantal woningen op 100 huizen, en anderzijds vermindering van het gemiddeld aantal bewoners op 100 huizen (behalve in Limburg) en op 100 woningen.

De verschillen tusschen de jaren 1900 en 1930 zijn in tabel XXV hierbeneden opgegeven in absolute cijfers en in percentages.

TABLEAU XXV.

PROVINCES	Augmentation du nombre des logements pour 100 maisons		Augmentation ou diminution du nombre des occupants Vermeerdering of vermindering van het aantal bewoners		PROVINCES		
	Vermeerdering van het aantal woningen op 100 huizen		POUR 100 MAISONS OP 100 HUIZEN		POUR 100 LOGEMENTS OP 100 WONINGEN		
	Chiffres absol. Absolute cijf.	%	Chiffres absol. Absolute cijf.	%	Chiffres absol. Absolute cijf.	%	
1	2	3	4	5	6	7	8
Anvers . . . . .	+ 10	+ 7.7	- 60	- 10.2	- 84	- 18.3	Antwerpen.
Brabant . . . . .	+ 15	+ 10.2	- 53	- 9.2	- 78	- 19.4	Brabant.
Flandre Occidentale . . .	+ 5	+ 5.0	- 53	- 11.1	- 81	- 17.0	West-Vlaanderen.
Flandre Orientale . . .	+ 6	+ 5.8	- 58	- 12.1	- 90	- 19.0	Oost-Vlaanderen.
Hainaut . . . . .	+ 4	+ 3.8	- 39	- 9.8	- 59	- 15.0	Henegouwen.
Liège . . . . .	+ 4	+ 3.0	- 75	- 14.4	- 75	- 18.5	Luik.
Limbourg . . . . .	+ 4	+ 3.9	+ 10	+ 2.0	- 28	- 5.5	Limburg.
Luxembourg . . . . .	+ 3	+ 2.9	- 19	- 4.4	- 52	- 12.1	Luxemburg.
Namur . . . . .	+ 5	+ 4.8	- 25	-- 6.1	- 60	- 14.6	Namen.
LE ROYAUME . . .	+ 8	+ 6.9	- 43	- 9.0	- 74	- 17.2	HET RIJK.

On peut tout d'abord remarquer que là où le nombre de logements pour 100 maisons a augmenté le plus (Anvers, Brabant et Flandre Orientale), on constate généralement une plus forte diminution de la densité des occupants à la fois dans les maisons et dans les logements, alors que normalement, on s'attendrait au contraire. S'il n'en est pas ainsi, c'est parce que la densité d'occupation des logements, et conséquemment des maisons, a subi une réduction plus importante que dans les autres provinces.

C'est ce qui ressort, en effet, de l'examen des chiffres des colonnes 4 à 7. Cette explication est confirmée par le fait que dans le Limbourg, où le nombre des logements pour 100 maisons ne s'est accru que de 3.9 p. c. depuis 1900, et où la densité d'occupation des maisons est en progression de 2 p. c., le coefficient des occupants dans les logements n'a subi que 5.5 p. c. de réduction.

Cette explication ne vaut cependant pas pour la province de Liège. Dans cette dernière, en effet, où l'on comptait en 1930, 3 p. c. seulement de logements pour 100 maisons de plus qu'en 1900, les occupants ont vu leur effectif diminuer de 14.4 p. c. dans les maisons et de 18.5 p. c. dans les logements, chiffres sensiblement les mêmes — tout au moins en ce qui concerne la densité des occupants par logement — que ceux des provinces précitées.

Un fait qui ne peut manquer de retenir l'attention est celui-ci : le pourcentage de réduction des occupants parmi les maisons est, dans chaque province, inférieur à celui des occupants dans les logements. En voici la raison. Du fait qu'il y avait en 1930 plus de logements dans les maisons qu'auparavant, l'influence du dépeuplement des logements ne s'est fait sentir qu'en partie dans les maisons. Cette augmentation a, en quelque sorte, compensé partiellement le déficit des occupants parmi les logements.

#### c) Résultats par groupes de communes.

(Tableau XXVI.)

Les 2,299,832 logements recensés en 1930 parmi les 1,835,547 habitations du royaume, se répartissaient comme suit : 1,479,632 ou 64.3 p. c. dans les communes de 5,000 habitants et plus, et 820,200 ou 35.7 p. c. dans les autres communes. Des 1,479,632 logements afférents au premier groupe, 1,436,598 ou 97.1 p. c. étaient occupés; le surplus, c'est-à-dire, 43,034 ou 2.9 p. c. étaient vacants. En ce qui concerne le deuxième groupe de communes, 798,502 logements ou 97.3 p. c. des 820,200 qui y furent comptés se trouvaient habités et 21,698 ou 2.7 p. c. vacants. Ces proportions ne diffèrent donc que de très peu des deux premières.

La densité des logements était :

1° De 141 logements pour 100 bâtiments des groupes A et B réunis dans les localités de 5,000 habitants et plus et de 104 dans celles où la population était inférieure à ce chiffre. Il y avait, par conséquent, dans ces dernières un logement en moyenne par maison (col. 9);

Er kan eerst worden opgemerkt dat, daar waar het aantal woningen op 100 huizen het sterkst is toegenomen (Antwerpen, Brabant en Oost-Vlaanderen) doorgaans een sterkere vermindering van de bewoningsdichtheid der huizen en tevens der woningen wordt waargenomen, dan wanneer men zich normaal aan het tegenovergestelde zou verwachten. Is zulks niet het geval, dan ligt dit hieraan, dat de bewoningsdichtheid der woningen en dientengevolge der huizen een sterkere vermindering heeft ondergaan dan in de overige provincies.

Zulks blijkt inderdaad uit het overzicht van de cijfers der kolommen 4 tot 7. Deze verklaring wordt bevestigd door het feit, dat in Limburg, waar het aantal woningen op 100 huizen sedert 1900 slechts met 3.9 t. h. is aangegroeid en waar de bewoningsdichtheid met 2 t. h. is toegenomen, de coëfficiënt der bewoners van de woningen slechts met 5.5 t. h. is verminderd.

Deze verklaring geldt echter niet voor de provincie Luik. Hier inderdaad, waar in 1930 slechts 3 t. h. meer woningen werden geteld op 100 huizen dan in 1900, hebben de bewoners hun effectief zien dalen met 14.4 t. h. voor de huizen en met 18.5 t. h. voor de woningen, hetgeen vrij gelijkstaat — althans wat de dichtheid der bewoners per woning betreft — met de cijfers van vooroemde provincies.

Een feit dat onvermijdelijk de aandacht trekt is dit : de percentsgewijze vermindering der bewoners is in elke provincie lager voor de huizen dan voor de woningen, en ziehier waarom. Door het feit dat men in 1930 meer woningen heeft aangetroffen in de huizen dan voorheen, heeft de invloed der ontvolking van de woningen zich slechts gedeeltelijk laten gevoelen in de huizen. Deze vermeerdering heeft het tekort van bewoners der woningen als het ware gedeeltelijk vereffend.

#### c) Uitkomsten naar groepen van gemeenten.

(Tabel XXVI.)

De 2,299,832 woningen, die in 1930 geteld werden op de 1,835,547 huizen uit het Rijk, waren ingedeeld als volgt : 1,479,632 of 64.3 t. h. in de gemeenten met 5,000 zielen en meer, en 820,200 of 35.7 t. h. in de overige gemeenten. Van de 1,479,632 woningen uit de eerste groep waren er 1,436,598 of 97.1 t. h. bewoond; de overige, 't is te zeggen 43,034 of 2.9 t. h. stonden ledig. Wat de tweede groep gemeenten betreft, waren 798,502 woningen of 97.3 t. h. van de 820,200 die er werden geteld, bewoond, en 21,698 of 2.7 t. h. onbewoond. Deze verhoudingen verschillen dus slechts zeer weinig van de twee eerstgenoemde.

De woningdichtheid beliep :

1° 141 woningen op 100 gebouwen uit groepen A en B te zamen in de gemeenten met 5,000 inwoners en meer, en 104 in de gemeenten met een geringere bevolking. Bijgevolg had men in laatstgenoemde gemeenten gemiddeld een woning per huis (kol. 9);

2° De 139 logements occupés pour 100 bâtiments occupés en tout ou en partie, en ce qui concerne la première catégorie de communes et de 105 en ce qui concerne la deuxième (col. 5).

Voici maintenant quelques indications relatives à l'importance numérique des occupants et à la densité de peuplement des logements et des bâtiments occupés.

Dans les communes de 5,000 habitants et plus, on a compté 4,799,108 occupants ou 60.3 p. c. du total du pays. En rapprochant cette population, d'une part, de l'effectif des bâtiments occupés et, d'autre part, de celui des logements occupés, on obtient les résultats suivants : 465 occupants pour 100 bâtiments occupés et 334 pour 100 logements occupés. En ce qui concerne les communes de moins de 5,000 habitants, où le nombre des occupants était de 3,158,993 ou 39.7 p. c. de l'ensemble du Royaume, les proportions sont les suivantes : 414 occupants pour 100 bâtiments occupés et 396 pour 100 logements occupés. Remarquons en passant que dans chaque groupe de communes, l'importance relative des logements dans l'ensemble de ceux-ci se rapproche de très près de celle des occupants dans le total de la population : respectivement 64.3 et 60.3 p. c. dans les communes de 5,000 habitants et plus, 35.7 et 39.7 p. c. dans les autres. Toutefois, la densité d'occupation des logements est plus élevée dans les communes de moins de 5,000 habitants que dans les autres (col. 12) ; l'inverse se constate sauf dans le Limbourg et la Flandre Orientale, en ce qui concerne le nombre d'occupants pour 100 bâtiments occupés (col. 11).

Avant de poursuivre l'examen du tableau qui précède, rappelons qu'à l'occasion de l'étude des résultats par province, nous avons constaté dans chacune de celles-ci une concordance à peu près parfaite entre le pourcentage des logements pour 100 bâtiments en général, et celui des logements occupés pour 100 bâtiments occupés.

Il suffira de comparer les chiffres des colonnes 5 et 9 du tableau XXVI pour se rendre compte de ce que cette concordance apparaît encore dans les différentes provinces pour chaque groupe de communes. Il est donc permis, comme nous l'avons fait précédemment, de ne considérer que les logements occupés (col. 4 et 5).

En ce qui concerne les communes de 5,000 habitants et plus, le plus grand nombre de logements de l'espèce pour 100 bâtiments occupés se rencontre dans le Brabant (192) ; la province de Liège suit de loin avec 158, puis la province d'Anvers, 150. Viennent ensuite : Luxembourg 142 et Namur 130. Dans les quatre autres provinces, le pourcentage étant compris entre 110 et 113, il n'y avait donc guère plus d'un logement par maison.

2° 139 bewoonte woningen op 100 algeheel of gedeeltelijk bewoonte gebouwen, wat de eerste categorie gemeenten, en 105 wat de tweede categorie betreft (kol. 5).

Hierna eenige aanwijzingen omtrent de getalsterkte der bewoners en de bewoningsdichtheid der bewoonde woningen en gebouwen.

In de gemeenten met 5,000 inwoners en meer heeft men 4,799,108 bewoners geteld 't zij 60.3 t. h. van het totaal des land. Vergelijkt men deze bevolking eensdeels met het aantal bewoonde gebouwen en anderdeels met dat der bewoonde woningen, dan bekomt men volgende uitkomsten : 465 bewoners op 100 bewoonde gebouwen en 334 op 100 bewoonde woningen. Wat de gemeenten met minder dan 5,000 zielen betreft, waar het aantal bewoners 3,158,993 of 39.7 t. h. beliep van het totaal voor het Rijk, luiden de verhoudingen als volgt : 414 bewoners op 100 bewoonde gebouwen en 396 op 100 bewoonde woningen. Weze terloops opgemerkt dat in elke groep gemeenten de betrekkelijke sterkte der woningen op het gezamenlijk aantal hiervan op heel weinig na gelijk is aan die der bewoners op de totale bevolking : onderscheidenlijk 64.3 en 60.3 t. h. in de gemeenten met 5,000 zielen en meer, 35.7 t. h. en 39.7 t. h. in de overige. De bewoningsdichtheid der woningen is echter sterker in de gemeenten met minder dan 5,000 zielen dan in de overige (kol. 12) ; het tegenovergestelde wordt waargenomen, wat het aantal bewoners op 100 bewoonde gebouwen betreft, behalve nochtans in Limburg en Oost-Vlaanderen (kol. 11).

Alvorens het overzicht van vorenstaande tabel voort te zetten, weze er aan herinnerd dat we, bij de studie van de uitkomsten per provincie, in elke dezer nagenoeg volmaakte overeenkomst hebben gevonden tusschen het percentage der woningen op 100 gebouwen in 't algemeen en dat der bewoonde woningen op 100 bewoonde gebouwen.

Men behoeft de cijfers uit kolommen 5 en 9 van tabel XXVI slechts onderling te vergelijken om te bevinden, dat zich deze overeenkomst ook in de verschillende provincies vertoont voor elke groep gemeenten. Het kan dus volstaan, enkel de bewoonde woningen (kol. 4 en 5) in aanmerking te nemen, zooals we hiervoren gedaan hebben.

Wat de gemeenten met 5,000 zielen en meer betreft wordt het grootste aantal woningen van dien aard op 100 bewoonde gebouwen aángetroffen in Brabant (192) ; ver daarachter volgt de provincie Luik met 158, en daarna de provincie Antwerpen, 150. Vervolgens heeft men : Luxembourg, 142 en Namen, 130. Aangezien in de vier overige provincies het percentage begrepen is tussen 110 en 113, had men er dus schier niet meer dan een woning per huis.

TABLEAU XXVI.

TABEL XXVI.

GROUPES DE COMMUNES PAR PROVINCE	NOMBRE DES BÂTIMENTS DES GROUPES A + B		NOMBRE DE LOGEMENTS AANTAL WONINGEN						NOMBRE D'OCCUPANTS AANTAL BEWONERS			GROEPEN VAN GEMEENTEN PER PROVINCIE	
	AANTAL GEBOUWEN UIT GROEPEN A + B		OCCUPES BEWOOND		VACANTS ONBEWOOND		TOTAL TOTAAL						
	Total. Totaal.	dont occupés waarvan bewoond.	chiffres absol. absolute cijf.	pour 100 bâti- ments occupés op 100 bew. gebouwen	chiffres absol. absolute cijf.	pour 100 loge- ments occupés op 100 bew. woningen	chiffres absol. absolute cijf.	pour 100 bâti- ments op 100 gebouwen	chiffres absol. absolute cijf.	pour 100 bâti- ments occupés op 100 bew. gebouwen	pour 100 loge- ments occupés op 100 bew. woningen		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
ANVERS													
Com. de 5,000 hab. et plus .	174,922	171,638	255,897	150	7,433	2,9	263,330	151	917,444	535	359	ANTWERPEN	
Com. de moins de 5,000 hab. .	48,417	47,547	50,009	105	923	1,8	50,932	105	232,074	488	464	Gem. met 5,000 inw. en meer	
BRABANT													
Com. de 5,000 hab. et plus .	210,101	205,737	395,021	192	17,654	4,5	412,675	196	1,173,086	571	297	BRABANT	
Com. de moins de 5,000 hab. .	113,553	111,319	117,553	106	2,395	2,0	119,948	106	481,090	432	409	Gem. met mind. dan 5,000 inw.	
FLANDRE OCCIDENTALE													
Com. de 5,000 hab. et plus .	126,573	122,217	134,473	110	6,265	4,7	140,738	111	519,054	425	386	WEST-VLAANDEREN	
Com. de moins de 5,000 hab. .	90,007	85,986	87,334	102	4,922	5,6	92,256	102	362,405	421	415	Gem. met mind. dan 5,000 inw.	
FLANDRE ORIENTALE													
Com. de 5,000 hab. et plus .	167,010	164,538	186,685	113	2,696	1,4	189,381	113	668,234	406	358	OOST-VLAANDEREN	
Com. de moins de 5,000 hab. .	104,891	103,435	106,391	103	1,480	1,4	107,871	103	457,396	442	430	Gem. met mind. dan 5,000 inw.	
HAINAUT													
Com. de 5,000 hab. et plus .	212,989	209,798	232,229	111	3,684	1,6	235,913	111	759,507	362	327	HENEGOUWEN	
Com. de moins de 5,000 hab. .	142,449	139,432	143,302	103	3,112	2,2	146,414	103	490,928	352	343	Gem. met mind. dan 5,000 inw.	
LIEGE													
Com. de 5,000 hab. et plus .	112,439	110,775	171,780	158	3,850	2,2	178,630	159	532,411	481	305	LUIK	
Com. de moins de 5,000 hab. .	108,255	105,614	116,990	111	2,972	2,5	119,962	111	430,322	407	368	Gem. met mind. dan 5,000 inw.	
LIMBOURG													
Com. de 5,000 hab. et plus .	25,980	25,223	27,997	111	783	2,8	28,780	111	127,673	506	456	LIMBURG	
Com. de moins de 5,000 hab. .	47,296	46,128	47,567	103	1,201	2,5	48,768	103	234,438	508	493	Gem. met mind. dan 5,000 inw.	
LUXEMBOURG													
Com. de 5,000 hab. et plus .	3,397	3,303	4,705	142	164	3,5	4,869	143	16,496	499	351	LUXEMBURG	
Com. de moins de 5,000 hab. .	52,588	50,397	53,355	106	2,843	4,4	55,698	106	202,839	402	380	Gem. met mind. dan 5,000 inw.	
NAMUR													
Com. de 5,000 hab. et plus .	19,334	19,041	24,811	130	505	2,0	25,316	131	85,203	447	343	NAMEN	
Com. de moins de 5,000 hab. .	75,346	73,083	76,001	104	2,350	3,1	78,351	104	267,501	366	352	Gem. met mind. dan 5,000 inw.	
LE ROYAUME													
Com. de 5,000 hab. et plus .	1,052,745	1,032,270	1,436,598	139	43,034	3,0	1,479,632	141	4,799,108	465	331	HET RIJK	
Com. de moins de 5,000 hab. .	782,802	762,941	798,502	105	21,698	2,7	820,200	104	3,158,993	414	396	Gem. met mind. dan 5,000 inw.	
	1,835,547	1,795,211	2,235,100	124	64,732	2,9	2,299,832	125	7,958,101	443	356		

Quant aux communes de moins de 5,000 habitants, les proportions les plus élevées se trouvent dans la province de Liège (111) et dans celles de Brabant et de Luxembourg (106); toutes les autres accusent un coefficient assez voisin de 100 (Fl. Occidentale 102). Dans ces communes, on peut donc dire qu'en principe le logement se confond avec la maison.

Dans l'ensemble du Royaume, les proportions afférentes à chacun des deux groupes de communes sont respectivement 139 pour le groupe de 5,000 habitants et plus et 105 pour l'autre.

Si nous passons en revue les pourcentages relatifs aux logements vacants par rapport aux logements occupés (col. 7), nous constatons d'abord que dans l'ensemble du pays ces pourcentages ne diffèrent pas sensiblement d'une catégorie de communes à l'autre (3 p. c. pour celles de 5,000 habitants et plus; 2.7 p. c. pour les moins de 5,000 habitants). Il apparaît ensuite que dans cinq provinces : Flandre Occidentale, Hainaut, Liège, Luxembourg et Namur, le coefficient afférent aux communes de moins de 5,000 habitants est supérieur à celui des localités plus importantes; qu'en Flandre Orientale, le coefficient est le même pour les deux groupes en question (1.4 p. c.), et que dans les trois autres provinces (Anvers, Brabant et Limbourg) il y avait relativement plus de logements vacants dans les grandes communes que dans les petites.

Remarquons encore que, dans l'un comme dans l'autre groupe, les pourcentages les plus élevés apparaissent en Flandre Occidentale où ils atteignent respectivement 4.7 et 5.6 p. c., alors que les plus bas se trouvent en Flandre Orientale (1.4 p. c. pour chacune des deux catégories). Le lecteur se rappellera que lors de la comparaison par province, nous avons déjà signalé que le plus grand nombre de logements vacants avait été constaté dans la Flandre Occidentale.

Signalons enfin que si dans certaines provinces (Hainaut, Liège et Limbourg), les pourcentages afférents à chacun des deux groupes de communes tendent à se rapprocher ou arrivent même à s'égaliser (Flandre Orientale), ils présentent dans certaines autres des différences appréciables. C'est le cas notamment pour le Brabant, où dans les communes de plus de 5,000 âmes, le pourcentage est de 4.5 alors qu'il est de 2 seulement dans les autres communes.

Des chiffres représentant la densité de l'occupation des bâtiments (col. 11) se dégagent les constatations que voici :

Sauf en ce qui concerne la Flandre Orientale et le Limbourg, le nombre des occupants pour 100 bâtiments occupés est dans chaque province plus élevé dans les communes de plus de 5,000 habitants que dans celles où la population n'atteint pas ce nombre, ce qui s'explique par le fait déjà signalé que dans les premières, le nombre de logements par 100 maisons est plus élevé.

Voor de gemeenten met minder dan 5,000 zielen, vindt men de hoogste verhoudingen in de provincie Luik (111) en in Brabant en Luxemburg (106); al de overige komen uit met een coëfficiënt van vrij dicht bij de 100 (West-Vlaanderen, 102). Er mag dus gezegd worden dat in genoemde gemeenten de woning in beginsel met het huis overeenkomt.

Voor het hele Rijk bedragen de verhoudingen van elke der twee groepen onderscheidenlijk 139 voor de groep met 5,000 zielen en meer, en 105 voor de andere.

Gaan we de percentages na, betreffende de onbewoonde woningen met betrekking tot de bewoonde (kol. 7), dan bevinden we eerstens, dat voor het hele Rijk deze percentages niet merkelijk verschillen van de eene categorie gemeenten tot de andere (3 t. h. voor die met 5,000 zielen en meer; 2.7 t. h. voor die met minder dan 5,000 zielen). Vervolgens blijkt, dat in vijf provincies : West-Vlaanderen, Henegouwen, Luik, Luxemburg en Namen, de coëfficiënt voor de gemeenten met minder dan 5,000 zielen hooger staat dan die der belangrijker gemeenten; dat in Oost-Vlaanderen de coëfficiënt dezelfde is voor deze beide groepen (1.4 t. h.) en dat er in de drie overige provincies (Antwerpen, Brabant en Limburg) betrekkelijk meer woningen ledig stonden in de grote gemeenten dan in de kleine.

Weze eveneens opgemerkt dat, zoowel in de eene als in de andere groep, de hoogste percentages uitkomen in West-Vlaanderen, alwaar ze onderscheidenlijk 4.7 en 5.6 t. h. belopen, terwijl de laagste gevonden worden in Oost-Vlaanderen (1.4 t. h. voor elke der twee categorieën). De lezer zal zich wel herinneren dat er reeds op gewezen is, dat het grootste aantal onbewoonde woningen werd gevonden in West-Vlaanderen.

Weze tenslotte vermeld dat, zoo in sommige provincies (Henegouwen, Luik en Limburg) de percentages van elke der twee groepen gemeenten naar gelijkheid streven of zelfs gelijk geraken (Oost-Vlaanderen), zij in sommige andere aanzienlijk verschillen. Dit is namelijk het geval met Brabant, waar het percentage in de gemeenten met meer dan 5,000 zielen 4.5 beloopt, tegen slechts 2 in de overige gemeenten.

Het overzicht der cijfers nopens de bewoningsdichtheid der gebouwen (kol. 11) leidt tot volgende bevindingen :

Behalve voor Oost-Vlaanderen en Limburg is het aantal bewoners op 100 bewoonde gebouwen in elke provincie sterker in de gemeenten met meer dan 5,000 zielen dan in die met een kleinere bevolking, hetgeen te verklaren is door het reeds aangestipte feit, dat in eerstgenoemde het aantal woningen op 100 huizen groter is.

Dans la Flandre Orientale et le Limbourg, au contraire, le nombre de logements pour 100 maisons varie très peu d'un groupe de communes à l'autre (respectivement 113 et 103 pour la première; 111 et 103 pour la deuxième, col. 5).

Dans la Flandre Occidentale, cette différence est également peu sensible (110 et 102); aussi, le pourcentage des occupants dans les maisons des communes de moins de 5,000 habitants (421) se rapproche-t-il de très près de celui des communes de plus de 5,000 habitants (425) (col. 11). Il en est de même dans le Hainaut où pour 100 maisons, on a compté dans les communes de 5,000 habitants et plus, 111 logements et 362 occupants, et dans les autres communes 103 logements et 352 occupants. A remarquer que sous l'influence exercée par les agglomérations urbaines importantes, le coefficient des communes de plus de 5,000 habitants dans les provinces de Brabant (571) et d'Anvers (535) dépasse largement celui des autres provinces (col. 11).

En ce qui concerne les communes rurales, la plus forte densité se rencontre dans le Limbourg (508); viennent ensuite la province d'Anvers, 488, puis la Flandre Orientale, 442 et le Brabant, 432. Dans le Hainaut, le pourcentage n'atteint que 352.

Si l'on rapproche de ces chiffres, les pourcentages des occupants pour 100 logements (col. 12), on voit, en ce qui concerne les communes de plus de 5,000 habitants, que ce n'est pas dans les provinces accusant le plus grand nombre d'occupants pour 100 bâtiments que les logements sont le plus peuplés.

C'est ainsi que dans le Brabant, où l'on a compté 571 personnes pour 100 bâtiments (coefficient le plus élevé), la densité des occupants pour 100 logements était de 297 seulement, chiffre inférieur à celui des autres provinces. Dans la province d'Anvers, qui se place au second rang avec 535 personnes pour 100 bâtiments, il y avait 359 occupants pour 100 logements, chiffre qui est dépassé par ceux de la Flandre Occidentale (386) et du Limbourg (456), où le nombre des habitants pour 100 maisons n'atteignait que 425 pour la première et 506 pour la deuxième.

Cette discordance particulièrement frappante entre ces différents pourcentages dans les communes de plus de 5,000 habitants, doit être attribuée à la faible densité des ménages. Elle est beaucoup moins apparente dans les autres communes, parce que dans celles-ci le nombre de logements ayant une tendance à se confondre avec celui des bâtiments, le pourcentage des habitants parmi les logements se rapproche plus sensiblement de celui des occupants parmi les maisons. Dans la Flandre Occidentale, par exemple, où l'on a compté 421 habitants pour 100 bâtiments, il y avait 415 habitants pour 100 logements, soit une différence en moins de 6 seulement. Dans le Hainaut, les proportions étaient respectivement 352 et 343; dans la province de Namur 366 et 352. Le plus

In Oost-Vlaanderen en Limburg verschilt het aantal woningen op 100 huizen daarentegen zeer weinig van de eene groep gemeenten tot de andere (onderscheidenlijk 113 en 103 voor de eerste; 111 en 103 voor de tweede, kol. 5).

In West-Vlaanderen is dit verschil insgelijks weinig merkbaar (110 en 102); ook komt het percentage der bewoners van de huizen uit de gemeenten met minder dan 5,000 zielen (421) dat der gemeenten met meer dan 5,000 zielen (425) (kol. 11) zeer nabij. Hetzelfde geldt voor Henegouwen, waar men op 100 huizen in de gemeenten met 5,000 zielen en meer, 111 woningen en 362 bewoners, en in de overige gemeenten 103 woningen en 352 bewoners heeft geteld. Dient opgemerkt dat, onder den invloed der belangrijke stadsagglomeraties, de coëfficiënt der gemeenten met meer dan 5,000 zielen in de provincies Brabant (571) en Antwerpen (535) dien der overige provincies ver te boven gaat (kol. 11).

Wat de plattelandsgemeenten betreft, wordt de sterkste dichtheid aangetroffen in Limburg (508); daarna volgen de provincies Antwerpen, 488; Oost-Vlaanderen, 442, en Brabant, 432. In Henegouwen beloopt het percentage slechts 352.

Vergelijkt men met deze cijfers de percentages der bewoners op 100 woningen (kol. 12), dan ziet men, wat de gemeenten met meer dan 5,000 zielen betreft, dat het niet in de provincies met het grootste aantal bewoners op 100 gebouwen is, dat de woningen het meest bevolkt zijn.

Zoo beliep de dichtheid der bewoners op 100 woningen in Brabant, waar men 571 personen telde op 100 gebouwen (hoogste coëfficiënt) slechts 297, dus minder dan in de overige provincies. In de provincie Antwerpen, die de tweede plaats inneemt met 535 personen op 100 gebouwen, had men 359 bewoners op 100 woningen, cijfer dat wordt overschreden in West-Vlaanderen (386) en Limburg (456), waar het aantal inwoners op 100 huizen slechts 425 beliep voor eerstgenoemde en 506 voor de tweede.

Dit bijzonder in 't oog springend verschil tusschen deze onderscheiden percentages in de gemeenten met 5,000 zielen dient toegeschreven aan de zwakke gezinsdichtheid. Zij schijnt veel minder uit in de andere gemeenten, omdat, aangezien aldaar het aantal woningen neiging vertoont om overeen te komen met dat der gebouwen, het percentage der inwoners op de woningen het aantal bewoners op de huizen dichter nabijtreedt. In West-Vlaanderen bij voorbeeld, waar men 421 inwoners heeft geteld op 100 gebouwen, had men 415 inwoners op 100 woningen, 't zij slechts 6 minder. In Henegouwen beliepen de verhoudingen onderscheidenlijk 352 en 343; in de provincie Namen 366 en 352. Het grootste verschil (39) vertoont zich in de provincie Luik, waar

grand écart (39) apparaît dans la province de Liège où la densité des occupants, d'une part dans les habitations, et d'autre part dans les logements, était respectivement 407 et 368.

Les renseignements suivants sont présentés dans le tableau XXVII : nombre de logements pour cent maisons et nombre d'occupants pour cent maisons et pour cent logements depuis 1900.

A remarquer que pour chacune des trois premières années (1900, 1910 et 1920, col. 2, 3 et 4) le nombre des logements par 100 maisons a été obtenu en prenant comme base de calcul le nombre de ménages. Nous avons dit antérieurement pour quelle raison.

De 1900 à 1910, la proportion des logements pour 100 maisons est restée stationnaire dans l'ensemble, pour les deux catégories de communes.

*En ce qui concerne les communes de 5,000 habitants et plus,* on constate toutefois des écarts plus ou moins sensibles, par exemple dans le Luxembourg et dans le Brabant, où la proportion est passée respectivement de 158 à 175 et de 185 à 190, et dans le Limbourg et les provinces de Namur et de Hainaut, où elle est tombée respectivement de 117 à 105, de 146 à 131 et de 109 à 105. Par contre, on voit qu'il y avait en 1920, dans l'ensemble comme dans chaque province, sauf dans le Luxembourg, plus de logements dans les maisons qu'en 1910; l'écart entre ces deux années varie entre 9 (prov. de Liège) et 15 (Fl. Occidentale). Les augmentations les plus élevées après celle de la Flandre Occidentale se rencontrent dans les provinces d'Anvers et de Brabant où le pourcentage passe respectivement de 149 à 162 et de 190 à 203, soit de part et d'autre 13 logements en plus pour 100 maisons.

Toutefois, ces augmentations ne se maintiennent pas en 1930. On remarque en effet que dans l'ensemble du pays d'abord, le pourcentage revient de 148 à 139, se rapprochant ainsi de celui des années antérieures au recensement, et qu'il marque également une chute plus ou moins prononcée dans chacune des provinces. Ainsi, dans celles d'Anvers, de Brabant, de Liège et de Namur la situation des logements dans les habitations redevient presque exactement ce qu'elle était en 1910. Dans les autres provinces, la régression est moins sensible, et les pourcentages afférents à 1930 se maintiennent au-dessus du niveau de l'année 1910.

Le mouvement qui vient d'être signalé en ce qui concerne le groupe de communes de 5,000 habitants et plus, apparaît également, dans ses grandes lignes tout au moins, dans la catégorie des *communes moins importantes*. Nous retrouvons en effet pour celles-ci, à peu près les mêmes chiffres en 1910 qu'en 1900, sauf toute-

de dichtheid der bewoners van de huizen eensdeels en van de woningen anderdeels, onderscheidenlijk 407 en 368 bedroeg.

Volgende inlichtingen maken het voorwerp uit van tabel XXVII : aantal woningen op honderd huizen en aantal bewoners op honderd huizen en op honderd woningen sedert 1900.

Er valt op te merken, dat voor elk der drie eerste jaren (1900, 1910 en 1920, kol. 2, 3 en 4) het aantal woningen op 100 huizen bekomen werd door voor de berekening het aantal gezinnen tot grondslag te nemen. Waarom dit zoo geschiedde hebben we hierboven gezegd.

Van 1900 tot 1910 is de verhouding der woningen tot 100 huizen in beide categorieën van gemeenten in totaal onveranderd gebleven.

*Wat de gemeenten met 5,000 zielen en meer betreft,* worden echter min of meer gevoelige verschillen gevonden, behoudens in Luxemburg en Brabant, waar de verhouding onderscheidenlijk van 158 tot 175 en van 185 tot 190 klimt, en in Limburg, Namen en Henegouwen, waar ze onderscheidenlijk gedaald is van 117 tot 105, van 146 tot 131 en van 109 tot 105. In 1920 ziet men integendeel dat er in totaal, zooals in elke provincie, behalve Luxemburg, meer woningen waren in de huizen dan in 1910; het verschil tusschen deze twee jaren schommelt tusschen 9 (prov. Luik) en 15 (West-Vlaanderen). De sterkste vermeerderingen, na die van West-Vlaanderen, worden gevonden in de provincies Antwerpen en Brabant, waar het percentage onderscheidenlijk stijgt van 149 tot 162 en van 190 tot 203, 'tijz aan weerskanten 13 woningen meer op 100 huizen.

Deze vermeerderingen houden in 1930 echter geen stand. Men bemerkt inderdaad dat voor het heele land het percentage terug komt te staan van 148 op 139, zoodat het dus weer dit der voorgaande jaren benadert, en dat het eveneens min of meer sterk daalt in elke provincie. Zoo komt in Antwerpen, Brabant, Luik en Namen de toestand der woningen in de huizen bijna juist terug op zijn punt van 1910. In de overige provincies is de daling minder gevoelig, en de percentages over 1930 blijven boven het peil van 't jaar 1910.

Evenvermelde beweging, wat betreft de groep gemeenten met 5,000 zielen en meer, vertoont zich insgelijks, althans in haar grote lijnen, in de categorie minder belangrijke gemeenten. Voor laatstgenoemde vinden we inderdaad nog enigszins dezelfde cijfers in 1910 als in 1920, behalve nochtans in West-Vlaanderen; vervolgens bevin-

TABLEAU XXVII.

TABEL XXVII.

GROUPES DE COMMUNES PAR PROVINCE	LOGEMENTS POUR 100 MAISONS DES GROUPES A ET B REUNIS <i>WONINGEN</i> <i>OP 100 HUIZEN UIT</i> <i>GR. A en B TE ZAMEN</i>				OCCUPANTS POUR 100 MAISONS <i>BEWONERS</i> <i>OP 100 HUIZEN</i>				OCCUPANTS POUR 100 LOGEMENTS <i>BEWONERS</i> <i>OP 100 WONINGEN</i>				GROEPEN VAN GEMEENTEN PER PROVINCIE
	1900	1910	1920	1930	1900	1910	1920	1930	1900	1910	1920	1930	
	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
ANVERS													ANTWERPEN
5,000 habitants et plus .	149	149	162	150	652	609	613	535	438	408	378	359	5,000 inwoners en meer .
Moins de 5,000 habitants .	98	99	107	105	507	519	536	488	519	524	502	464	Minder dan 5,000 inwon..
BRABANT													BRABANT
5,000 habitants et plus .	185	190	203	192	675	635	626	571	364	335	308	297	5,000 inwoners en meer .
Moins de 5,000 habitants .	99	99	105	106	482	465	462	432	486	471	439	409	Minder dan 5,000 inwon..
FLANDRE OCCID.													WEST-VLAANDEREN
5,000 habitants et plus .	107	106	121	110	503	491	511	425	471	463	423	386	5,000 inwoners en meer .
Moins de 5,000 habitants .	97	91	128	102	472	461	587	421	485	481	461	415	Minder dan 5,000 inwon..
FLANDRE ORIENT.													OOST-VLAANDEREN
5,000 habitants et plus .	106	108	119	113	475	468	456	406	448	425	383	358	5,000 inwoners en meer .
Moins de 5,000 habitants .	98	99	104	103	500	483	496	442	507	502	477	430	Minder dan 5,000 inwon..
HAINAUT													HENEGOUWEN
5,000 habitants et plus .	109	105	116	111	423	388	379	362	389	369	325	327	5,000 inwoners en meer .
Moins de 5,000 habitants .	99	98	102	103	392	367	359	352	396	374	353	343	Minder dan 5,000 inwon..
LIEGE													LUIK.
5,000 habitants et plus .	162	159	168	158	611	543	508	481	378	342	302	305	5,000 inwoners en meer .
Moins de 5,000 habitants .	106	105	110	111	468	432	413	407	440	409	375	368	Minder dan 5,000 inwon..
LIMBOURG													LIMBURG
5,000 habitants et plus .	117	105	116	111	551	515	527	506	473	492	455	456	5,000 inwoners en meer .
Moins de 5,000 habitants .	99	99	102	103	509	513	529	508	515	518	519	493	Minder dan 5,000 inwon..
LUXEMBOURG													LUXEMBURG
5,000 habitants et plus .	158	175	168	142	665	656	581	499	420	374	346	351	5,000 inwoners en meer .
Moins de 5,000 habitants .	103	102	104	106	442	425	418	402	430	416	401	380	Minder dan 5,000 inwon..
NAMUR													NAMEN
5,000 habitants et plus .	146	131	144	130	593	496	500	447	407	378	347	343	5,000 inwoners en meer .
Moins de 5,000 habitants .	99	99	101	104	405	379	374	366	410	383	369	352	Minder dan 5,000 inwon..
LE ROYAUME													HET RIJK
5,000 habitants et plus .	134	135	148	139	545	514	510	465	407	381	345	334	5,000 inwoners en meer .
Moins de 5,000 habitants .	100	99	106	105	457	440	447	414	458	442	420	396	Minder dan 5,000 inwon..

N. B. — Les proportions afférentes à l'année 1930 (col. 5, 9 et 13) ont été calculées sur les maisons et les logements occupés, dans lesquels ont été compris les renseignements relatifs aux communes des cantons rédimés.

N. B. — De verhoudingen over het jaar 1930 (kol. 5, 9 en 13) werden berekend op de bewoonde huizen en woningen, waaronder de gegevens betreffende de gemeenten uit de terugverkregen kantons begrepen zijn.

fois dans la Flandre Occidentale; nous constatons ensuite que les maisons comprenaient en 1920 plus de logements qu'en 1910, les écarts étant cependant moins prononcés que dans les communes de 5,000 habitants et plus, et l'on n'aperçoit de diminution que dans la Flandre Occidentale. Enfin, contrairement à ce que nous avons vu dans les communes urbaines, l'augmentation enregistrée en 1920 marque en 1930 une tendance à se maintenir ou même à se renforcer. En effet, si nous exceptons la Flandre Occidentale, où — à raison de la guerre — le pourcentage des logements parmi les maisons est passé de 91 à 128 de 1910 à 1920, pour revenir à 102 en 1930, nous voyons que dans les provinces d'Anvers et de Flandre Orientale les maisons comportaient presque autant de logements en 1930 qu'en 1920, et que dans les autres provinces le pourcentage s'est accru de un ou de deux points.

L'examen du tableau XXVII fait constater, en ce qui concerne les années 1900 et 1910 (col. 2 et 3), que les proportions étaient, dans la plupart des provinces, inférieures à 100, alors qu'elles dépassaient ce chiffre en 1920 et en 1930. Cette infériorité des deux premières années s'explique par le fait que parmi les maisons dont le total a été rapproché de celui des ménages pour le calcul des coefficients, il devait s'en trouver un nombre assez important qui étaient inoccupées. Il est même à présumer qu'une constatation analogue aurait pu être faite en 1920 si la guerre n'avait bouleversé les conditions de logement des habitants. Pour 1930, les maisons occupées ayant seules été prises en considération et le nombre de ménages (ou de logements occupés) ayant subi une augmentation importante, il devait en résulter comparativement aux années d'avant-guerre un renforcement du pourcentage des logements parmi les maisons.

\* \* \*

Examinons le mouvement suivi par les pourcentages représentant la densité d'occupation des maisons (tabl. XXVII, col. 6 à 9).

Nous constatons d'abord, en ce qui concerne l'ensemble des localités où la population atteignait 5,000 habitants au moins, que ce pourcentage qui s'élevait à 545 en 1900, n'a cessé de décroître jusqu'en 1930, année où il marquait 465 seulement. De 1900 à 1930, l'écart en moins est de 80, se répartissant comme suit : 31 de 1900 à 1910; 4 de 1910 à 1920 et 45 de 1920 à 1930. La diminution a donc été plus importante pendant la dernière décennie qu'au cours des deux premières.

Ce que nous venons de dire pour la masse des communes en question s'applique à chaque province en particulier, avec toutefois une légère variante en ce qui concerne les provinces d'Anvers, de Flandre Occidentale, de Limbourg et de Namur où, de 1910 à 1920, la densité de l'occupation des maisons marquait un certain accroissement, particulièrement sensible en Flandre Occidentale.

den we dat de huizen in 1920 meer woningen inhielden dan in 1910, alhoewel de verschillen echter minder sterk uitkwamen dan in de gemeenten met 5,000 zielen en meer, en vermindering wordt enkel gevonden in West-Vlaanderen. Ten slotte, in strijd met wat we waargenoem hebben in de stadsgemeenten, vertoont de in 1920 gevonden vermeerdering in 1930 neiging om stand te houden of zelfs om nog aan te groeien. Inderdaad, laten we West-Vlaanderen ter zijde, waar wegens den oorlog het percentage woningen op de huizen, van 1910 tot 1920 geklommen is van 91 tot 128, om vervolgens in 1930 weer te dalen tot 102, dan zien we dat in de provincies Antwerpen en Oost-Vlaanderen de huizen in 1930 bijna zooveel woningen bevatten als in 1920, en dat in de overige provincies het percentage met een of twee punten is aangegroeid.

Bij overzicht van tabel XXVII bevindt men dat, wat de jaren 1900 en 1910 betreft (kol. 2 en 3), de verhoudingen in de meeste provincies beneden 100 bleven, terwijl ze dit cijfer in 1920 en in 1930 te boven gingen. Deze minderheid der twee eerstgenoemde jaren is te verklaren door het feit, dat er onder de huizen waarvan het totaal werd vergeleken met dat der gezinnen voor de berekening van de coëfficiënten, een vrij groot getal moest zijn die onbewoond waren. Het is zelfs te vermoeden dat we hetzelfde zouden hebben kunnen waarnemen, in 1920, hadde de oorlog de huisvestingsvoorraarden der inwoners niet omgekeerd. Daar in 1930 alleen de bewoonde huizen in aanmerking zijn genomen en het aantal gezinnen (of bewoonde woningen) sterk is aangegroeid, moest hieruit, in vergelijking met de vooroorlogsche jaren, een verhoging volgen van het percentage woningen op de huizen.

\* \* \*

Laten we nu de beweging nagaan van de percentages van bewoningsdichtheid der huizen (tabel XXVII, kol. 6 tot 9).

Voorerst bevinden we, wat de gezamenlijke gemeenten met *minstens 5,000 zielen* betreft, dat dit percentage dat 545 bedroeg in 1900, voortdurend is afgenomen tot in 1930, in welk jaar het slechts 465 beliep. Van 1900 tot 1930 bedraagt de vermindering 80, verdeeld als volgt : 31 van 1900 tot 1910; 4 van 1910 tot 1920 en 45 van 1920 tot 1930. De vermindering is dus sterker geweest tijdens het laatste decennium dan tijdens de twee eerste.

Hetgeen zooeven gezegd is voor de massa betrokken gemeenten is op elke provincie in 't bijzonder toepasselijk, met een licht verschil echter, wat betreft de provincies Antwerpen, West-Vlaanderen, Limburg en Namen, waar, van 1910 tot 1920, de bewoningsdichtheid der huizen een zekeren aangroei vertoonde, die bijzonder gevoelig was in West-Vlaanderen.

La plus forte diminution des occupants pour 100 maisons se rencontre dans le Luxembourg, où de 1900 à 1930 le pourcentage est tombé de 665 à 499, soit une différence de 166 ou 25 p. c.; la province de Namur suit avec 146 (de 593 à 447) ou 24.6 p. c.; viennent ensuite la province de Liège où le coefficient fléchit de 611 à 481, soit en moins 130 ou 21.2 p. c., la province d'Anvers, de 652 à 535, soit 117 ou 17.9 p. c., le Brabant de 675 à 571, soit 104 ou 15.4 p. c. et la Flandre Occidentale de 503 à 425, soit 78 ou 15.5 p. c. La chute est moins sensible dans les provinces suivantes : Flandre Orientale, 69 ou 14.5 p. c. Hainaut, 61 ou 14.4 p. c. et Limbourg 45 ou 8.2 p. c.

Les habitations situées dans les *communes de moins de 5,000 habitants* ont vu, comme les localités plus importantes, se réduire d'année en année l'effectif de leurs occupants (sauf dans certaines provinces, où de 1910 à 1920 les chiffres marquent une augmentation) mais dans une proportion relativement moins élevée, ainsi qu'il résulte de ce qui suit.

Tout d'abord, dans l'ensemble, le pourcentage qui était de 457 en 1900 est revenu à 440 en 1910, et après avoir marqué un léger accroissement jusque 447 en 1920 est tombé à 414 en 1930. La différence entre les deux années extrêmes s'établit donc à 43 ou 9.4 p. c.

Entre les années 1900 et 1910, la régression apparaît dans chaque province sauf dans deux : Anvers et Limbourg. Elle continue encore pendant les dix années suivantes selon un rythme moins accéléré, mais n'atteint toutefois pas les provinces d'Anvers, les deux Flandres et le Limbourg, dans lesquelles se produit un certain redressement à souligner tout particulièrement en Flandre Occidentale.

De 1900 à 1920, nous enregistrons, d'une part un nombre relativement plus élevé d'occupants dans les maisons pour les provinces d'Anvers (de 507 à 536, soit en plus 29 ou près de 6 p. c.), de Flandre Occidentale (de 472 à 587, soit en plus 115 ou 24.4 p. c.) et de Limbourg (de 509 à 529, soit en plus 20 ou 3.9 p. c.), et d'autre part, une diminution qui affecte les autres provinces dans la mesure suivante : Brabant, 20 ou 4.2 p. c.; Flandre Orientale, 4 ou 0.8 p. c.; Hainaut, 33 ou 8.4 p. c.; Liège, 55 ou 11.8 p. c.; Luxembourg, 24 ou 5.4 p. c. et Namur, 31 ou 7.6 p. c.

De 1920 à 1930, nous constatons une diminution générale des pourcentages qui touche d'une façon toute spéciale la Flandre Occidentale d'abord (de 587 à 421 soit en moins 166 ou 28.3 p. c.), puis la Flandre Orientale (de 496 à 442, soit en moins 54 ou 10.9 p. c.) et la province d'Anvers (de 536 à 488, soit en moins 48 ou 8.9 p. c.). Par ailleurs, la chute est moins importante, elle n'est que de 6 ou 1.4 p. c. dans la province de Liège et de 7 ou 2 p. c. dans le Hainaut.

Si nous comparons les pourcentages de l'année 1930 à ceux de 1900, nous voyons que la plus forte diminution

De sterkste vermindering der bewoners op 100 huizen wordt gevonden in Luxemburg, waar van 1900 tot 1930 het percentage gezonken is van 665 tot 499, 'tzijs een verschil van 166 of 25 t. h.; daarna volgt de provincie Namen met 146 (van 593 tot 447) of 24.6 t. h.; vervolgens heeft men de provincie Luik, waar de coëfficiënt daalt van 611 tot 481, 'tzijs 130 of 21.2 t. h. minder; de provincie Antwerpen, van 652 tot 535, 'tzijs 117 of 17.9 t. h.; Brabant, van 675 tot 571, 'tzijs 104 of 15.4 t. h. en West-Vlaanderen, van 503 tot 425, 'tzijs 78 of 15.5 t. h. De daling is minder gevoelig in volgende provincies : Oost-Vlaanderen, 69 of 14.5 t. h.; Henegouwen, 61 of 14.4 t. h. en Limburg 45 of 8.2 t. h.

De huizen gelegen in de *gemeenten met minder dan 5,000 zielen* hebben, evenals die uit de grootere gemeenten, van jaar tot jaar het effectief hunner bewoners zien afnemen (behalve in sommige provincies, waar de cijfers van 1910 tot 1920 vermeerdering aanduiden), doch in een betrekkelijk mindere verhouding, zooals trouwens blijkt uit hetgeen volgt.

Eerst en vooral wat het geheel betreft, is het percentage, dat 457 beliep in 1900, gedaald tot 440 in 1910, en na ietwat geklommen te zijn, namelijk tot 447 in 1920, is het gezonken tot 414 in 1930. Het verschil tussen de uiterste jaren beloopt bijgevolg 43 of 9.4 t. h.

Tusschen de jaren 1900 en 1910 is de vermindering te bespeuren in elke provincie, behalve Antwerpen en Limburg. Zij duurt nog voort, volgens een minder snel ritme, tijdens de tien volgende jaren, doch zonder de provincies Antwerpen, beide Vlaanders en Limburg aan te doen, waar herstelling plaats grijpt, die bijzonder vermelding verdient voor West-Vlaanderen.

Van 1900 tot 1920 vinden we dus eenerzijds een betrekkelijk groter aantal bewoners in de huizen voor de provincies Antwerpen (van 507 tot 536, 'tzijs 29 of bij de 6 t. h. meer); West-Vlaanderen (van 472 tot 587, 'tzijs 115 of 24.4 t. h. meer) en Limburg (van 509 tot 529, 'tzijs 20 of 3.9 t. h. meer), en anderzijds een vermindering, waarin de overige provincies betrokken zijn in volgende mate : Brabant, 20 of 4.2 t. h.; Oost-Vlaanderen, 4 of 0.8 t. h.; Henegouwen, 33 of 8.4 t. h.; Luik, 55 of 11.8 t. h.; Luxemburg, 24 of 5.4 t. h. en Namen, 31 of 7.6 t. h.

Van 1920 tot 1930 wordt een algemeene vermindering der percentages waargenomen, die in de eerste plaats de provincie West-Vlaanderen op heel bijzondere wijze treft (van 587 tot 421, 'tzijs 166 of 28.3 t. h. minder), vervolgens Oost-Vlaanderen (van 496 tot 442, 'tzijs 54 of 10.9 t. h. minder) en de provincie Antwerpen (van 536 tot 488, 'tzijs 48 of 8.9 t. h. minder). Elders is de val minder belangrijk; hij bedraagt slechts 6 of 1.4 t. h. in de provincie Luik en 7 of 2 t. h. in Henegouwen.

Vergelijken we de percentages van het jaar 1930 met die van 1900, dan bevinden we dat de sterkste verminde-

se rencontre dans la province de Liège qui, en 1900, comptait 468 personnes pour 100 maisons, et 407 seulement en 1930, marquant ainsi un écart de 61 ou 13 p. c. Pour les autres provinces, cette diminution se traduit par les chiffres suivants : Flandre Orientale, 58 ou 11.6 p. c.; Flandre Occidentale, 51 ou 10.8 p. c.; Brabant, 50 ou 10.4 p. c.; Hainaut, 40 ou 10.2 p. c.; Namur, 39 ou 9.6 p. c. et Luxembourg, 40 ou 9 p. c. A Anvers, l'écart n'est que de 3.7 p. c. et 0.2 p. c. dans le Limbourg, cette dernière province enregistrant à une unité près le coefficient, déjà supérieur à celui des autres provinces, qu'elle détenait en 1900.

En conclusion, il y avait en 1930, dans l'un comme dans l'autre groupe de communes, moins d'occupants dans les maisons qu'antérieurement. Cette diminution particulièrement sensible entre les années 1920 et 1930, affecte surtout les communes de plus de 5,000 habitants.

\* \* \*

L'examen des pourcentages représentant la densité de l'occupation dans les logements (col. 10 à 13) conduit aux constatations suivantes. L'année 1900 étant prise comme base de comparaison, on remarque pour chacune des années suivantes, et dans les deux catégories de communes, un fléchissement des pourcentages en question. On voit également que ceux-ci ont atteint en 1920, dans les communes de 5,000 habitants et plus des provinces de Hainaut, de Liège, de Limbourg et de Luxembourg, leur niveau le plus bas, les chiffres afférents à l'année 1930 marquant une tendance à se stabiliser ou même à se redresser.

Nous donnons dans le tableau XXVIII, les différences en chiffres absolus et en pourcents, entre les pourcentages représentant la densité d'occupation des logements, afférents respectivement aux années 1900 et 1920, 1920 et 1930, et 1900 et 1930.

Voyons d'abord *les communes de 5,000 habitants et plus*, pour l'ensemble desquelles le nombre des occupants était en 1920 inférieur de 62 unités ou de 15 p. c. à ce qu'il était en 1900.

C'est dans la province de Liège qu'apparaît la plus forte diminution : 76 personnes en moins ou 20.1 p. c.; viennent ensuite le Luxembourg avec une perte de 74 habitants ou 17.1 p. c., la Flandre Orientale et le Hainaut respectivement 65 ou 14.5 p. c. et 64 ou 16.4 p. c. puis Anvers et Namur, où la diminution est de 60 occupants, et le Brabant 56.

Le déficit minimum se rencontre dans le Limbourg, où exceptionnellement, la proportion est passée de 473 à 492 entre les années 1900 et 1910 pour revenir à 455 dix ans après (tabl. XXVII). De 1900 à 1920, l'écart en moins est donc seulement de 18 ou 3.8 p. c.

ring wordt aangetroffen in de provincie Luik, die in 1900 468 personen telde op 100 huizen, en slechts 407 in 1930, zijnde een verschil van 61 of 13 t. h. Voor de overige provincies luiden de cijfers dezer vermindering als volgt : Oost-Vlaanderen, 58 of 11.6 t. h.; West-Vlaanderen, 51 of 10.8 t. h.; Brabant, 50 of 10.4 t. h.; Henegouwen, 40 of 10.2 t. h.; Namen 39 of 9.6 t. h. en Luxemburg, 40 of 9 t. h. In de provincie Antwerpen bedraagt het verschil slechts 3.7 t. h. en in Limburg 0.2 t. h., zoodat laatstgenoemde provincie op een eenheid na den coëfficiënt bereikt dien zij in 1900 had en die reeds hoger stond dan die der overige provincies.

In conclusie had men in 1930, in de eene zoowel als in de andere groep gemeenten, minder bewoners in de huizen dan voorheen. Deze vermindering, die bijzonder gevoelig is tusschen 1920 en 1930 treft vooral de gemeenten met meer dan 5,000 zielen.

\* \* \*

Het overzicht van de percentages der bewoningsdichtheid van de woningen (kol. 10 tot 13) leidt tot volgende bevindingen : Als men het jaar 1900 tot vergelijkingsgrondslag neemt, bemerkt men voor elk der volgende jaren en in beide groepen van gemeenten een daling van bewuste percentages. Men ziet eveneens dat deze in de gemeenten met 5,000 zielen en meer uit de provincies Henegouwen, Limburg, Luik en Luxemburg, in 1920 hun laagste peil hebben bereikt, aangezien de cijfers over het jaar 1930 inderdaad neiging vertoonen tot stabilisatie of zelfs tot herstelling.

Tabel XXVIII bevat, in absolute cijfers en percentages, de verschillen tusschen de percentages, van bewoningsdichtheid der woningen, onderscheidenlijk voor de jaren 1900 en 1920, 1920 en 1930 en 1900 en 1930.

Laten we eerst *de gemeenten met 5,000 inwoners en meer* nagaan, op welker geheel het aantal bewoners in 1920 62 eenheden of 15 t. h. kleiner was dan dat van 1900.

't Is in de provincie Luik dat de sterkste vermindering uitkomt : 76 personen of 20.1 t. h. minder; daarna volgen Luxemburg met een verlies van 74 bewoners of 17.1 t. h., Oost-Vlaanderen en Henegouwen onderscheidenlijk 65 of 14.5 t. h. en 64 of 16.4 t. h.; vervolgens Antwerpen en Namen, waar de vermindering 60 bewoners en Brabant waar ze 56 bewoners beloopt.

Het kleinste tekort wordt gevonden in Limburg, waar tusschen 1900 en 1910 de verhouding geklommen is van 473 tot 492, om tien jaar later weer te dalen tot 455 (tabel XXVII). Van 1900 tot 1920 beloopt de vermindering dus slechts 18 of 3.8 t. h.

TABLEAU XXVIII.

TABEL XXVIII.

GROUPES DE COMMUNES PAR PROVINCE	1900-20		1920-30		1900-30		GROEPEN VAN GEMEENTEN PER PROVINCIE
	Chiffres absol. <i>Absolute cijf.</i>	%	Chiffres absol. <i>Absolute cijf.</i>	%	Chiffres absol. <i>Absolute cijf.</i>	%	
	1	2	3	4	5	6	7
ANVERS							ANTWERPEN
5,000 habitants et plus .	— 60	— 13.7	— 19	— 5.0	— 79	— 18.0	5,000 inwoners en meer .
Moins de 5,000 habitants .	— 17	— 3.3	— 38	— 7.6	— 55	— 10.6	Minder dan 5,000 inwon..
BRABANT							BRABANT
5,000 habitants et plus .	— 56	— 15.4	— 11	— 3.6	— 67	— 18.4	5,000 inwoners en meer .
Moins de 5,000 habitants .	— 47	— 9.7	— 30	— 6.8	— 77	— 15.8	Minder dan 5,000 inwon..
FLANDRE OCCID.							WEST-VLAANDEREN
5,000 habitants et plus .	— 48	— 10.2	— 37	— 8.7	— 85	— 18.0	5,000 inwoners en meer .
Moins de 5,000 habitants .	— 24	— 4.9	— 46	— 10.0	— 70	— 14.4	Minder dan 5,000 inwon..
FLANDRE ORIENT.							OOST-VLAANDEREN
5,000 habitants et plus .	— 65	— 14.5	— 25	— 6.5	— 90	— 20.1	5,000 inwoners en meer .
Moins de 5,000 habitants .	— 30	— 5.9	— 47	— 9.8	— 77	— 15.2	Minder dan 5,000 inwon..
HAINAUT							HENEGOUWEN
5,000 habitants et plus .	— 64	— 16.4	+ 2	+ 0.6	— 62	— 16.0	5,000 inwoners en meer .
Moins de 5,000 habitants .	— 43	— 10.9	— 10	— 2.8	— 53	— 13.3	Minder dan 5,000 inwon..
LIEGE							LUIK
5,000 habitants et plus .	— 76	— 20.1	+ 3	+ 1.0	— 73	— 19.3	5,000 inwoners en meer .
Moins de 5,000 habitants .	— 65	— 15.0	— 7	— 1.9	— 72	— 15.9	Minder dan 5,000 inwon..
LIMBOURG							LIMBURG
5,000 habitants et plus .	— 18	— 3.8	+ 1	+ 0.2	— 17	— 3.6	5,000 inwoners en meer .
Moins de 5,000 habitants .	+ 4	+ 0.8	— 26	— 5.0	— 22	— 4.3	Minder dan 5,000 inwon..
LUXEMBOURG							LUXEMBURG
5,000 habitants et plus .	— 74	— 17.1	+ 5	+ 1.4	— 69	— 16.4	5,000 inwoners en meer .
Moins de 5,000 habitants .	— 29	— 6.7	— 21	— 5.2	— 50	— 11.6	Minder dan 5,000 inwon..
NAMUR							NAMEN
5,000 habitants et plus .	— 60	— 15.0	— 4	— 1.1	— 64	— 15.7	5,000 inwoners en meer .
Moins de 5,000 habitants .	— 41	— 10.0	— 17	— 4.6	— 58	— 14.1	Minder dan 5,000 inwon..
LE ROYAUME							HET RIJK
5,000 habitants et plus .	— 62	— 15.0	— 11	— 3.2	— 73	— 18.0	5,000 inwoners en meer .
Moins de 5,000 habitants .	— 38	— 8.0	— 24	— 5.7	— 62	— 13.5	Minder dan 5,000 inwon..

En ce qui concerne la période 1920-1930, un redressement se manifeste dans certaines provinces qui, antérieurement, avaient enregistré les plus fortes diminutions. C'est le cas d'abord pour le Luxembourg, où le nombre d'occupants pour 100 maisons croît de 5 unités, puis pour les provinces de Liège, de Hainaut et de Limbourg, où le redressement est cependant moins prononcé. Dans les autres provinces, la chute est moins importante qu'avant 1920, à l'exception de la Flandre Occidentale où le pourcentage subit au cours des dix dernières années une diminution absolue relativement plus sensible que pendant les vingt premières. Dans la province de Namur la diminution n'est que de 4 unités.

Il résulte de ce qui précède que la proportion des occupants parmi les logements a, dans certaines provinces, diminué plus rapidement entre les années 1900 et 1920 que pendant les dix suivantes. Si l'on envisage l'ensemble des trente années, il apparaît que la diminution totale ne diffère guère d'une province à l'autre. Hormis le Limbourg, où la différence des occupants traduite en pourcents n'atteint que 3.6, celle-ci se situe en effet entre 15.7 et 20.1 p. c. pour les autres provinces.

En ce qui concerne les *communes de moins de 5,000 habitants*, la diminution de la densité d'occupation des logements entre 1900 et 1920 est moins élevée que dans le groupe de communes précédent : 38 unités seulement correspondant à une réduction de 8 p. c., contre 62 ou 15 p. c. (col. 2 et 3).

Pour l'ensemble de ces vingt années, c'est la province de Liège, où le pourcentage revient de 440 à 375, soit en moins 65 ou 15 p. c., qui accuse le plus fort dépeuplement. (A remarquer, en ce qui concerne cette province, que la même constatation a été faite dans le groupe de communes de 5,000 habitants et plus). Le Brabant se place ensuite avec 47 occupants en moins (de 486 à 439), soit 9.7 p. c. seulement, alors que dans les provinces de Hainaut et de Namur, où la différence est respectivement 43 et 41, les pourcentages correspondants atteignent 10.9 et 10 p. c. Les écarts sont moins importants dans les provinces d'Anvers, de Luxembourg et dans les deux Flandres. Faisant à nouveau exception à la règle générale, le Limbourg se signale par un accroissement de 4 personnes pour 100 logements.

Nous venons de dire, en ce qui concerne les localités de 5,000 habitants et plus, que certaines provinces qui jusqu'en 1920 avaient éprouvé les plus fortes diminutions de la densité d'occupation, s'étaient trouvées dans une situation meilleure de 1920 à 1930. Une constatation analogue peut être faite pour le groupe des autres communes en ce qui concerne les provinces précitées de Liège, de Hainaut et de Namur. Dans le Brabant, le déficit paraît toutefois s'accentuer encore : on y comptait en effet 30 personnes en moins en 1930 qu'en 1920, alors que pour la période antérieure qui portait sur vingt ans,

Wat het tijdvak 1920-1930 betreft openbaart zich een herstelling in sommige provincies, die te voren de sterkste verminderingen hadden ondergaan. Zulks is het geval eerstens met Luxemburg, waar het aantal bewoners op 100 huizen is aangegroeid met 5 eenheden; vervolgens met de provincies Luik, Henegouwen en Limburg, waar de herstelling echter minder scherp uitschijnt. In de overige provincies is de daling minder sterk dan vóór 1920, behalve voor West-Vlaanderen, waar het percentage gedurende de tien laatste jaren een betrekkelijk gevoeliger absolute vermindering ondergaat dan tijdens de twintig eerste. In de provincie Namen bedraagt de vermindering slechts 4 eenheden.

Uit hetgeen voorafgaat volgt, dat in sommige provincies de verhouding der bewoners tot de woningen veel sneller verminderd is van 1900 tot 1920 dan gedurende de tien volgende jaren. Beschouwt men de dertig jaren te zamen, dan blijkt dat de totale vermindering schier niet verschilt van de eene provincie tot de andere. Behoudens voor Limburg, waar het percentsgewijze verschil in het aantal bewoners slechts 3.6 beloopt, is dit verschil voor de overige provincies inderdaad gelegen tusschen 15.7 en 20 t. h.

Wat de groep gemeenten met minder dan 5,000 zielen betreft, is de vermindering der bewoningsdichtheid der woningen tusschen 1900 en 1920 zwakker dan in voorgaande groep gemeenten : slechts 38 eenheden of 8 t. h., tegen 62 of 15 t. h. (kol. 2 en 3).

Voor deze twintig jaren te zamen is het de provincie Luik, waar het percentage van 440 tot 375 'tij met 65 of 15 t. h. vermindert, die de sterkste ontvolking vertoont. (Wat deze provincie aangaat, dient opgemerkt dat hetzelfde is waargenomen in de groep gemeenten met 5,000 zielen en meer). Vervolgens komt Brabant met 47 bewoners minder (van 486 tot 439), zijnde slechts 9.7 t. h., terwijl in de provincies Henegouwen en Namen, waar het verschil onderscheidenlijk 43 en 41 bedraagt, de overeenkomstige percentages 10.9 en 10 t. h. bereiken. Minder belangrijk zijn de verschillen in de provincies Antwerpen, Luxemburg en de beide Vlaanders. Nogmaals uitzondering makende op den algemeenen regel komt Limburg naar voren met een aanwinst van 4 personen op 100 woningen.

We hebben zooeven gezegd dat, wat de gemeenten met 5,000 zielen en meer betreft, sommige provincies die tot in 1920 de sterkste verminderingen van bewoningsdichtheid hadden ondergaan, zich in een beteren toestand bevonden hadden van 1920 tot 1930. Hetzelfde kan worden waargenomen voor de andere groep gemeenten, wat voormelde provincies Luik, Henegouwen en Namen aangaat. In Brabant schijnt het tekort echter nog toe te nemen : men telde er inderdaad 30 personen minder in 1930 dan in 1920, dan wanner het verschil over het voorgaande tijdvak, dat twintig jaar omvatte, 47 be-

l'écart était de 47. La situation est la même dans le Luxembourg : pour 100 logements, 29 personnes en moins de 1900 à 1920 et 21 de 1920 à 1930.

Dans les autres provinces, c'est-à-dire, celles qui ne s'étaient pas signalées par un dépeuplement important des logements pendant les vingt premières années, la chute des pourcentages apparaît plus profonde en 1930 : c'est le cas pour Anvers et les deux Flandres. C'est le cas aussi pour le Limbourg, où à un gain de 4 habitants pour 100 ménages avant 1930, correspond en 1930 une perte de 26.

Enfin, si l'on examine les résultats pour l'ensemble des trente années, on voit que la densité de l'occupation des logements s'est trouvée particulièrement en diminution dans le Brabant, les deux Flandres et la province de Liège. Viennent ensuite dans l'ordre : les provinces de Namur, de Hainaut, d'Anvers et de Luxembourg. Les communes du Limbourg ne subissent qu'une diminution de 22 personnes pour 100 logements (de 515 à 493) soit 4.3 p. c.

En résumé, il résulte de cet exposé que la densité d'occupation des logements est, depuis 1900, en régression dans chaque groupe de communes. Mais d'une façon générale, cette régression est moins accentuée dans les petites communes que dans les grandes. Tel n'est pas le cas cependant dans le Brabant où à une diminution de 67 habitants pour 100 logements (de 364 à 297) dans les communes de 5,000 habitants et plus, correspond pour celles dont la population n'atteint pas ce chiffre, une diminution de 77 personnes (de 486 à 409); en pourcentages, ces écarts se traduisent respectivement par 18.4 et 15.8 p. c. Tel n'est pas le cas non plus pour le Limbourg où, pour 100 logements, les occupants ont diminué de 17 unités dans le premier groupe de communes et de 22 dans le deuxième. A remarquer aussi que dans la province de Liège, les écarts entre les chiffres afférents à chaque groupe de communes ne diffèrent que d'une unité (73 pour les communes de plus de 5,000 habitants, 72 pour les autres), mais en pourcentages, ils s'établissent respectivement à 19.3 et 15.9.

#### d) Résultats dans les quatre agglomérations urbaines.

Voici, pour chacune des quatre agglomérations urbaines, constituées de la manière indiquée dans la partie des commentaires relative à l'étude des maisons dans les agglomérations, la répartition des logements et des occupants en 1930. Pour permettre certains rapprochements, ces renseignements sont complétés par l'indication des bâtiments des groupes A et B réunis.

Le nombre de logements recensés dans l'ensemble des agglomérations s'est élevé à 595,816, dont 573,348 occupés ou 96.2 p. c. et 22,468 vacants ou 3.8 p. c. La

droeg. Dezelfde toestand doet zich voor in Luxemburg : op 100 woningen, 29 personen minder van 1900 tot 1920 en 21 van 1920 tot 1930.

In de overige provincies, 't is te zeggen die welke zich niet hadden gekenmerkt door een aanzienlijke ontvolking van de woningen gedurende de twintig eerste jaren, komt de vermindering der percentages sterker uit in 1930 : zulks is het geval met Antwerpen en de beide Vlaanders. Dit is eveneens het geval met Limburg, waar aan een aanwinst van 4 bewoners op 100 gezinnen vóór 1930, een verlies beantwoordt van 26 personen in 1930.

Ten slotte, wanneer men de uitkomsten nagaat voor de dertig jaren te zamen, ziet men dat de bewoningsdichtheid der woningen bijzonder verminderd is in Brabant, in beide Vlaanders en in de provincie Luik. Komen daarna naar rangorde : de provincies Namen, Henegouwen, Antwerpen en Luxemburg. De gemeenten uit Limburg ondergaan slechts een vermindering van 22 personen op 100 woningen (van 515 tot 493) 'tij 4.3 t. h.

In korte woorden, uit dit overzicht blijkt dat de bewoningsdichtheid der woningen sedert 1900 in elke groep gemeenten afgangen is. Doch over 't algemeen komt deze vermindering minder sterk uit in de kleine dan in de grote gemeenten. Zulks is echter niet het geval met Brabant, waar aan een vermindering van 67 bewoners op 100 woningen (van 364 tot 297) in de gemeenten met 5,000 zielen en meer, een vermindering beantwoordt van 77 personen (van 486 tot 409) in die met een kleinere bevolking; percentsgewijze vertegenwoordigen deze verschillen onderscheidenlijk 18.4 en 15.8 t. h. Dit is evenmin het geval met Limburg, waar op 100 woningen de bewoners verminderd zijn met 17 eenheden in de eerste groep gemeenten, en met 22 in de tweede. Dient eveneens opgemerkt dat de onderlinge afwijking der cijfers voor elke groep gemeenten slechts met een eenheid verschilt (73 voor de gemeenten met meer dan 5,000 zielen, 72 voor de overige), doch percentsgewijze luiden ze onderscheidenlijk : 19.3 en 15.9.

#### d) Uitkomsten voor de vier stadsagglomeraties.

Hierna volgt, voor elke der vier stadsagglomeraties, samengesteld zoals aangeduid in het gedeelte van het commentaar dat betrekking heeft op de studie van de huizen in de agglomeraties, de indeeling van woningen en bewoners in 1930. Om sommige vergelijkingen mogelijk te maken zijn deze inlichtingen aangevuld met de vermelding van de gebouwen uit groepen A en B te zamen.

Het aantal getelde woningen in de gezamenlijke agglomeraties beliep 595,816, waarvan 573,348 of 96.2 t. h. bewoond en 22,468 of 3.8 t. h. onbewoond.

TABLEAU XXIX.

TABEL XXIX.

AGGLO-MERATIONS	NOMBRE DE BATIMENTS DES GROUPES A + B		NOMBRE DE LOGEMENTS AAN AL WONINGEN						NOMBRE D'OCCUPANTS			AGGLO-MERATIES
	AANTAL GEBOUWEN UIT GROEPEN A + B		occupés bewoond			vacants onbewoond		total totaal		AANTAL BEWONERS		
	Total Total	dont occupés waarvan bew.	Chiffres absol. Absolute cijf.	pour 100 bâtiments occupés op 100 bew. gebouwen	Chiffres absol. Absolute cijf.	pour 100 logements occupés op 100 bew. woningen	Chiffres absol. Absolute cijf.	pour 100 bâtiments occupés op 100 geb.	Chiffres absol. Absolute cijf.	pour 100 bâtiments occupés op 100 bew. gebouwen	Chiffres absol. Absolute cijf.	pour 100 bâtiments occupés op 100 bew. woningen
	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Anversoise . . .	63,916	62,789	124,016	197	4,104	3.3	128,120	200	399,649	636	322	Antwerpsche.
Bruxelloise . . .	123,713	121,098	294,020	243	15,112	5.1	309,132	250	808,376	667	275	Brusselsche.
Gantoise . . . .	55,768	54,865	70,759	129	1,084	1.5	71,843	129	213,794	390	302	Gentsche.
Liégeoise . . . .	48,701	48,017	84,553	176	2,168	2.6	86,721	178	247,306	515	292	Luiksche.
Ensemble . .	292.098	286,769	573,348	200	22,468	3.9	595,816	204	1,669,125	582	291	Te zamen.

comparaison de ces chiffres avec ceux du Royaume donne les proportions suivantes : logements en général : 29.5 p. c. du total du pays; occupés : 25.7 p. c.; vacants : 34.7 p. c.

Voici la part d'intervention de chaque agglomération dans le total précité des 595,816 logements : agglomération bruxelloise : 51.9 p. c.; anversoise : 21.5 p. c.; liégeoise : 14.5 p. c.; gantoise : 12.1 p. c. La ville de Bruxelles et ses faubourgs réunissaient donc plus de la moitié des logements compris dans l'ensemble des agglomérations.

On y comptait également plus de logements occupés, l'agglomération bruxelloise intervenant, en effet, pour 51.3 p. c. dans les 573,348 logements de cette catégorie. Pour les autres agglomérations, voici les pourcentages calculés sur ce total : anversoise : 21.6; liégeoise : 14.7; gantoise : 12.4.

Quant aux logements vacants, dont le nombre s'est élevé dans l'ensemble à 22,468, voici comment ils se distribuaient : agglomération bruxelloise : 15,112 ou 67.3 p. c.; anversoise : 4,104 ou 18.3 p. c.; liégeoise : 2,168 ou 9.6 p. c.; gantoise : 1,084 ou 4.8 p. c.

Les 573,348 logements occupés comprenaient : 1 million 669,125 personnes dont 808,376 ou 48.4 p. c. dans l'agglomération bruxelloise; 399,649 ou 24 p. c. dans l'agglomération anversoise; 247,306 ou 14.8 p. c. dans l'agglomération liégeoise et 213,794 ou 12.8 p. c. dans l'agglomération gantoise.

Bij vergelijking van deze cijfers met die voor het Rijk bekomt men volgende verhoudingen : woningen in 't algemeen : 29.5 t. h. van het totaal des lands; bewoond : 25.7 t. h.; onbewoond : 34.7 t. h.

Hierna het aandeel elker agglomeratie in voornoemd totaal van 595,816 woningen : Brusselsche agglomeratie : 51.9 t. h.; Antwerpsche agglomeratie : 21.5 t. h.; Luiksche agglomeratie : 14.5 t. h.; Gentsche agglomeratie : 12.1 t. h. De stad Brussel en haar voorsteden bevat dus meer dan de helft van de woningen der gezamenlijke agglomeraties.

Men telde er eveneens meer bewoonde woningen, daar de Brusselsche agglomeratie inderdaad met 51.3 t. h. begrepen is in de 573,348 woningen dezer categorie. Voor de overige agglomeraties luiden de op dit totaal berekende percentages : Antwerpsche : 21.6; Luiksche : 14.7; Gentsche : 12.4.

Wat de onbewoonde woningen betreft, hiervan beliep het gezamenlijk aantal 22,468 ingedeeld als volgt : Brusselsche agglomeratie: 15,112 of 67.3 t. h.; Antwerpsche: 4,104 of 18.3 t. h.; Luiksche : 2,168 of 9.6 t. h.; Gentsche : 1,084 of 4.8 t. h.

De 573,348 bewoonde woningen bevatten : 1 miljoen 669,125 personen waarvan 808,376 of 48.4 t. h. in de Brusselsche agglomeratie; 399,649 of 24 t. h. in de Antwerpsche; 247,306 of 14.8 t. h. in de Luiksche en 213,794 of 12.8 t. h. in de Gentsche agglomeratie.

On peut remarquer que le pourcentage respectif de ces deux dernières dans le total des occupants (14.8 et 12.8) ne diffère que très légèrement de ceux qui représentent la part d'intervention de ces mêmes agglomérations dans l'ensemble des logements occupés (respectivement 14.7 et 12.4 p. c.). Cette quasi-égalité est moins marquée pour l'agglomération anversoise (24 p. c. pour les occupants et 21.6 p.c. pour les logements occupés), et beaucoup moins encore pour l'agglomération bruxelloise où la part proportionnelle des occupants (48.4 p. c.) est nettement inférieure au pourcentage des logements occupés (51.3 p. c.). Cette discordance toute spéciale à l'agglomération bruxelloise s'explique par le nombre important de logements vacants dont le pourcentage représente, avons-nous vu, les 67.3 p. c. de l'ensemble des logements de cette catégorie.

Nous donnons ci-dessous, à titre d'indication, les pourcentages représentant la part des différentes agglomérations dans la province dont elles font partie.

TABLEAU XXX.

AGGLOMERATIONS	POURCENTAGES PERCENTAGES				AGGLOMERATIES
	des bâtiments des groupes A et B réunis <i>der gebouwen uit groepen A en B te zamen</i>	des logements en général <i>der woningen in 't algemeen</i>	des logements vacants <i>der onbew. woningen</i>	des occupants <i>der gebouwen</i>	
	1	2	3	4	5
Anversoise . . . . . (par rapport à la province d'Anvers)	28.6	40.8	49.1	34.8	Antwerpse (met betrekking tot de provincie Antwerpen)
Bruxelloise . . . . . (par rapport à la province de Brabant)	38.2	58.0	75.4	48.9	Brusselse (met betrekking tot de provincie Brabant)
Liégeoise . . . . . (par rapport à la province de Liège)	20.5	24.2	25.9	19.0	Luikse (met betrekking tot de provincie Luik)
Gantoise . . . . . (par rapport à la province de la Flandre Orientale)	22.1	29.0	31.8	25.7	Gentsche (met betrekking tot de provincie Oost-Vlaanderen)

Des chiffres de la colonne 9 du tableau XXIX, il ressort que les immeubles de l'agglomération bruxelloise comptaient le plus de logements (250 pour 100 bâtiments). Les pourcentages des autres agglomérations sont de loin inférieurs : Anvers, 200; Liège, 178 et Gand 129. Dans cette dernière, la plupart des habitations ne comprenaient donc qu'un seul logement. En rapprochant ces éléments de ceux de la colonne 5, on constate que dans l'agglomération gantoise tous les logements étaient occupés (129 logements en général pour 100 bâtiments et 129 logements occupés pour 100 bâtiments également occupés).

Er kan worden opgemerkt dat het onderscheiden percentage dezer twee laatstgenoemde op het totaal der bewoners (14.8 en 12.8), slechts zeer weinig verschilt van die, welke het aandeel van genoemde agglomeraties in de gezamenlijke bewoonde woningen vertegenwoordigen (respectievelijk 14.7 en 12.4 t. h.). Deze quasi-gelijkheid schijnt minder scherp uit voor de Antwerpse agglomeratie (24 t. h. voor de bewoners en 21.6 t. h. voor de bewoonde woningen), en nog veel minder voor de Brusselsche agglomeratie, waar het evenredig aandeel der bewoners (48.4 t. h.) ronduit kleiner is dan het percentage der bewoonde woningen (51.3 t. h.). Deze gansch bijzondere afwijking der Brusselsche agglomeratie is te verklaren door het aanzienlijk getal onbewoonde woningen, waarvan het percentage, zoals we gezien hebben, 67.3 t. h. van de gezamenlijke woningen dier categorie vertegenwoordigt.

Aanwijzingshalve geven we hierbeneden het percentsgewijze aandeel der verschillende agglomeraties met betrekking tot de provincie waarvan ze deel uitmaken.

TABEL XXX.

Uit de cijfers van kolom 9 der tabel XXIX blijkt dat de gebouwen uit de Brusselsche agglomeratie de meeste woningen bevatten (250 op 100 gebouwen). De percentages der overige agglomeraties zijn verweg kleiner : Antwerpen, 200; Luik, 178 en Gent 129. In laatstgenoemde bevatten de meeste huizen bijgevolg slechts een enkele woning. Wanneer men deze gegevens vergelijkt met die uit kolom 5, ziet men dat in de Gentsche agglomeratie al de woningen bewoond waren (129 woningen in 't algemeen op 100 gebouwen en 129 bewoonde woningen op 100 eveneens bewoonde gebouwen).

Si l'on consulte la colonne 7, on remarque qu'il y avait dans la même agglomération 1.5 logement vacant pour 100 occupés. A première vue, il paraît y avoir contradiction entre ce renseignement et les précédents. La chose s'explique cependant si l'on veut bien se souvenir que parmi les bâtiments occupés (col. 3) ont été compris non seulement des immeubles totalement habités, mais encore ceux qui ne l'étaient que partiellement. Il s'en suit que les pourcentages des logements occupés (col. 5) sont, de ce fait, légèrement forcés.

Dans l'agglomération liégeoise, où on a compté 178 logements pour 100 bâtiments, il y avait 176 logements habités pour 100 bâtiments également habités, et la proportion des logements vacants parmi les occupés était de 2.6 p. c. Pour l'agglomération anversoise, les pourcentages sont respectivement : 200, 197 et 3.3 et pour l'agglomération bruxelloise : 250, 243 et 5.1.

En examinant les chiffres des colonnes 11 et 12, on voit que l'agglomération bruxelloise comptait d'une part plus d'occupants pour 100 bâtiments, et d'autre part moins d'occupants pour 100 logements, que les autres agglomérations, fait qui paraît logique, la densité des logements occupés (col. 5) y étant plus élevée.

Il faut noter cependant que dans l'agglomération anversoise où le nombre de logements pour 100 maisons n'était que de 197, c'est-à-dire de 46 inférieur à celui de l'agglomération bruxelloise, il y avait 636 occupants pour 100 maisons, soit seulement 31 de moins que dans cette dernière; mais la densité d'occupation des logements y était plus élevée (322) que dans l'agglomération bruxelloise où elle n'atteignait que 275.

Si l'on prend comme base de calcul les éléments propres à cette dernière (197 logements et 636 personnes pour 100 bâtiments occupés), il apparaît que les 243 logements qui représentent la densité des bâtiments dans l'agglomération bruxelloise, auraient dû être occupés par 784 personnes (il n'y en avait en réalité que 667, col. 11); à Gand, on aurait dû en compter 416 au lieu de 390, et à Liège, 568 au lieu de 515.

\* \* \*

Dans le tableau qui suit, ont été réunis pour chacune des années 1900, 1910 et 1920, les éléments que voici : ménages (c'est-à-dire, logements occupés) pour 100 maisons habitées ou non, des groupes A et B réunis; habitants pour 100 maisons et pour 100 ménages. En ce qui concerne l'année 1930, ces pourcentages ont été calculés sur les maisons occupées relevant des mêmes groupes, ainsi que sur les logements occupés et le nombre d'occupants.

Il y a lieu toutefois, pour apprécier exactement la signification de ces différents rapports, surtout en ce qui concerne la comparaison entre 1930 et les années précédentes, de se référer aux observations faites page 101.

Slaat men een blik op kolom 7, dan bemerkt men dat men op 100 bewoonde woningen in genoemde agglomeratie 1.5 onbewoonde woning had. Bij den eersten oogslag schijnt er tegenspraak te bestaan tusschen dit gegeven en de vorige. De zaak is nochtans te verklaren, als men zich wel wil herinneren, dat onder de bewoonde gebouwen (kol. 3) niet alleen begrepen zijn de algeheel bewoonde, maar ook de gedeeltelijk bewoonde gebouwen. Hieruit volgt dat de percentages der bewoonde woningen (kol. 5) ietwat te sterk zijn.

In de Luiksche agglomeratie, waar men 178 woningen telde op 100 gebouwen, had men 176 bewoonde woningen op 100 eveneens bewoonde gebouwen, en de verhouding van de onbewoonde woningen tot de bewoonde beliep 2.6 t. h. Voor de Antwerpse agglomeratie luiden de percentages: 200, 197 en 3.3, en voor de Brusselse: 250, 243 en 5.1.

Als men de cijfers uit kolommen 11 en 12 nagaat, ziet men dat de Brusselse agglomeratie eenerzijds meer bewoners telt op 100 gebouwen en anderzijds minder bewoners op 100 woningen dan de overige agglomeraties, hetgeen logisch blijkt, aangezien de dichtheid der bewoonde woningen (kol. 5) er sterker is.

Er dient evenwel opgemerkt dat er in de Antwerpse agglomeratie, waar het aantal woningen op 100 huizen slechts 197 bedroeg, 't is te zeggen 46 minder dan in de Brusselse agglomeratie, 636 bewoners waren op 100 huizen, 'tij slechts 31 minder dan in laatstgenoemde; doch de bewoningsdichtheid der woningen was er sterker (322) dan in de Brusselse agglomeraties, waar ze slechts 275 bedroeg.

Neemt men tot berekeningsgrondslag de gegevens betreffende laatstgenoemde (197 woningen en 636 personen op 100 bewoonde gebouwen), dan blijkt dat de 243 woningen, die de dichtheid der gebouwen in de Brusselse agglomeratie vertegenwoordigen, hadden moeten bewoond zijn door 784 personen (in feite had men er slechts 667, kol. 11); te Gent had men er 416 moeten vinden in plaats van 390 en te Luik 568 in plaats van 515.

\* \* \*

In hiernavolgende tabel zijn voor elk der jaren 1900, 1910 en 1920 volgende gegevens verzameld : gezinnen ('t is te zeggen bewoonde woningen) op 100 al of niet bewoonde huizen der groepen A en B te zamen; bewoners op 100 huizen en op 100 gezinnen. Wat het jaar 1930 betreft zijn deze percentages berekend op de bewoonde huizen uit genoemde groepen, alsmede op de bewoonde woningen en het aantal bewoners.

Om de betekenis dezer verschillende verhoudingen, vooral wat de vergelijking tusschen 1930 en de voor-gaande jaren betreft, juist te schatten, dient men zich echter te laten leiden door de opmerkingen van blad-zijde 101.

TABLEAU XXXI.

TABEL XXXI.

AGGLO-MERATIONS	LOGEMENTS POUR 100 MAISONS DES GROUPES A ET B REUNIS WONINGEN OP 100 HUIZEN UIT GROEPEN A EN B TE ZAMEN					OCCUPANTS POUR 100 MAISONS DES GROUPES A ET B REUNIS BEWONERS OP 100 HUIZEN UIT GROEPEN A EN B TE ZAMEN					OCCUPANTS POUR 100 LOGEMENTS BEWONERS OP 100 WONINGEN					AGGLO-MERATIES
	1900 1910 1920			1930 (logements occupés par 100 mais. occupées) (bewoonde woningen op 100 bew. huizen)	1900 1910 1920			1930 (occupants par 100 mais. occupées) (bewoners op 100 bew. huizen)	1900 1910 1920			1930 (occupants par 100 logements occupés) (bewoners op 100 bew. woningen)				
	1	2	3		4	6	7		8	9	10	11	12	13		
Anversoise . . .	190	202	213	197	779	740	730	636	409	367	343	322	322	Antwerpsche.		
Bruxelloise . . .	226	236	252	243	773	731	723	667	343	310	286	275	275	Brusselsche.		
Gantoise . . .	119	126	139	129	462	437	428	390	389	347	308	302	302	Gentsche.		
Liégeoise . . .	175	179	186	176	645	584	540	515	368	326	291	292	292	Luiksche.		

Voici les constatations d'ordre général qui se dégagent de ce tableau pour chacune des quatre agglomérations :

1° Le nombre moyen de logements pour 100 maisons a subi d'abord une augmentation au cours des années 1900 à 1920, et ensuite une diminution assez prononcée pour la période 1920 à 1930;

2° Depuis 1900, la densité d'occupation des maisons est en régression ainsi que celle des logements, sauf dans l'agglomération liégeoise où le nombre d'occupants pour 100 logements est en 1930, supérieur d'une unité à ce qu'il était en 1920.

On enregistre donc d'une part, et tout au moins jusqu'en 1920, un accroissement du nombre moyen de logements pour 100 maisons et, d'autre part, une diminution — qui se poursuit jusqu'en 1930 — du nombre des occupants par 100 maisons. Cette diminution résulte évidemment de la réduction progressive de l'effectif des ménages, qui se traduit également par une régression du nombre des occupants par 100 logements.

Le tableau XXXII donne par période décennale depuis 1900, les écarts subis par chacun des trois éléments qui viennent d'être envisagés.

Pendant les dix premières années, on constate, dans chaque agglomération, un accroissement du nombre moyen des logements pour 100 maisons (col. 2 et 3). Cet accroissement atteint son maximum dans l'agglomération anversoise (de 190 à 202, soit en plus, 12 ou 6.3 p. c.); le minimum se rencontre dans l'agglomération liégeoise (de 175 à 179, soit en plus 4 ou 2.3 p. c.). L'augmentation est de 10 dans l'agglomération bruxelloise et 7 dans l'agglomération gantoise.

Het overzicht van deze tabel geeft aanleiding tot volgende waarnemingen van algemeen aard voor elke der vier agglomeraties :

1° Het gemiddeld aantal woningen op 100 huizen is eerst toegenomen tijdens de jaren 1900 tot 1920 en vervolgens vrij sterk gedaald gedurende het tijdvak 1920 tot 1930;

2° Sedert 1900 is de bewoningsdichtheid der huizen en der woningen verminderd, behalve in de Luiksche agglomeratie, waar het aantal bewoners op 100 woningen in 1930 een eenheid sterker is dan in 1920.

Er wordt dus eenerzijds, althans tot in 1920, vermeerdering gevonden van het gemiddeld aantal woningen op 100 huizen, en anderzijds vermindering — tot in 1930 — van het aantal bewoners op 100 huizen. Deze vermindering vloeit natuurlijk voort uit het geleidelijk afnemen van het effectief der gezinnen, dat eveneens uitoefent op een daling van het aantal bewoners op 100 woningen.

Tabel XXXII vermeldt, per decennium te rekenen van 1900, de verschillen die de drie beoogde gegevens hebben vertoond.

Gedurende de tien eerste jaren vindt men voor elke agglomeratie een verhoging van het gemiddeld aantal woningen op 100 huizen (kol. 2 en 3). Het maximum dezer verhoging wordt aangetroffen in de Antwerpsche agglomeratie (van 190 tot 202, 'tzi 12 of 6.3 t. h. meer); het minimum vindt men in de Luiksche agglomeratie (van 175 tot 179, 'tzi 4 of 2.3 t. h. meer). De verhoging beloopt 10 in die van Brussel en 7 in die van Gent.

Mais de 1910 à 1920 (col. 4 et 5), c'est dans cette dernière qu'apparaît, en pourcentage du moins (10.3 p. c.), la hausse la plus sensible; en chiffres absolus, celle-ci est de 13 (de 126 à 139), alors que dans l'agglomération bruxelloise elle atteint 16 (de 236 à 252) ou 6.8 p. c. seulement. Dans les agglomérations anversoise et liégeoise, on a compté respectivement 11 et 7 logements de plus pour 100 maisons.

Tandis que croissait le nombre moyen des logements par 100 maisons, ces dernières voyaient se réduire le nombre de leurs occupants.

TABLEAU XXXII.

Doch van 1910 tot 1920 (kol. 4 en 5) is het laatstgenoemde die, althans percentsgewijze (10.3 t. h.) de sterkste verhoging vertoont; in absolute cijfers beloopt ze 13 (van 126 tot 139), terwijl ze in de Brusselsche agglomeratie slechts 16 (van 236 tot 252) of 6.8 t. h. bereikt. In de Antwerpsche en in de Luiksche agglomeratie telde men onderscheidenlijk 11 en 7 woningen meer op 100 huizen.

Terwijl het gemiddeld aantal woningen op 100 huizen toenam, verminderde tevens het aantal bewoners dier huizen.

TABEL XXXII.

AGGLO-MERATIONS	LOGEMENTS POUR 100 MAISONS. DIFFERENCE EN + OU EN — ENTRE :						OCCUPANTS POUR 100 MAISONS. DIFFERENCE EN + OU EN — ENTRE :						OCCUPANTS POUR 100 LOGEMENTS. DIFFERENCE EN + OU EN — ENTRE :						AGGLO-MERATIES	
	WONINGEN OP 100 HUIZEN. VERSCHILLEN (+ OF —) TUSSCHEN :			BEWONERS OP 100 HUIZEN. VERSCHILLEN (+ OF —) TUSSCHEN :			BEWONERS OP 100 WONINGEN. VERSCHILLEN (+ OF —) TUSSCHEN :													
	1900 et - en 1910		1910 et - en 1920		1920 et - en 1930		1900 et - en 1910		1910 et - en 1920		1920 et - en 1930		1900 et - en 1910		1910 et - en 1920		1920 et - en 1930			
	Chiffres absol. Absolute cijf.	%	Chiffres absol. Absolute cijf.	%	Chiffres absol. Absolute cijf.	%	Chiffres absol. Absolute cijf.	%	Chiffres absol. Absolute cijf.	%	Chiffres absol. Absolute cijf.	%	Chiffres absol. Absolute cijf.	%	Chiffres absol. Absolute cijf.	%	Chiffres absol. Absolute cijf.	%		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
Anversoise . . .	+ 12	+ 6.3	+ 11	+ 5.4	- 16	- 7.5	- 39	- 5	- 10	- 1.3	- 94	- 13	- 42	- 10.2	- 24	- 6.5	- 21	- 6.1	Antwerpse.	
Bruxelloise . . .	+ 10	+ 4.4	+ 16	+ 6.8	- 9	- 3.6	- 42	- 5.4	- 8	- 1.1	- 56	- 7.7	- 33	- 9.6	- 24	- 7.8	- 11	- 3.8	Brusselsche.	
Gantoise . . .	+ 7	+ 5.9	+ 13	+ 10.3	- 10	- 7.2	- 25	- 5.4	- 9	- 2.1	- 38	- 8.9	- 42	- 10.8	- 39	- 11.2	- 6	- 1.9	Gentsche.	
Liégeoise . . .	+ 4	+ 2.3	+ 7	+ 3.9	- 10	- 5.4	- 61	- 9.4	- 44	- 7.5	- 25	- 4.6	- 42	- 11.4	- 35	- 10.7	+ 1	+ 0.3	Luiksche.	

A l'examen des chiffres afférents aux deux premières périodes considérées (col. 8 à 11), il apparaît que cette réduction a été, dans chaque agglomération, de beaucoup plus importante entre 1900 et 1910 que pendant les dix années suivantes. Il apparaît également que c'est dans l'agglomération liégeoise que cette diminution a atteint son maximum, tant au cours de la période 1900 à 1910 (de 645 à 584 occupants pour 100 maisons, soit 61 ou 9.4 p. c.), que pendant celle de 1910 à 1920 (de 584 à 540, soit 44 ou 7.5 p. c.). Cette diminution s'explique en partie par le fait que précisément dans cette agglomération — nous venons de le signaler — le nombre des logements pour 100 maisons a enregistré le plus faible accroissement.

Il est à présumer que si la densité des logements parmi les immeubles avait, dans l'agglomération liégeoise, augmenté dans les mêmes proportions qu'ailleurs, on n'aurait pas enregistré un recul aussi important de la densité d'occupation des habitations.

La chute de cette dernière dans les différents centres urbains provient en outre, et peut-être principalement, de ce que les logements comportaient en 1910 et en 1920 moins d'occupants qu'en 1900.

Uit het onderzoek van de cijfers over de twee eerste tijdperken in beschouwing blijkt, dat deze vermindering in elke agglomeratie veel aanzienlijker is geweest tussen 1900 en 1910 dan tijdens de tien volgende jaren. Blijkt eveneens dat deze vermindering haar maximum heeft bereikt in de Luiksche agglomeratie, zowel tijdens de periode 1900 tot 1910 (van 645 tot 584 bewoners op 100 huizen, 'tztj 61 of 9.4 t. h.), als gedurende die van 1910 tot 1920 (van 584 tot 540, 'tztj 44 of 7.5 t. h.). Deze vermindering is deels te verklaren door het feit, dat juist in deze agglomeratie — zoals zooeven vermeld is — het aantal woningen op 100 huizen de geringste vermeerdering vertoont.

Het is te vermoeden dat, zoo de dichtheid der woningen in de gebouwen even sterk was toegenomen in de Luiksche agglomeratie als elders, men geen zoo sterke daling van de bewoningsdichtheid der huizen zou gevonden hebben.

De daling hiervan in de verschillende stadscentra vloeit bovendien misschien hoofdzakelijk hieruit voort, dat de woningen in 1910 en in 1920 minder bewoners telden dan in 1900.

De 1900 à 1910, trois agglomérations enregistrent chacune un déficit de 42 personnes pour 100 logements (col. 14). La perte est moins grande dans l'agglomération bruxelloise : 33 seulement. C'est dans cette dernière également, de même que dans l'agglomération anversoise, que nous enregistrons, dix ans plus tard, la plus faible diminution, tandis que les plus grandes se produisent à Gand et à Liège (respectivement 39 et 35) (col. 16).

Si l'on considère l'ensemble des vingt années (1900-1920), il apparaît que dans les agglomérations gantoise et liégeoise, l'effectif des occupants pour 100 logements a diminué de plus d'un cinquième depuis 1900 : 81 ou 20.8 p. c. pour la première; 77 ou 20.9 p. c. pour la deuxième.

Nous avons dit plus haut que le nombre de logements pour 100 maisons était en 1930 en diminution par rapport à 1920. Cette diminution est représentée par les chiffres suivants (col. 6 et 7) : agglomération anversoise : 16 ou 7.5 p. c.; gantoise et liégeoise 10, ou 7.2 p. c. et 5.4 p. c. respectivement; bruxelloise : 9 ou 3.6 p. c. Elle apparaît plus forte dans l'agglomération liégeoise comparativement à l'accroissement, notamment inférieur à celui enregistré pour les autres agglomérations, en ce qui concerne les années 1900 à 1920. Celui-ci était de 11 seulement (col. 2 et 4) alors qu'il atteignait 20 dans l'agglomération gantoise, chiffres auxquels correspond pour les deux agglomérations considérées, une diminution de 10 logements pour 100 maisons (col. 6). A Bruxelles, il n'y avait en 1930 que 9 logements de moins qu'en 1920, alors que l'augmentation avait atteint 26 pour les vingt premières années.

Il est à remarquer au surplus que les pourcentages de 1930 marquent une tendance à se rapprocher de ceux de 1910 ou même de 1900 (voir tabl. XXXI). Ainsi, le pourcentage de l'agglomération anversoise (197) est inférieur de 5 à ce qu'il était en 1910 (202); ceux des agglomérations bruxelloise et gantoise (243 et 129) restent légèrement supérieur à ceux de 1910 (236 et 126); enfin, le pourcentage de l'agglomération liégeoise ne dépasse que d'une unité celui de l'année 1900.

La diminution du chiffre des occupants pour 100 maisons, d'abord très importante entre 1900 et 1910, spécialement dans l'agglomération liégeoise, puis moins sensible les dix années suivantes, s'est fait sentir d'une manière plus marquée encore de 1920 à 1930, tout au moins en ce qui concerne les trois premières agglomérations.

Dans l'agglomération anversoise, le pourcentage est tombé de 730 à 636 entre 1920 et 1930, soit par rapport à 1920 un écart de 94 ou moins 13 p. c. (pour les vingt années antérieures le coefficient de la diminution était de 49 ou 6.3 p. c. seulement). Dans l'agglomération bruxelloise, la diminution était de 56 ou 7.7 p. c. (de 723 à 667), contre 50 ou 6.5 p. c. en 1900-1920; elle était de 38 ou 8.9 p. c. dans l'agglomération gantoise, alors que

Van 1900 tot 1910 heeft men drie agglomeraties die elk met een tekort van 42 personen op 100 woningen uitkomen (kol. 14). In de Brusselsche agglomeratie is het verlies van minder belang : slechts 33. 't Is eveneens in laatstgenoemde en in de Antwerpsche agglomeratie, dat tien jaar later de geringste vermindering wordt aange troffen, dan wanneer de sterkste zich voordoen te Gent en te Luik (respectievelijk 39 en 35) (kol. 16).

Beschouwt men de twintig jaar te zamen (1910-1920), dan blijkt dat het effectief der bewoners op 100 woningen in de Gentsche en in de Luiksche agglomeratie sedert 1900 met meer dan een vijfde afgeno men is : 81 of 20.8 t. h. voor de eerste, en 77 of 20.9 t. h. voor de tweede.

Hooger zegden we dat het aantal woningen op 100 huizen in 1930 verminderd is met betrekking tot 1920. Deze vermindering staat uitgedrukt in volgende cijfers (kol. 6 en 7) : Antwerpsche agglomeratie : 16 of 7.5 t. h.; Gentsche en Luiksche : 10 of onderscheidenlijk 7.2 t. h. en 5.4 t. h.; Brusselsche agglomeratie : 9 of 3.6 t. h. Zij komt sterker uit in de Luiksche agglomeratie, in vergelijking met den aanmerkelijk lageren aangroe i dan die welke voor de jaren 1900 tot 1920 in de overige agglomeraties gevonden werd. Deze beliep slechts 11 (kol. 2 en 4), tegen 20 in de Gentsche agglomeratie, hetgeen voor beide agglomeraties in beschouwing over eenkomen met een vermindering van 10 woningen op 100 huizen (kol. 6). Te Brussel had men in 1930 slechts 9 woningen minder dan in 1920, dan wanneer aangroe i voor de twintig eerste jaren 26 beliep.

Er valt bovendien op te merken dat de percentages over 1930 neiging vertoonen naar gelijkheid met die over 1910 of zelfs over 1900 (zie tabel XXXI). Zoo staat het percentage der Antwerpsche agglomeratie (197) 5 pun ten lager dan in 1910 (202); die der Brusselsche en der Gentsche agglomeratie (243 en 129) blijven licht boven die over 1910 (236 en 126) te staan; ten slotte staat het percentage der Luiksche agglomeratie slechts een een heid hooger dan dat over 't jaar 1900.

De vermindering van het cijfer der bewoners op 100 huizen, die aanvankelijk tusschen 1900 en 1910 zeer sterk, bijzonder voor de Luiksche agglomeratie, en daarna minder gevoelig was, wat de tien volgende jaren betreft, is nog sterker uitgekomen van 1920 tot 1930, althans voor de drie eerstgenoemde agglomeraties.

In de Antwerpsche agglomeratie is het percentage tus schen 1920 en 1930 gezonken van 730 tot 636, 'tij met betrekking tot 1920 een verschil van 94 of 13 t. h. (voor de twintig voorgaande jaren beliep de vermindering coëfficiënt slechts 49 of 6.3 t. h.). In de Brusselsche agglomeratie bedroeg de vermindering 56 of 7.7 t. h. (van 723 tot 667) tegen 50 of 6.5 t. h. voor 1900-1920; in de Gentsche agglomeratie had men een vermindering

pour les vingt premières années l'écart avait été de 34 ou moins 7.4 p. c. Quant à l'agglomération liégeoise, la densité des occupants n'a diminué que de 25 ou 4.6 p. c. (de 540 à 515), alors qu'elle était tombée de 645 en 1900 à 540 en 1920, soit de 105 ou 16.3 p. c.

Il reste à examiner les fluctuations subies depuis 1920 par le chiffre moyen des occupants par 100 logements.

Alors que dans l'agglomération liégeoise ce pourcentage marque un très faible accroissement (il passe en effet de 291 en 1920 à 292 en 1930) un nouveau déficit, toutefois inférieur à celui des années 1910 à 1920, apparaît dans les trois autres agglomérations. Celui-ci est de 6 ou 1.9 p. c. (de 308 à 302) dans le centre urbain de Gand, alors qu'il avait atteint 81 ou 20.8 p. c. pour les deux premières décades réunies. Pour ces deux agglomérations il semble donc que le dépeuplement des logements a atteint son maximum en 1920 et que depuis lors la situation a une tendance à se stabiliser.

Il ne paraît pas en être de même en ce qui concerne les deux autres agglomérations où le nombre moyen des occupants par 100 logements marque encore, comparativement à 1920, un certain fléchissement. C'est ainsi que dans l'agglomération anversoise, le nombre d'occupants pour 100 logements qui était de 343 en 1920, revient à 322 en 1930, soit en moins 21 ou 6.1 p. c.; dans l'agglomération bruxelloise, l'écart est de 11 ou 3.8 p. c. (de 286 à 275). Les diminutions subies par l'une et l'autre entre les années 1900 et 1920 — respectivement 66 ou 16.1 p. c. et 57 ou 16.6 p. c. — avaient été inférieures à celles des agglomérations gantoise et liégeoise.

van 38 of 8.9 t. h., terwijl deze voor de twintig eerste jaren 34 of 7.4 t. h. beliep. Wat de Luiksche agglomeratie betreft is de dichtheid der bewoners slechts met 25 of 4.6 t. h. (van 540 tot 515) afgenoem, dan wanneer ze van 645 in 1900 gedaald was tot 540 in 1920, 't zij met 105 of 16.3 t. h.

Ten slotte hebben we nog de schommelingen, sedert 1920, van het gemiddeld cijfer der bewoners op 100 woningen na te gaan.

Terwijl dit percentage in de Luiksche agglomeratie een lichte vermeerdering vertoont (het klimt inderdaad van 291 in 1920 tot 292 in 1930), doet zich in de drie overige agglomeraties een nieuw tekort voor, dat echter kleiner is dan dat over de jaren 1910 tot 1920. Dit beloopt 6 of 1.9 t. h. (van 308 tot 302) in het stadscentrum Gent, terwijl het 81 of 20.8 t. h. beliep voor de twee eerste decennia bijeen. Voor deze twee agglomeraties schijnt de ontvolking der woningen dus haar maximum te bereiken in 1920 en de toestand sedertdien naar stabilisatie te neigen.

Zulks blijkt niet het geval te zijn met de twee overige agglomeraties, waar het gemiddeld aantal bewoners op 100 woningen, vergeleken met 1920, nog ietwat afgenoem is. Zoo komt in de Antwerpsche agglomeratie het aantal bewoners op 100 woningen, dat 343 beliep in 1920, terug te staan op 322 in 1930, 't zij 21 of 6.1 t. h. minder; in de Brusselse agglomeratie bedraagt het verschil 11 of 3.8 t. h. (van 286 tot 275). De verminderingen die beide ondergaan hebben tusschen 1900 en 1920 — respectievelijk 66 of 16.1 t. h. en 57 of 16.6 t. h. — waren kleiner dan die der Gentsche en der Luiksche agglomeratie.

## TABLEAUX STATISTIQUES. — STATISTISCHE TABELLEN.

Résultats du Recensement des maisons et autres bâtiments  
et du Recensement des logements :

## Uitkomsten der Telling van de huizen en andere gebouwen en der Woningtelling:

- I. — Par arrondissement administratif et par province;
- II. — Par groupes de communes;
- III. — Par grande agglomération urbaine;
- IV. — Par commune de 10,000 habitants et plus.

N. B. — 1° La population déterminée par le Recensement général du 31 décembre 1930 a servi de base à la présentation des résultats par groupes de communes et par commune de 10,000 habitants et plus;

2° L'indication du nombre de logements recensés dans les hôtels, auberges, hôpitaux, hospices, casernes, maisons dont les habitants vivent en communauté, etc., ne présentant pas un intérêt suffisant pour être donnée en détail dans les tableaux qui suivent, figure ci-dessous sous forme de récapitulation. Les logements en question ne sont donc pas compris sous la rubrique « Nombre de logements dans les bâtiments du groupe A » (col. 24 à 31 des tableaux).

Répartition des logements recensés dans les hôtels, auberges, hôpitaux, hospices, casernes, maisons dont les habitants vivent en communauté, etc.

1° PAR ARRONDISSEMENT ADMINISTRATIF.  
1° PER ADMINISTRATIEF ARRONDISSEMENT.

ARRONDISSEMENTS ADMINISTRATIFS	Nombre de logements Aantal woningen		ARRONDISSEMENTS ADMINISTRATIEVE ARRONDISSEMENTEN	
	dont vacants waarvan onbewoond	waarvan bewoond		
Anvers . . . . .	1,240	33	Antwerpen. Mechelen. Turnhout.	Alost . . . . .
Malines . . . . .	302	5		Audenaerde . . . . .
Turnhout . . . . .	208	4		Termonde . . . . .
		Eecloo . . . . .		
		Gand . . . . .		
Pr. d'Anvers	1,750	42	Pr. Antwerpen.	St-Nicolas . . . . .
				Pr. de Fl. Orie <sup>e</sup> . . . . .
Bruxelles . . . . .	2,473	63	Brussel. Leuven. Nivelles . . . . .	1,407   19
Louvain . . . . .	405	9		Pr. Oost-Vlaanderen . . . . .
Nivelles . . . . .	275	14		Aat. Charleroi . . . . .
		Charleroi . . . . .		
Pr. de Brabant	3,153	86	Pr. Brabant.	Mons . . . . .
				Soignies . . . . .
Bruges . . . . .	997	170	Pr. de Hainaut . . . . .	Thuin . . . . .
Dixmude . . . . .	56	2		Tournai . . . . .
Ypres . . . . .	179	3		Huy . . . . .
Courtrai . . . . .	456	3		Liège . . . . .
Ostende . . . . .	618	133		Verviers . . . . .
Roulers . . . . .	109	2		Waregem . . . . .
Thielt . . . . .	55	—		Pr. de Liège . . . . .
Furnes . . . . .	303	49		Hasselt . . . . .
		Maeseyck . . . . .		
		Tongres . . . . .		
Pr. de Fl. Occ <sup>e</sup>	2,773	362	Pr. West-Vlaand.	Pr. de Limbourg . . . . .
				699   9

ARRONDISSEMENTS ADMINISTRATIFS	Nombre de logements Aantal woningen		ADMINISTRATIEVE ARRONDISSEMENTEN
	dont vacants waarvan onbewoond	waarvan bewoond	
Alost . . . . .	196	5	Aalst. Audenaerde. Dendermonde.
Audenaerde . . . . .	168	—	Eecloo. Gent. Sint-Niklaas.
Termonde . . . . .	102	—	Pr. Oost-Vlaanderen . . . . .
Eecloo . . . . .	75	—	Aat. Charleroi . . . . .
Gand . . . . .	694	6	Charleroi . . . . .
St-Nicolas . . . . .	172	6	Bergen. Zinnik. Doornik.
Pr. de Fl. Orie <sup>e</sup> . . . . .	1,407   19		Pr. Henegouwen . . . . .
Ath . . . . .	74	—	Hoei. Luik. Verviers.
Charleroi . . . . .	912   22		Borgworm.
Mons . . . . .	528	6	Pr. Luik . . . . .
Soignies . . . . .	456	4	Hasselt. Maeseyck. Tongres.
Thuin . . . . .	279	3	Pr. Limburg . . . . .
Tournai . . . . .	340	3	
Pr. de Hainaut . . . . .	2,589   38		
Huy . . . . .	167	7	
Liège . . . . .	1,668   23		
Verviers . . . . .	809	33	
Waregem . . . . .	57	3	
Pr. de Liège . . . . .	2,701   66		
Hasselt . . . . .	408	5	
Maeseyck . . . . .	104	—	
Tongres . . . . .	187	4	
Pr. de Limbourg . . . . .	699   9		

ARRONDISSEMENTS ADMINISTRATIFS	Nombre de logements Aantal woningen		ADMINISTRATIEVE ARRONDISSEMENTEN
	dont vacants waarvan onbewoond	waarvan bewoond	
Arlon . . . . .	88	1	Aarlen. Bastenaken.
Bastogne . . . . .	81	1	Marche.
Marche . . . . .	131	3	Neufchâteau.
Neufchâteau . . . . .	163	3	Virton.
Virton . . . . .	109	2	Pr. Luxembourg.
Pr. de Luxembourg . . . . .	572   10		Dinant. Namen. Philippeville.
Dinant . . . . .	307	—	
Namur . . . . .	492	7	
Philippeville . . . . .	139	4	
Pr. de Namur . . . . .	938   11		Pr. Namen.
LE ROYAUME . . . . .	16,582   643		HET RIJK.

Agglomérations :	Nombre de logements Aantal woningen		Agglomeraties :
	dont vacants waarvan onbewoond	waarvan bewoond	
Anversoise . . . . .	931	25	Antwerpse.
Bruxelloise . . . . .	2,079	61	Brusselse.
Gantoise . . . . .	485	4	Gentsche.
Liégeoise . . . . .	691	16	Luikse.

GROUPES DE COMMUNES	Antwerpen Anvers		Brabant		W.-Vlaanderen Fl. Occidentale		O.-Vlaanderen Fl. Orientale		Hainaut		Liège Luik		Limburg Limbourg		Luxembourg Luxemburg		Namur Namen		Le Royaume Het Rijk		GROEPEN VAN GEMEENTEN
	Nombre de logements Aantal woningen	dono vacants waarvan onbewoond	Nombre de logements Aantal woningen	dono vacants waarvan onbewoond	Nombre de logements Aantal woningen	dono vacants waarvan onbewoond	Nombre de logements Aantal woningen	dono vacants waarvan onbewoond	Nombre de logements Aantal woningen	dono vacants waarvan onbewoond	Nombre de logements Aantal woningen	dono vacants waarvan onbewoond	Nombre de logements Aantal woningen	dono vacants waarvan onbewoond	Nombre de logements Aantal woningen	dono vacants waarvan onbewoond	Nombre de logements Aantal woningen	dono vacants waarvan onbewoond			
Communes de :																					
moins de 2,000 habitants	57	3	188	3	195	34	164	5	417	6	351	15	122	3	363	8	422	6	2,279	83	Gemeenten met :
2,000 à moins de 5,000 habitants	156	4	270	12	588	93	246	7	407	4	447	11	155	1	169	2	151	2	2,589	136	minder dan 2,000 inwoners
5,000 à moins de 20,000 habitants	313	6	372	8	1,032	126	426	1	209	6	654	19	217	2	40	—	179	2	4,112	170	2,000 tot minder dan 5,000 inw.
20,000 à moins de 50,000 hab.	255	4	795	7	699	90	121	2	856	22	718	5	205	3	—	—	186	1	3,835	134	5,000 tot minder dan 20,000 inw.
50,000 à moins de 100,000 hab.	103	1	723	23	259	19	—	—	—	—	531	16	—	—	—	—	—	—	1,085	43	50,000 tot minder dan 100,000 inw.
100,000 habitants et plus . . .	866	24	805	33	—	—	450	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2,652	77	100,000 inwoners en meer
TOTAL . . .	1,750	42	18,153	86	2,773	362	1,407	19	2,589	38	2,701	66	699	9	572	10	938	11	16,582	643	TOTAAL
4 <sup>e</sup> COMMUNES DE 10,000 HABITANTS ET PLUS. — 4 <sup>e</sup> GEMEENTEN MET 10,000 INWONERS EN MEER.	1,366	32	2,483	65	1,009	110	740	6	1,387	24	1,559	21	268	4	29	—	186	1	9,027	263	

I. — RESULTATS PAR ARRONDISSEMENT ADMINISTRATIF ET PAR PROVINCE.

ARRONDISSEMENTS — ARRONDISSEMENTEN	NOMBRE DES BATIMENTS. — AANTAL GEBOUWEN															NOMB. AANT.		
	EXCLUSIVEMENT OU PRINCIPALEMENT DESTINES A L'HABITATION (GROUPE A) UITSLUITEND OF HOOFDZAKELIJK VOOR HUISVESTING BESTEMD (GROEP A)																	
	Maisons particulières <i>Particuliere huizen</i>		Maisons à appartements multiples <i>Huizen met menigvul- dige appa- tamenti</i>		Hôtels, auberges, casernes, hospices, hôpitaux, etc. <i>Hotels, herbergen, kazernen, gods- huizen, hospitaleën, enz.</i>		Habita- tions pro- visoires <i>Nood- woningen</i>		Total		Total		De toute nature non destinés à l'habi- tation mais comprenant à titre accessoire des logements pour com- merciaires, etc. (groupe B)		TOTAL GENERAL — ALGEMEEN TOTAAL			
	Total	dont vacants waarvan onbewond.	Total	dont vacants waarvan onbewond.	Total	dont vacants waarvan onbewond.	Total	dont vacants waarvan onbewond.	Total	dont vacants waarvan onbewond.	Total	dont vacants waarvan onbewond.	Total	destinés à un usage quelconque mais ne servant de logement à personne (groupe C)	Voor een of ander gebruik bestemd maar die tot nietnoods huisvesting dienen (groep C)			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	
Antwerpen — Anvers . . . .	127,433	2,744	796	6	804	19	1,529	139	130,562	2,908	1,828	55	3,996	136,386	1,121	684,088	14,927	
Mechelen — Malines . . . .	49,098	649	5	—	238	5	1,057	18	50,398	672	222	9	1,973	52,593	695	214,737	115	
Turnhout . . . .	39,893	501	—	—	177	4	189	2	40,259	507	70	3	1,351	41,680	280	194,546	—	
De provincie — La province	216,424	3,894	801	6	1,219	28	2,775	159	221,219	4,087	2,120	67	7,320	230,659	2,096	1,093,371	15,042	
<b>PROVINCIE ANTWERPEN.</b>																		
Brussel — Bruxelles . . . .	197,895	4,188	4,818	75	1,566	6	387	42	204,666	4,311	3,477	95	5,502	213,645	2,530	1,072,684	74,127	
Leuven — Louvain . . . .	64,928	944	15	—	324	8	250	13	65,517	965	327	13	1,398	67,242	569	282,438	24	
Nivelles — Nijvel . . . .	49,148	1,189	—	—	191	8	57	4	49,396	1,201	271	13	2,018	51,685	347	175,548	—	
De provincie — La province	311,971	6,321	4,833	75	2,081	22	694	59	319,579	6,477	4,075	121	8,918	332,572	3,446	1,530,070	74,431	
<b>PROVINCIE BRABANT.</b>																		
Brugge — Bruges . . . .	40,786	2,678	31	8	882	150	172	5	41,871	2,841	267	19	1,272	43,410	224	161,522	152	
Dixmude — Dixmude . . . .	10,637	205	—	—	53	2	120	5	10,810	212	10	3	164	10,984	19	42,420	—	
Ieper — Ypres . . . .	28,493	487	1	—	154	2	1,053	40	29,701	529	95	11	758	30,554	231	110,617	8	
Kortrijk — Courtrai . . . .	58,200	635	—	—	259	1	609	10	59,068	646	198	4	1,706	60,972	600	233,318	—	
Oostende — Ostende . . . .	19,947	1,480	24	—	547	115	211	5	20,729	1,600	229	26	383	21,341	232	89,286	369	
Rousselaere — Routers . . . .	25,486	504	—	—	104	2	359	22	25,949	528	88	17	1,793	27,830	355	108,435	—	
Thielt . . . .	15,599	333	—	—	55	—	14	—	15,668	333	35	5	378	16,081	66	66,484	—	
Veurne — Furnes . . . .	11,108	1,531	31	5	272	37	388	13	11,799	1,586	63	17	365	12,227	155	35,243	112	
De provincie — La province	210,256	7,853	87	13	2,326	309	2,926	100	215,595	8,275	985	102	6,819	223,399	1,882	842,235	671	
<b>PROVINCIE WEST-VLAANDEREN.</b>																		
Aalst — Alost . . . .	49,619	431	—	—	136	3	243	1	49,998	435	170	1	1,173	51,341	421	212,76	—	
Audenaarde — Audenarde . . .	26,621	425	1	—	122	2	98	1	26,842	428	145	20	570	27,557	88	108,830	6	
Dendermonde — Termonde . . .	33,389	319	1	—	81	—	729	6	34,200	325	102	1	579	34,881	186	141,341	11	
Eecloo . . . .	17,446	235	—	—	61	—	85	1	17,592	236	27	2	321	17,940	113	68,915	—	
Gent — Gand . . . .	100,409	1,887	81	—	489	4	1,184	55	102,163	1,896	670	20	2,089	104,922	937	392,482	1,835	
St-Niklaas — St-Nicolas . . .	39,654	552	3	—	135	4	100	3	39,892	559	100	5	804	40,796	387	161,895	52	
De provincie — La province	267,138	3,799	86	—	1,024	13	2,439	67	270,687	3,879	1,214	49	5,536	277,437	2,132	1,086,179	1,904	

UITKOMSTEN PER ADMINISTRATIEF ARRONDISSEMENT EN PER PROVINCIE.

D'OCCUPANTS DANS LES BATIMENTS BEWONERS IN DE GEBOUWEN					NOMBRE DE LOGEMENTS DANS LES BATIMENTS AANTAL WONINGEN IN DE GEBOUWEN										NOMBRE DE BATIMENTS RELEVES EN 1920					NOMBRE DE GEBOUWEN OPGENOMEN IN 1920			NOMBRE TOTAL D'OCCUPANTS EN 1920 TOTAAL AANTAL BEWONERS IN 1920				
					DU GROUPE A (col. 2 à 11) UIT GROEP A (kol. 2 tot 11)										DU GROUPE B (col. 12 et 13) UIT GROEP B (kol. 12 en 13)					NOMBRE DE BATIMENTS RELEVES EN 1920			AANTAL GEBOUWEN OPGENOMEN IN 1920				
					Maisons particulières — Particuliere huizen		Maisons à appartements multiples — Huizen met menigvuldige appartementen		Habitations provisoires — Nood- woningen		Total		Total - Total		Total		Total		Total		Groupe A Groep A		Groupe B Groep B		Groupe C Groep C		Total Totaal
Hôtels, auberges, casernes, hospices, hôpitaux, etc. Hotels, herbergen, kazernen, godshuizen, hospitaal, enz.	Habitations provisoires Noodwoningen	Total	Totaal	Du groupe B (col. 12), déduction faite des bâtiments vacants (col. 13) Uit groep B (kol. 12) na aftrek van de onbewoonde gebouwen (kol. 13)	Des groupes A et B réunis Uit groepen A en B tezamen	Total - Total	24	25	Total - Total	27	28	29	Total	30	31	Total - Total	33	34	35	36	37	38					
19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38								

PROVINCE D'ANVERS.

12,844	5,925	717,784	7,299	725,083	205,521	6,445	4,415	328	1,682	139	211,618	6,912	2,307	90	100,880	1,379	3,365	105,624	649,614
4,456	4,751	224,059	889	224,948	55,264	753	35	—	1,142	19	56,441	772	266	9	39,477	177	1,621	41,275	208,130
3,855	778	199,179	308	199,487	41,606	525	—	—	190	2	41,796	527	84	4	32,033	106	997	33,136	171,567
21,155	11,454	1,141,022	8,496	1,149,518	302,391	7,723	4,450	328	3,014	160	309,855	8,211	2,657	103	172,390	1,662	5,983	180,035	1,029,311

PROVINCE DE BRABANT.

23,536	1,707	1,171,454	11,585	1,183,039	374,529	15,291	27,620	2,173	471	49	402,620	17,513	3,990	132	168,304	2,099	5,376	175,869	1,077,612
7,140	992	290,874	1,184	292,058	69,986	1,042	87	2	251	13	70,324	1,057	365	17	54,160	233	1,384	55,777	271,394
2,456	207	178,211	868	179,079	51,822	1,221	—	—	61	5	51,883	1,226	288	18	45,000	150	2,311	47,461	172,663
33,132	1,906	1,640,539	13,637	1,654,176	496,337	17,554	27,707	2,175	783	67	524,827	19,796	4,643	167	267,554	2,482	9,071	279,107	1,521,699

PROVINCE DE FLANDRE OCCIDENTALE.

7,419	689	169,782	1,039	170,821	44,656	4,073	145	96	180	5	44,981	4,174	313	27	35,806	139	1,694	37,630	168,301
1,120	421	43,691	39	44,000	10,670	265	—	—	120	5	10,790	210	14	3	4,736	126	122	4,984	38,801
2,172	3,550	116,347	336	116,683	28,849	490	4	—	1,083	40	29,936	530	100	11	8,975	400	913	10,288	85,930
5,541	2,053	240,912	757	241,669	61,794	661	—	—	629	10	62,423	671	207	4	43,255	108	1,995	45,358	212,06
3,098	802	93,585	784	94,369	26,633	2,153	174	53	217	5	27,024	2,211	263	27	15,197	154	125	15,476	89,726
2,396	1,172	107,003	244	107,247	25,653	511	—	—	360	23	26,013	534	92	20	16,241	132	747	17,120	98,441
1,561	44	68,089	145	68,234	15,788	335	—	—	14	—	15,802	335	38	5	14,675	31	622	15,328	71,530
1,541	1,366	38,262	174	38,436	11,626	1,921	142	111	389	13	12,157	2,045	68	18	8,134	113	179	8,426	38,952
24,848	10,097	877,941	3,518	881,459	225,669	10,349	465	260	2,992	101	229,126	10,710	1,095	115	147,018	1,194	6,397	154,610	803,687

PROVINCE DE FLANDRE ORIENTALE.

2,757	1,117	216,590	699	217,289	52,534	446	—	—	267	1	52,801	147	181	1	42,652	178	771	43,601	209,033
2,748	359	111,943	454	112,397	27,433	435	4	1	100	1	27,537	437	151	21	23,399	35	271	23,705	111,980
2,273	2,690	146,315	396	146,711	34,582	328	8	4	740	6	35,330	338	107	1	27,732	79	501	28,312	139,492
1,517	308	70,740	99	70,839	17,721	239	—	—	85	1	17,806	240	28	2	14,779	36	246	15,061	68,296
11,587	4,052	409,956	2,220	412,176	117,674	2,023	467	3	1,230	55	119,371	2,081	746	20	89,080	284	2,226	91,590	405,128
3,497	404	165,848	370	166,218	41,556	561	16	—	106	3	11,678	564	109	5	34,174	43	600	34,817	161,048
24,379	8,980	1.121,392	4,238	1,125,630	291,500	4,032	495	8	2,528	67	294,523	4,107	1,322	50	231,816	655	4,615	237,086	1,094,977

I. — RESULTATS PAR ARRONDISSEMENT ADMINISTRATIF ET PAR PROVINCE. —

ARRONDISSEMENTS ARRONDISSEMENTEN	NOMBRE DES BATIMENTS. — AANTAL GEBOUWEN													NOMBRE AANTAL			
	EXCLUSIVEMENT OU PRINCIPALEMENT DESTINES A L'HABITATION (GROUPE A) UITSLUITEND OF HOOFDZAQUELIJK VOOR HUISVESTING BESTEMD (GROEP A)																
	Maisons particulières		Maisons à appartements multiples		Hôtels, auberges, casernes, hospices, hôpitaux, etc. Hotels, herbergen, kazernen, gods- huizen, hospitaleen, enz.		Habita- tions pro- visoires — Nood- woningen		Total		Dont vacants — Waarvan onbewond						
	Total - Totaal	dont vacants waarvan onbewond	Total - Totaal	dont vacants waarvan onbew.	Total - Totaal	dont vacants waarvan onbew.	Total - Totaal	dont vacants waarvan onbew.	Total	Totaal	Dont vacants — Waarvan onbewond	Total - Totaal	VAN ALLEN VAN ALLEN DONT VACANTS WAARVAN ONBEWOND				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15			
Ath — Aat . . . . .	24,038	540	—	—	56	—	27	1	24,121	541	77	1	861	25,059	157	80,793	—
Charleroi . . . . .	121,738	1,861	4	—	607	16	1,235	54	123,584	1,931	429	5	3,820	127,833	918	427,908	58
Mons — Bergen . . . . .	75,153	1,154	—	—	337	2	556	13	76,046	1,169	332	11	2,610	79,008	700	257,964	—
Soignies — Zinnik . . . . .	47,175	797	2	—	202	3	284	3	47,663	803	159	1	1,527	49,349	404	162,754	40
Thuin . . . . .	40,017	848	6	—	201	2	193	12	40,417	862	195	7	1,689	42,301	259	132,852	184
Tournai — Doornik . . . . .	41,845	861	5	—	229	2	83	6	42,162	872	253	5	1,671	44,086	456	146,752	56
La province — De provincie	349,966	6,064	17	—	1,632	25	2,378	89	353,993	6,178	1,445	30	12,198	367,636	2,894	1,209,023	338
<b>PROVINCE DE HAINAUT. —</b>																	
Huy — Hoei . . . . .	26,513	696	—	—	112	5	120	5	26,745	706	210	12	1,188	28,143	206	94,318	—
Liège — Luik . . . . .	122,445	1,931	118	3	1,100	6	2,949	78	126,612	2,018	1,310	21	3,833	131,755	1,821	519,039	3,759
Verviers . . . . .	46,554	1,186	163	1	570	14	125	8	47,412	1,209	656	18	2,969	51,037	429	228,017	2,526
Waregem — Borgworm . . .	17,626	318	—	—	34	2	48	—	17,708	320	41	1	659	18,408	122	69,858	—
La province — De provincie	213,138	4,131	281	4	1,816	27	3,242	91	218,477	4,253	2,217	52	8,649	229,343	2,578	911,282	6,285
<b>PROVINCE DE LIEGE. —</b>																	
Hasselt . . . . .	33,552	1,033	1	—	320	4	129	18	34,002	1,055	124	11	1,143	35,269	513	161,677	8
Maeseleyck . . . . .	14,713	330	—	—	80	—	12	—	14,805	330	48	8	851	15,704	112	76,513	—
Tongeren — Tongres . . .	24,031	502	1	—	130	4	45	—	24,207	506	90	15	799	25,096	282	113,489	24
De provincie — La province	72,296	1,865	2	—	530	8	186	18	73,014	1,891	262	34	2,793	76,069	907	351,679	32
<b>PROVINCE DE LIMBURG. —</b>																	
Arlon — Aarlen . . . . .	9,141	271	—	—	61	—	37	3	9,239	274	64	3	418	9,721	99	39,065	—
Bastogne — Bastenaken . .	9,200	349	—	—	51	1	14	—	9,265	350	56	4	520	9,841	97	38,998	—
Marche . . . . .	11,364	626	—	—	100	3	10	—	11,474	629	64	1	932	12,490	112	41,308	—
Neufchâteau . . . . .	13,968	592	—	—	129	3	55	6	14,152	601	95	7	1,068	15,315	189	53,837	—
Virton . . . . .	11,362	402	—	—	90	2	46	5	11,498	409	78	7	741	12,317	93	39,475	—
La province — De provincie	55,035	2,240	—	—	431	9	162	14	55,628	2,263	357	22	3,699	59,684	590	212,683	—
<b>PROVINCE DE LUXEMBOURG. —</b>																	
Dinant . . . . .	23,450	875	—	—	259	—	106	2	23,815	877	136	7	1,581	25,532	219	83,417	—
Namur — Namen . . . . .	51,960	1,094	1	—	362	7	182	12	52,505	1,113	358	12	1,654	54,517	359	199,687	1
Philippeville . . . . .	17,596	528	1	—	101	1	55	9	17,753	538	113	9	1,092	18,958	125	56,909	12
La province — De provincie	93,006	2,497	2	—	722	8	343	23	94,073	2,528	607	28	4,327	99,007	703	340,013	13
Le Royaume — Het Rijk	1,789,230	38,664	6,109	98	11,781	449	15,145	620	1,822,265	39,831	13,282	505	60,259	1,895,806	17,228	7,576,575	98,716

UITKOMSTEN PER ADMINISTRATIEF ARRONDISSEMENT EN PER PROVINCIE.

D'OCCUPANTS DANS LES BATIMENTS BEWONERS IN DE GEBOUWEN						NOMBRE DE LOGEMENTS DANS LES BATIMENTS AANTAL WONINGEN IN DE GEBOUWEN						NOMBRE DE BATIMENTS RELEVES EN 1920							
						DU GROUPE A (col. 2 à 11) UIT GROEP A (kol. 2 tot 11)						DU GROUPE B (col. 12 et 13)			NOMBRE DE BATIMENTS RELEVES EN 1920				
															AANTAL GEBOUWEN OPGENOMEN IN 1920				
Hôtels, auberges, casernes, hospices, hôpitaux, etc. Hôtels, herbergen, kazernen, kazerne, godshuizen, hospitalen, enz.	Habitations provisoires Noodwoningen	Total — Totaal	Du groupe B (col. 12), déduction faite des bâtiments vacants (col. 13) Uit groep B (kol. 12) na aftrek van de onbewoonde gebouwen (kol. 13)	Des groupes A et B réunis Uit groepen A en B gezamen		Maisons particulières — Particuliere huizen	Maisons à appartements multiples — Huizen met menigvuldige appartementen	Habitations provisoires — Nood-woningen	Total — Totaal	Don vacants — Waarvan onbewond	Total — Totaal	Du GROUPE B (col. 12 et 13)	— UIT GROEP B (kol. 12 en 13)	Total — Totaal	AANTAL GEBOUWEN OPGENOMEN IN 1920				
19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38
4, 6, 8 et 10) déduction (col. 3, 5, 7, 9 et 11) 4, 6, 8 en 10) na aftrek van de onbewoonde (kol. 3, 5, 7, 9 en 11)																			

PROVINCIE HENEGOUWEN.

1,065	89	81,947	279	82,226	24,503	552	—	—	28	1	24,531	553	83	1	23,767	61	505	24,333	85,197
8,845	4,214	441,025	1,343	442,368	135,365	2,135	24	3	1,282	57	136,671	2,195	461	9	113,730	281	3,157	117,168	428,933
5,229	2,677	265,870	1,089	266,959	78,449	1,287	—	—	582	18	79,031	1,300	364	12	69,653	251	3,336	73,240	258,270
4,208	1,237	168,239	538	168,777	50,277	813	17	—	296	3	50,590	816	170	2	43,302	111	893	44,306	161,270
2,606	644	136,286	648	136,934	41,646	888	68	4	199	12	41,913	904	209	8	38,755	213	2,048	41,016	134,118
5,204	285	152,297	874	153,171	45,329	946	20	—	85	6	45,434	952	281	6	38,696	172	1,301	40,169	152,483
27,157	9,146	1,245,664	4,771	1,250,435	375,569	6,621	129	7	2,472	92	378,170	6,720	1,568	38	327,903	1,089	11,240	340,232	1,220,271

PROVINCIE LUIK.

1,353	433	96,104	703	96,804	28,046	735	—	—	122	5	28,168	740	229	13	25,724	123	1,016	26,863	98,187
16,086	11,984	550,868	4,653	555,521	172,066	3,530	968	48	3,175	86	176,209	3,664	1,614	35	111,462	690	2,988	115,140	519,889
6,101	518	237,162	2,873	239,535	60,147	1,891	1,020	22	129	8	70,296	1,921	752	20	32,136	506	2,385	35,027	233,146
681	192	70,731	142	70,873	18,532	362	—	—	48	—	18,580	362	43	1	16,784	73	446	17,303	72,083

24,221	13,127	954,865	7,868	962,733	287,791	6,518	1,988	70	3,474	99	293,253	6,687	2,638	69	186,106	1,392	6,835	194,333	923,305
--------	--------	---------	-------	---------	---------	-------	-------	----	-------	----	---------	-------	-------	----	---------	-------	-------	---------	---------

PROVINCE DE LIMBOURG.

5,070	601	167,256	519	167,875	35,667	1,051	4	—	135	18	35,806	1,069	151	11	23,732	150	778	24,660	131,011
1,634	48	78,195	157	78,352	15,321	354	—	—	12	—	15,333	354	48	8	12,077	106	763	12,946	66,807
1,830	192	115,535	349	115,884	25,348	515	6	—	46	—	25,400	515	111	18	20,707	60	672	21,439	102,637
8,534	841	361,086	1,025	362,111	76,336	1,920	10	—	193	18	76,539	1,938	310	37	56,516	316	2,213	59,045	300,455

PROVINCIE LUXEMBURG.

1,351	166	40,582	241	40,823	11,167	356	—	—	39	3	11,206	359	70	4	8,124	33	415	8,572	40,118
624	53	39,675	187	39,862	9,709	383	—	—	14	—	9,723	383	59	7	9,140	38	542	9,720	42,673
671	42	42,021	210	42,231	11,696	639	—	—	10	—	11,706	630	65	1	11,100	53	1,655	12,808	43,094
1,132	171	55,140	329	55,469	14,912	651	—	—	56	6	14,968	657	106	7	13,669	85	1,009	14,763	56,778
960	176	40,611	339	40,950	11,962	427	—	—	49	6	12,011	433	81	7	10,546	38	488	11,072	41,076
4,738	608	218,029	1,306	219,335	59,446	2,456	—	—	168	15	59,614	2,471	381	26	52,579	247	4,109	56,935	223,739

PROVINCE NAMEN.

2,525	342	86,284	535	86,819	24,502	917	—	—	107	2	24,609	919	143	8	21,910	117	1,126	23,153	86,789
5,830	626	206,144	1,284	207,428	59,277	1,326	5	4	190	12	59,472	1,342	394	15	48,852	231	1,465	50,548	204,322
1,019	163	58,103	354	58,457	17,925	542	4	—	66	9	17,995	551	116	9	16,895	65	1,661	18,621	57,227
9,374	1,131	350,531	2,173	352,704	101,704	2,785	9	4	363	23	102,076	2,812	653	32	87,657	413	4,252	92,322	348,338
177,538	58,240	7,911,069	47,032	7,958,101	2,216,743	59,958	35,253	2,852	15,987	642	2,267,983	63,452	15,267	637	1,529,540	9,450	54,715	1,593,705	7,465,782

## II. — RESULTATS PAR GROUPES DE COMMUNES.

PROVINCES PROVINCIES	NOMBRE DES BATIMENTS. — AANTAL GEBOUWEN												NOMBRE AANTAL				
	EXCLUSIVEMENT OU PRINCIPALEMENT DESTINES A L'HABITATION (GROUPE A) UITSLUITEND OF HOOFDZAAKELIJK VOOR HUISVESTING BESTEMD (GROEP A)																
	Maisons particulières		Maisons à apparte- ments multiples		Hôtels, auberges, casernes, hospices, hôpitaux, etc.		Habita- tions pro- visoires		Total		Waarvan onbewoond		De toute nature non destinées à l'habi- tation mais comprenant à titre accessoire des logements pour con- clercs, etc. (groupe B)		du groupe A (kol. 2, faite des bâtim. vac. uit groep A (kol. 2, de onbew. gebouwen		
	Total - Totaal	dont vacants waarvan onbewoond	Total - Totaal	dont vacants waarvan onbewoond	Total - Totaal	dont vacants waarvan onbewoond	Total - Totaal	dont vacants waarvan onbewoond	Total - Totaal	Totaal	Dont vacants — Waarvan onbewoond	Total - Totaal	dont vacants waarvan onbewoond	Van alternatien aard, niet voor huis- vesting bestemd, maar die onder bli- kende omstandigheden woningen voor concierges, enz. bestemt (gr. B)	destiné à un usage quelconque mais ne servant de logement à personne (groupe C)		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18

## COMMUNES DE MOINS DE 2,000 HABITANTS. —

Antwerpen — Anvers . . . . .	12,820	244	—	—	48	2	68	4	12,936	250	28	4	595	13,550	93	62,732	—
Brabant . . . . .	52,537	1,010	—	—	141	3	80	6	52,758	1,019	159	11	1,616	54,533	338	222,215	—
West-Vlaander. — Fl. Occid. .	31,926	1,126	7	4	185	30	322	20	32,441	1,180	56	15	872	33,369	126	126,784	8
Oost-Vlaand. — Fl. Orientale .	36,683	506	—	—	142	4	42	15	36,867	525	59	6	814	37,740	166	161,855	—
Hainaut — Henegouwen . . . .	74,253	1,765	6	—	208	5	159	9	74,626	1,779	265	11	2,937	77,828	684	249,370	76
Liège — Luik . . . . .	56,704	1,550	2	—	272	8	219	9	57,197	1,567	250	26	2,698	60,145	430	220,132	22
Limburg — Limbourg . . . . .	26,567	555	—	—	98	3	12	—	26,677	558	79	16	1,144	27,900	224	129,913	—
Luxembourg — Luxemburg . .	42,233	1,927	—	—	280	7	93	10	42,606	1,944	217	19	3,031	45,854	362	159,165	—
Namur — Namen . . . . .	57,535	1,897	1	—	344	3	151	15	58,031	1,915	275	19	3,176	61,482	410	201,430	12
<b>TOTAL — TOTAAL . . . . .</b>	<b>391,258</b>	<b>10,580</b>	<b>16</b>	<b>4</b>	<b>1,718</b>	<b>65</b>	<b>1,147</b>	<b>88</b>	<b>394,139</b>	<b>10,737</b>	<b>1,388</b>	<b>127</b>	<b>16,883</b>	<b>412,410</b>	<b>2,863</b>	<b>1,538,596</b>	<b>118</b>

## COMMUNES DE 2,000 A MOINS DE 5,000 HABITANTS. —

Antwerpen — Anvers . . . . .	35,699	598	1	—	135	4	144	6	35,370	608	74	8	968	36,421	274	164,696	3
Brabant . . . . .	60,063	1,183	3	—	214	6	130	7	60,410	1,196	226	8	956	61,592	447	251,476	44
West-Vlaander. — Fl. Occid. .	55,946	2,681	31	5	532	71	847	24	57,356	2,781	154	45	1,505	59,015	349	223,524	112
Oost-Vlaand. — Fl. Orientale .	67,484	908	—	—	201	4	173	6	67,858	918	107	7	1,033	68,998	322	287,394	—
Hainaut — Henegouwen . . . .	66,710	1,206	4	—	320	2	319	17	67,353	1,225	205	2	2,022	69,580	585	228,405	122
Liège — Luik . . . . .	49,315	998	27	—	330	4	748	33	50,420	1,035	388	13	1,677	52,485	527	196,162	477
Limburg — Limbourg . . . . .	20,347	584	1	—	116	1	20	—	20,484	585	56	9	697	21,237	308	100,566	24
Luxembourg — Luxemburg . .	9,508	222	—	—	116	2	42	2	9,666	226	99	2	512	10,277	185	38,180	—
Namur — Namen . . . . .	16,771	321	—	—	110	2	65	1	16,946	324	94	5	483	17,523	71	59,462	—
<b>TOTAL — TOTAAL . . . . .</b>	<b>381,243</b>	<b>8,701</b>	<b>67</b>	<b>5</b>	<b>2,074</b>	<b>96</b>	<b>2,488</b>	<b>96</b>	<b>385,872</b>	<b>8,898</b>	<b>1,403</b>	<b>99</b>	<b>9,853</b>	<b>397,128</b>	<b>3,018</b>	<b>1,549,865</b>	<b>782</b>

## COMMUNES DE 5,000 A MOINS DE 20,000 HABITANTS. —

Antwerpen — Anvers . . . . .	66,703	1,339	8	—	260	6	476	30	67,447	1,375	216	18	2,146	69,809	737	307,466	73
Brabant . . . . .	71,437	1,521	296	7	287	7	270	36	72,290	1,571	433	19	2,044	74,767	958	299,281	4,936
West-Vlaander. — Fl. Occid. .	73,826	2,801	24	3	891	116	1,129	37	75,870	2,957	295	21	2,367	78,532	670	292,321	152
Oost-Vlaand. — Fl. Orientale .	90,714	1,149	6	—	298	1	991	18	92,909	1,163	286	12	1,847	94,142	705	364,948	115
Hainaut — Henegouwen . . . .	147,631	2,023	5	—	657	5	1,166	28	149,459	2,056	502	7	5,140	155,101	1,264	505,339	113
Liège — Luik . . . . .	53,340	765	68	—	452	11	722	17	54,582	793	502	3	2,191	57,275	813	225,432	976
Limburg — Limbourg . . . . .	16,872	339	—	—	174	1	61	1	16,607	341	60	3	666	17,333	149	78,320	—
Luxembourg — Luxemburg . .	3,294	91	—	—	35	—	27	2	3,356	93	41	1	156	3,553	43	15,338	—
Namur — Namen . . . . .	13,715	193	—	—	147	2	112	1	13,974	196	124	3	481	14,579	129	51,478	—
<b>TOTAL — TOTAAL . . . . .</b>	<b>537,022</b>	<b>10,221</b>	<b>407</b>	<b>10</b>	<b>3,201</b>	<b>149</b>	<b>4,954</b>	<b>165</b>	<b>545,594</b>	<b>10,545</b>	<b>2,459</b>	<b>87</b>	<b>17,038</b>	<b>565,091</b>	<b>5,468</b>	<b>2,139,923</b>	<b>6,365</b>

## UITKOMSTEN NAAR GROEPEN VAN GEMEENTEN.

D'OCCUPANTS DANS LES BATIMENTS BEWONERS IN DE GEBOUWEN					NOMBRE DE LOGEMENTS DANS LES BATIMENTS AANTAL WONINGEN IN DE GEBOUWEN										NOMBRE DE BATIMENTS RELEVES EN 1920																			
					DU GROUPE A (col. 2 à 11) UIT GROEP A (kol. 2 tot 11)										AANTAL GEBOUWEN OPGENOMEN IN 1920																			
Hôtels, auberges, casernes, hospices, hôpitaux, etc. Hotels, herbergen, kazernen, godshuizen, hospitaleen, enz.		Habitations provisoires Noodwoningen			Total		Totaal		Maisons particulières Particuliere huizen		Maisons à appartements multiples Huizen met menigvuldige appartementen		Habitations provisoires Nood- woningen		Total		Totaal		Don't vacants — Waarvan onbewoond Total - Totaal dono't vacants waarv. onbewoond.		Total		Totaal		DU GROUPE B (col. 12 et 13) UIT GROEP B (kol. 12 en 13)		Groupe A Groep A		Groupe B Groep B		Groupe C Groep C		Total Totaal	
19	20	Habitations provisoires Noodwoningen	Total	Totaal	Du groupe B (col. 12), déduction faite des bâtiments vacants (col. 13) Uit groep B (kol. 12) na aftrek van de onbewoonde gebouwen (kol. 13)	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	NOMBRE TOTAL D'OCCUPANTS EN 1920 TOTAAL AANTAL BEWONERS IN 1920											
4, 6, 8 et 10) déduction (col. 3, 5, 7, 9 et 11)																																		
4, 6, 8 en 10) na aftrek van (kol. 3, 5, 7, 9 en 11)																																		

## GEMEENTEN MET MINDER DAN 2,000 INWONERS.

751	303	63,786	104	63,890	13,413	254	—	—	72	4	13,485	258	39	5	10,505	89	405	10,999	56,660
2,001	298	224,514	510	225,024	54,319	1,054	—	—	88	6	54,407	1,060	172	16	47,168	171	1,636	48,975	217,729
1,874	1,066	129,732	178	129,910	32,306	1,306	31	28	325	20	32,662	1,354	63	15	21,629	354	1,083	23,066	125,651
1,981	97	163,933	204	164,137	37,617	516	—	—	42	15	37,659	531	62	7	33,288	64	1,018	34,370	165,884
3,680	515	253,641	926	254,567	75,711	1,817	25	—	161	9	75,897	1,826	273	11	72,429	212	2,891	75,532	256,667
3,039	1,278	224,471	840	225,311	60,329	1,624	8	1	227	9	60,564	1,634	271	27	49,060	180	2,519	51,759	226,164
1,478*	76	131,467	264	131,731	27,340	571	—	—	15	—	27,355	571	96	19	23,118	117	1,048	24,283	120,220
2,599	332	162,096	768	162,859	43,755	2,022	—	—	97	11	43,852	2,038	224	22	41,075	194	3,448	44,717	169,722
3,274	463	205,179	975	206,154	59,337	1,963	4	—	166	15	59,507	1,978	284	21	55,821	269	3,081	59,171	208,386
20,677	4,428	1,558,819	4,764	1,563,583	404,127	11,127	68	29	1,193	89	405,388	11,245	1,484	143	354,093	1,650	17,129	372,872	1,547,083

## GEMEENTEN MET 2,000 TOT MINDER DAN 5,000 INWONERS.

2,555	603	167,857	327	168,184	36,963	636	4	3	148	6	37,115	645	80	8	27,415	155	717	28,287	148,016
3,198	498	255,216	850	256,066	64,521	1,288	16	1	133	7	64,670	1,296	241	8	49,822	167	1,633	51,622	231,921
5,438	3,045	232,119	376	232,495	57,592	3,243	142	111	855	24	58,589	3,378	159	48	35,025	337	1,151	36,513	207,973
4,745	699	232,838	421	293,259	69,452	917	—	—	175	6	69,627	923	113	7	58,149	142	774	59,065	289,589
5,200	1,949	235,676	685	236,361	68,881	1,244	35	1	335	17	69,201	1,262	219	3	61,675	141	2,785	64,601	226,030
3,928	3,130	203,697	1,314	205,011	56,949	1,220	167	7	790	34	57,906	1,270	423	15	41,402	284	1,540	43,226	189,278
1,773	132	102,495	212	102,707	20,957	598	6	—	20	—	20,983	598	57	9	15,726	63	554	16,343	85,840
1,257	158	39,595	385	39,980	10,936	274	—	—	42	2	10,978	276	112	2	8,890	38	454	9,382	38,769
1,347	225	61,034	313	61,347	17,828	337	—	—	65	1	17,893	338	94	5	15,675	22	489	16,186	59,982
29,441	10,438	1,590,527	4,883	1,595,410	404,029	9,766	370	123	2,563	97	406,962	9,986	1,498	105	313,779	1,349	10,097	325,225	1,477,388

## GEMEENTEN MET 5,000 TOT MINDER DAN 20,000 INWONERS.

5,675	1,941	315,155	875	316,030	75,476	1,596	39	10	512	31	76,027	1,637	238	18	49,221	151	2,126	51,498	259,518
5,703	1,110	311,030	1,443	312,473	87,824	2,233	1,722	227	274	38	89,820	2,498	477	28	54,643	246	1,997	56,886	256,768
8,983	3,877	305,333	1,128	306,461	77,539	3,983	114	64	1,164	37	78,817	4,084	324	26	53,206	193	3,071	56,470	274,918
9,055	3,620	377,738	1,024	378,762	97,008	1,187	39	4	1,020	13	98,067	1,204	299	12	76,578	152	1,589	78,319	359,500
10,195	4,188	519,835	1,613	521,448	155,932	2,108	58	6	1,217	31	157,207	2,145	537	9	137,125	386	4,082	141,593	507,950
6,377	2,830	235,615	1,828	237,443	72,789	1,340	384	9	768	19	73,941	1,368	590	4	44,681	343	995	46,019	219,435
2,910	238	81,498	256	81,754	17,893	359	—	—	62	1	17,955	360	77	3	13,162	49	413	13,624	68,579
882	118	16,338	158	16,496	4,755	160	—	—	29	2	4,784	162	45	2	2,614	15	207	2,836	15,248
2,163	406	54,047	447	54,494	15,363	220	—	—	117	1	15,480	221	133	4	11,241	68	411	11,720	49,051
51,973	18,328	2,216,589	8,772	2,225,361	604,579	13,186	2,356	320	5,163	173	612,098	13,679	2,720	106	442,471	1,603	14,891	458,965	2,010,967

## II. — RESULTATS PAR GROUPES DE COMMUNES. —

PROVINCES PROVINCIES	NOMBRE DES BATIMENTS. — AANTAL GEBOUWEN													NOMBRE AANTAL			
	EXCLUSIVEMENT OU PRINCIPALEMENT DESTINES A L'HABITATION (GROUPE A) UITSLUITEND OF HOOFDZAKELIJK VOOR HUISVESTING BESTEMD (GROEP A)													du groupe A (col. 2, faite des bâtim. vac. uit groep A (kol. 2, de onbew. gebouwen			
	Maisons particulières Particuliere huizen		Maisons à appartements multiples Huizen met menigvuldige appa- rtementen		Hôtels, auberges, casernes, hospices, hôpitaux, etc. Hotels, herbergen, kazernen, gods- huizen, hospitalen, enz.		Habita- tions pro- visoires — Nood- woningen		Total Total		Dont vacants — Waarvan onbewoond Total - Totaal		De toute nature non destinés à l'habi- tation mais comprenant à titre accessoire des logements pour con- clercs, etc. (group B)				
	Total - Totaal	dont vacants waarvan onbewoond	Total - Totaal	dont vacants waarvan onbewoond	Total - Totaal	dont vacants waarvan onbewoond	Total - Totaal	dont vacants waarvan onbewoond	Total - Totaal	dont vacants waarvan onbewoond	Total - Totaal	dont vacants waarvan onbewoond	Total - Totaal	Destinés à un usage quelconque mais ne servant de logement à personne (groep C) Voor een of ander gebruik bestemd maar die tot niemand huisvesting dienen (groep C)	Maisons en construction ou en reconstruc- tion ou démolies entièrement ou partiellement et auxquelles on ne travaille pas HUIZEN IN AANBOUW IN WIEDEROPBOUW OFWEL GEHEEL OF GEDEELTELIJK VERNIEFD EN WAARAN NIET GEWERKT WORDT	Maisons particulières Particuliere huizen	Maisons à appartements multiples Huizen met menigvuldige appa- rtementen
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	TOTAL GENERAL — ALGEMEEN TOTAAL	17	18
COMMUNES DE 20,000 A MOINS DE 50,000 HABITANTS. —																	
Antwerpen — Anvers . . . . .	40,631	783	141	3	176	2	832	7	41,780	795	290	78	1,188	43,258	569	204,772	2,007
Brabant . . . . .	47,124	876	895	18	531	2	190	9	48,740	905	791	31	1,319	50,850	790	235,250	14,320
West-Vlaander. — Fl. Occid. . . . .	36,805	987	24	—	528	80	562	16	37,919	1,083	325	14	1,676	39,920	675	153,014	399
Oost-Vlaand. — Fl. Orientale . . . . .	31,301	586	2	—	99	2	266	—	31,668	588	227	12	812	32,737	457	118,408	19
Hainaut — Henegouwen . . . . .	61,372	1,070	2	—	447	13	734	35	62,555	1,118	473	10	2,099	65,127	411	225,909	27
Liège — Luik . . . . .	26,873	422	82	1	480	2	1,463	29	28,898	454	427	6	1,204	30,529	493	120,045	1,366
Limburg — Limbourg . . . . .	9,010	387	1	—	142	3	93	17	9,246	407	67	6	286	9,599	226	42,880	8
Namur — Namen . . . . .	4,985	86	1	—	121	1	15	6	5,122	93	114	1	187	5,423	63	27,643	1
TOTAL — TOTAAL . . . . .	258,101	5,197	1,148	22	2,524	105	4,155	119	265,928	5,443	2,714	98	8,801	277,443	3,684	1,127,921	18,147
COMMUNES DE 50,000 A MOINS DE 100,000 HABITANTS. —																	
Antwerpen — Anvers . . . . .	22,778	303	123	—	74	1	799	11	23,774	315	188	8	699	24,661	168	107,451	2,377
Brabant . . . . .	38,360	733	1,761	20	402	1	10	1	40,533	755	947	30	1,322	42,802	514	250,887	26,412
West-Vlaander. — Fl. Occid. . . . .	11,753	258	1	1	190	12	65	3	12,009	274	155	7	399	12,563	62	46,682	—
TOTAL — TOTAAL . . . . .	72,891	1,294	1,885	21	666	14	874	15	76,316	1,344	1,290	45	2,420	80,026	744	405,023	28,789
COMMUNES DE 100,000 HABITANTS ET PLUS. —																	
Antwerpen — Anvers . . . . .	38,893	627	528	3	526	13	456	101	39,903	744	1,324	11	1,724	42,951	255	246,251	10,582
Brabant . . . . .	42,450	998	1,878	30	506	3	14	—	44,848	1,031	1,519	22	1,661	48,028	399	270,961	28,719
Oost-Vlaand. — Fl. Orientale . . . . .	40,956	650	78	—	284	2	967	33	42,285	685	535	12	1,000	43,820	482	153,574	1,770
Liège — Luik . . . . .	26,906	396	102	3	282	2	90	3	27,380	404	650	4	879	28,909	315	149,461	3,444
TOTAL — TOTAAL . . . . .	148,705	2,671	2,586	36	1,598	20	1,527	137	154,416	2,864	4,028	49	5,264	163,708	1,451	820,247	44,515
TOTAL GENERAL . . . . . ALGEMEEN TOTAAL . . . . .	1,789,230	38,664	6,109	98	11,781	449	15,145	620	1,822,265	39,831	13,282	505	60,259	1,895,806	17,228	7,576,575	98,716
RECAPITULATION. —																	
Antwerpen — Anvers . . . . .	216,424	3,894	801	6	1,219	28	2,775	150	221,219	4,087	2,120	67	7,320	230,650	2,096	1,093,371	15,042
Brabant . . . . .	311,971	6,321	4,833	75	2,081	22	694	59	319,579	6,477	4,075	121	8,918	332,572	3,446	1,530,070	71,431
West-Vlaander. — Fl. Occid. . . . .	210,256	7,853	87	13	2,326	309	2,926	100	215,595	8,275	985	102	6,819	228,399	1,882	842,325	671
Oost-Vlaand. — Fl. Orientale . . . . .	267,138	3,799	86	—	1,024	13	2,439	67	270,687	3,879	1,214	49	5,536	277,437	2,132	1,086,179	1,904
Hainaut — Henegouwen . . . . .	349,966	6,064	17	—	1,632	25	2,378	89	358,903	6,178	1,445	30	12,198	367,636	2,894	1,209,023	338
Liège — Luik . . . . .	213,138	4,131	281	4	1,816	27	3,242	91	218,477	4,253	2,217	52	8,649	229,343	2,578	911,232	6,285
Limburg — Limbourg . . . . .	72,296	1,865	2	—	530	8	186	18	73,014	1,891	262	34	2,793	76,069	907	351,679	32
Luxembourg — Luxemburg . . . . .	55,035	2,240	—	—	431	9	162	14	55,628	2,263	357	22	3,699	59,684	590	212,683	—
Namur — Namen . . . . .	93,006	2,497	2	—	722	8	343	23	94,073	2,528	607	28	4,327	99,007	703	340,013	13
TOTAL GENERAL . . . . . ALGEMEEN TOTAAL . . . . .	1,789,230	38,664	6,109	98	11,781	449	15,145	620	1,822,265	39,831	13,282	505	60,259	1,895,806	17,228	7,576,575	98,716

## UITKOMSTEN NAAR GROEPEN VAN GEMEENTEN.

## GEMEENTEN MET 20,000 TOT MINDER DAN 50,000 INWONERS.

2,896	3,744	213,419	1,111	214,530	60,179	1,915	670	82	913	7	61,762	2,004	353	32	26,616	73	585	27,304	147,847
9,067	745	259,382	2,681	262,063	82,992	3,076	5,276	488	195	9	88,463	3,573	909	45	39,968	378	935	41,281	226,375
5,419	1,848	160,680	1,201	161,881	45,128	1,525	174	53	580	17	45,882	1,595	366	16	26,162	236	570	26,968	143,177
2,855	1,187	122,469	807	123,276	33,664	596	9	1	200	—	33,963	597	241	12	25,687	120	357	26,164	112,962
8,082	2,494	236,512	1,547	238,059	75,005	1,452	11	—	759	35	75,865	1,487	539	15	56,674	350	1,482	58,506	229,624
5,267	5,494	132,172	1,449	133,621	41,793	744	558	7	1,591	33	43,942	784	495	8	24,323	231	793	25,347	125,130
2,343	395	45,626	293	45,919	10,146	392	4	—	96	17	10,246	409	80	6	4,510	87	198	4,795	25,816
2,590	37	30,271	438	30,709	9,176	265	5	4	15	6	9,196	275	142	2	4,920	54	271	5,245	30,919
38,519	15,944	1,200,531	9,527	1,210,058	259,172	9,965	6,707	625	4,429	124	369,319	10,724	2,125	126	208,890	1,529	5,191	215,610	1,041,850

## GEMEENTEN MET 50.000 TOT MINDER DAN 100.000 INWONERS

GEMEENTEN MET 50,000 TOT MINDER DAN 100,000 INWONERS.																			
1,804	3,397	115,032	738	115,770	33,766	693	652	40	826	11	35,244	744	235	9	19,840	106	833	20,779	111,298
5,426	208	282,933	3,202	286,135	98,561	4,191	9,877	642	77	7	108,515	4,840	1,101	35	35,935	699	933	37,567	284,322
3,134	261	50,077	635	50,712	13,104	292	4	4	68	3	13,176	299	183	10	10,997	74	522	11,593	51,968
19,364	3,866	448,042	4,555	450,617	115,421	5,176	10,532	686	971	21	156,925	5,882	1,510	54	66,770	870	938	69,020	447,588

## GEMEENTEN MET 100.000 INWONERS EN MEER

GEMEENTEN MET 100,000 INWONERS EN MEER.																			
7,474	1,466	265,773	5,341	271,114	82,594	2,620	3,085	193	543	101	86,222	2,923	1,712	31	38,763	1,088	1,317	41,168	305,972
7,737	47	307,464	4,951	312,415	108,120	5,712	10,816	817	16	—	118,952	6,529	1,743	35	40,018	821	1,937	42,776	301,584
5,743	3,327	164,414	1,782	166,196	53,759	816	447	3	1,001	33	55,207	852	607	12	38,114	177	877	39,168	167,042
5,610	395	158,910	2,437	161,347	55,931	1,581	871	46	98	4	56,900	1,631	859	15	26,640	354	988	27,982	163,298
26,564	5,235	896,561	14,511	911,072	300,404	10,738	15,219	1,059	1,658	138	317,281	11,935	4,921	93	143,535	2,440	5,119	151,094	940,896
177,538	58,240	7,911,069	47,032	7,958,101	2,216,743	59,958	35,253	2,852	15,987	642	2,267,983	63,452	15,267	637	1,529,540	9,450	54,715	1,593,705	7,465,782

## SAMENVATTING

21,155	11,454	1,141,022	8,496	1,149,518	302,391	7,723	4,450	328	3,014	160	309,855	8,211	2,657	103	172,390	1,662	5,983	180,035	1,029,311
33,132	2,906	1,640,539	13,637	1,654,176	496,337	17,554	27,707	2,175	783	67	524,827	19,796	4,643	167	267,554	2,482	9,071	279,107	1,521,699
24,848	10,097	877,941	3,518	881,459	225,669	10,349	465	260	2,992	101	229,126	10,710	1,095	115	147,019	1,194	6,397	154,610	803,687
24,379	8,930	1,121,392	4,238	1,125,630	291,500	4,032	495	8	2,528	67	294,523	4,107	1,322	50	231,816	655	4,615	237,086	1,094,977
27,157	9,146	1,245,664	4,771	1,250,435	375,569	6,621	129	7	2,472	92	378,170	6,720	1,568	38	327,903	1,089	11,240	340,232	1,220,271
24,221	13,127	954,865	7,868	962,733	287,791	6,518	1,988	70	3,474	99	293,253	6,687	2,638	69	186,106	1,392	6,835	194,333	923,305
8,534	841	361,086	1,025	362,111	76,336	1,920	10	—	193	18	76,539	1,993	310	37	56,516	316	2,213	59,045	300,455
4,738	608	218,029	1,306	219,335	59,446	2,456	—	—	168	15	59,614	2,471	381	26	52,579	247	4,109	56,935	223,739
9,374	1,131	350,531	2,173	352,704	101,704	2,785	9	4	363	23	102,076	2,812	653	32	87,657	413	4,252	92,322	348,338
177,538	58,240	7,911,069	47,032	7,958,101	2,216,743	59,958	35,253	2,852	15,987	642	2,287,983	63,452	15,267	637	1,529,540	9,450	54,715	1,593,705	7,465,782

## III. — RESULTATS PAR GRANDE AGGLOMERATION URBAINE.

COMMUNES — GEMEENTEN	NOMBRE DES BATIMENTS. — AANTAL GEBOUWEN												NOMBRE AANTAL		
	EXCLUSIVEMENT OU PRINCIPALEMENT DESTINES A L'HABITATION (GROUPE A) UITSLUITEND OF HOOFDZAAKELIJK VOOR HUISVESTING BESTEMD (GROEP A)														
	Maisons particulières	Maisons à apparte- ments multiples	Hôtels, auberges, casernes, hospices, hôpitaux, etc.	Habita- tions pro- visoires	Total	—	dont vacants — waarvan onbewoond	Total - Totaal	dont vacants waarv. onbew.	Nood- woningen	Total	—	Totaal	—	du groupe A (col. 2, faite des bâtim. vac. uit groep A (kol. 2, de onbew. gebouwen
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
	Total - Totaal	dont vacants waarv. onbewoond	Total - Totaal	dont vacants waarv. onbew.	Total - Totaal	dont vacants waarv. onbew.	Total - Totaal	dont vacants waarv. onbew.	Total - Totaal	dont vacants waarv. onbewoond	Total - Totaal	dont vacants waarv. onbew.	Total - Totaal	dont vacants waarv. onbew.	MAISONS EN CONSTRUCTION OU EN RECONSTRUC- TION OU DEMOLIES ENTIEREMENT OU PARTIELLEMENT ET AUXQUELLES ON NE TRAVAILLE PAS HUIZEN IN AANBOUW OF IN WEDEROPBOUW, OFWEL GEHEEL OF GEDEELTENKJ. VERMELD EN WAARAAN NIET GEWERKT WORDT
															17
															Maisons à appartements multiples Particuliere huizen
															Huizen met menigvuldige apparte- menten

ANTWERPSCHE AGGLOMERATIE (1).																	
Antwerpen (Anvers) . . . . .	38,398	627	528	3	526	13	456	101	39,903	744	1,324	11	1,724	42,951	255	246,251	10,582
Berchem . . . . .	7,355	144	28	—	19	1	10	2	7,412	147	57	—	148	7,617	44	39,823	534
Borgerhout . . . . .	8,409	100	120	—	13	—	590	7	9,132	107	61	3	102	9,295	29	50,417	2,301
Hoboken . . . . .	5,848	106	1	—	15	—	110	3	5,974	109	53	6	118	6,145	38	30,863	24
TOTAAL (TOTAL) . . . . .	60,005	977	677	3	573	14	1,166	113	62,421	1,107	1,495	20	2,092	66,008	366	367,354	13,441

AGGLOMERATION BRUXELLOISE (2).																	
Bruxelles (Brussel) . . . . .	26,410	719	941	15	302	3	12	—	27,755	787	1,370	20	1,373	30,498	212	171,164	14,673
Anderlecht . . . . .	11,005	118	112	2	42	—	7	1	11,166	121	270	7	346	11,782	218	73,587	1,975
Etterbeek . . . . .	6,647	157	101	3	35	—	4	—	6,787	160	76	1	268	7,131	52	39,883	2,892
Forest (Vorst) . . . . .	5,279	94	421	6	27	—	11	—	5,738	97	151	6	145	6,034	88	32,087	6,462
Ixelles (Elseene) . . . . .	12,289	367	622	4	191	1	2	—	13,104	372	274	11	296	13,674	82	70,049	8,677
Jette . . . . .	3,826	58	81	—	12	—	2	—	3,924	58	40	3	90	4,054	84	20,552	986
Koekelberg . . . . .	1,882	38	69	—	5	—	1	—	1,957	38	34	1	83	2,074	25	12,153	1,223
Molenbeek-Saint-Jean (Sint-Jans-Molenbeek)	7,817	99	329	5	17	—	—	—	8,153	104	238	8	566	8,957	176	57,827	4,796
Saint-Gilles (Sint-Gillis) . . . . .	7,259	149	698	9	152	—	1	—	8,110	158	165	4	114	8,389	38	49,424	10,964
Saint-Josse-ten-Noode (Sint-Joost-ten-Noode) . . . . .	4,172	111	122	3	216	—	—	—	4,510	114	140	—	107	4,757	17	26,160	1,489
Schaerbeek . . . . .	16,040	279	937	15	114	—	2	—	17,093	294	149	2	288	17,530	187	99,797	14,046
Uccle . . . . .	8,509	213	143	1	54	—	21	1	8,727	215	153	15	168	9,048	135	39,738	2,050
Woluwe-Saint-Lambert (St-Lambrechts-Woluwe) . . . . .	3,529	64	68	2	7	—	17	13	3,616	79	13	—	57	3,686	55	16,556	944
TOTAAL (TOTAAL) . . . . .	114,654	2,463	4,642	65	1,264	4	80	15	120,640	2,547	3,073	68	3,901	127,614	1,369	708,927	71,177

GENTSCHE AGGLOMERATIE (3).																	
Gent (Gand) . . . . .	40,956	650	78	—	284	2	967	33	42,285	685	535	12	1,000	43,820	482	153,574	1,770
Gentbrugge . . . . .	4,341	76	—	—	3	—	5	—	4,349	76	7	3	67	4,423	43	15,868	—
Ledeberg . . . . .	3,722	27	—	—	4	—	1	—	3,727	27	26	—	12	3,765	9	12,575	—
Sint-Amandsberg (Mont-Saint-Amand) . . . . .	4,713	97	1	—	23	—	89	1	4,826	98	13	2	140	4,979	83	17,782	21
TOTAAL (TOTAL) . . . . .	53,732	850	79	—	314	2	1,062	34	55,187	886	581	17	1,219	56,987	617	199,799	1,791

AGGLOMERATION LIEGEOISE (4).																	
Liège (Luik) . . . . .	26,906	396	102	3	282	2	90	3	27,380	404	650	4	879	28,909	315	149,461	3,444
Angleur . . . . .	2,596	26	—	—	6	—	7	—	2,609	26	12	—	91	2,712	10	10,918	—
Bressoux . . . . .	2,947	17	7	—	—	—	50	—	3,015	17	26	—	122	3,163	26	14,381	151
Grivegnée . . . . .	3,333	22	—	—	13	—	102	4	3,448	26	9	—	101	3,558	74	13,503	—
Herstal . . . . .	6,215	109	—	—	16	—	469	6	6,700	115	83	2	288	7,071	169	23,656	—
Ougrée . . . . .	4,564	71	2	—	59	—	85	19	4,710	90	59	—	197	4,966	101	18,566	40
TOTAAL (TOTAAL) . . . . .	46,561	641	111	3	387	2	803	32	47,862	678	839	6	1,678	50,379	695	230,485	3,635

(1) Des modifications ont été apportées aux limites territoriales des communes de : Anvers, Bergherhout et Hoboken par les lois des 11 avril 1928, 9 mars 1929 et 22 juillet 1930.  
 (2) » » » » » de : Schaerbeek, Bruxelles, Molenbeek-St-Jean et Jette par les lois des 30 mars 1921 et 20 avril 1925.  
 (3) » » » » » de : Gentbrugge et de Gand par les lois des 16 mars 1925 et 17 mars 1927.  
 (4) » » » » » de : Liège, Grivegnée, Bressoux et Herstal par les lois des 2 septembre 1922 et 16 août 1927.

## — UITKOMSTEN PER GROOTE STADSAGGLOMERATIE.

## — AGGLOMERATION LIEGEOISE (1).

7,474	1,466	265,773	5,341	271,114	82,594	2,629	3,085	193	543	101	86,222	2,923	1,712	31	38,763	1,088	1,317	41,168	305,972
706	34	41,097	229	41,326	12,518	398	158	12	12	2	12,688	412	64	2	5,206	3	127	5,336	32,115
188	2,427	55,333	226	55,559	16,204	440	629	40	595	7	17,428	487	70	4	7,717	27	57	7,801	52,860
132	445	31,464	186	31,650	8,822	209	7	—	114	3	8,943	212	62	8	3,868	5	61	3,934	21,006
8,500	4,372	393,667	5,982	399,649	120,138	3,676	3,879	245	1,264	113	125,281	4,034	1,908	45	55,554	1,123	1,582	58,239	411,953

## = BRUSSELSCHE AGGLOMERATIE (2).

6,228	43	192,108	4,494	196,602	67,879	3,800	5,707	522	14	—	73,600	4,322	1,583	33	26,230	705	701	27,636	203,058
883	24	76,469	1,006	77,475	27,092	861	701	41	7	1	27,800	903	332	9	7,860	190	220	8,270	67,038
1,186	15	43,976	271	44,247	15,241	681	881	70	4	—	16,126	751	100	4	5,727	97	234	6,058	39,813
397	33	38,929	486	39,415	11,735	436	2,363	160	12	—	14,110	596	165	9	4,351	82	194	4,167	31,152
3,018	5	81,749	867	82,616	28,049	1,433	3,396	2:5	2	—	31,447	1,728	298	13	12,211	156	145	12,512	81,245
332	8	21,878	121	21,999	7,078	240	374	25	3	—	7,455	265	44	3	2,774	6	20	2,800	16,109
94	2	13,472	96	13,568	4,656	144	374	12	1	—	5,031	156	36	1	1,692	36	66	1,794	12,502
311	—	62,934	780	63,714	22,579	922	1,665	73	—	—	24,244	995	269	9	8,046	214	430	8,690	71,225
1,214	179	61,781	549	62,380	20,841	975	4,115	233	68	6	25,024	1,214	202	4	7,818	139	138	8,095	64,814
1,578	—	29,227	451	29,678	12,876	907	605	66	—	—	13,481	973	159	3	4,723	64	71	4,858	31,843
1,509	4	115,356	457	115,813	40,241	1,912	5,109	295	2	—	45,352	2,207	160	2	13,788	116	1,236	15,140	101,526
824	79	42,691	432	43,123	13,220	482	830	58	24	1	14,074	521	162	17	6,521	18	41	6,580	32,056
232	14	17,746	50	17,796	5,360	198	402	99	18	14	5,780	311	19	2	2,033	2	6	2,041	11,300
17,806	406	798,316	10,060	808,376	276,847	12,971	26,522	1,949	155	22	202,524	14,942	2,520	109	102,774	1,825	2,502	109,101	762,691

## — AGGLOMERATION GANTOISE (3)

5,743	3,327	164,414	1,782	166,196	53,759	816	447	3	1,001	33	55,207	852	607	12	38,114	177	877	39,168	167,042
20	16	15,904	11	15,915	5,167	79	—	—	5	—	5,172	79	7	3	3,667	1	75	3,743	14,573
173	6	12,754	99	12,853	4,348	31	—	—	1	—	4,349	31	27	—	3,622	—	64	3,686	13,417
639	353	18,795	35	18,830	5,871	100	8	—	96	1	5,975	101	14	2	3,966	5	98	4,009	16,913
6,675	6,702	211,667	1,695	212,504	53,115	1,292	1,655	2	1,102	21	52,520	2,292	577	15	12,201	102	6,141	50,320	212,541

LIJKSCHE AGGLOMERATIE (4)

5,610	395	158,910	2,437	161,347	55,931	1,581	871	46	98	4	56,900	1,631	850	15	26,640	354	988	27,982	163,298
60	24	11,002	33	11,035	3,515	43	—	—	7	—	3,522	43	13	1	2,612	2	2	2,616	10,662
133	164	14,829	80	14,909	5,331	126	43	—	56	1	5,430	127	28	—	2,526	6	63	2,505	13,323
225	369	14,097	26	14,123	4,662	60	—	—	110	4	4,772	64	10	—	2,714	7	14	2,735	12,081
211	1,803	25,670	254	25,924	7,854	137	—	—	514	9	8,368	146	95	4	5,603	22	189	5,814	23,282
913	241	19,760	208	19,968	5,867	101	15	1	87	19	5,969	121	64	—	3,979	—	83	4,062	17,396
7,152	8,286	245,268	8,286	245,268	22,182	8,210	228	45	271	27	21,281	2,182	22	14,971	201	1,280	15,201	216,210	

(1) De grenzen van het grondgebied der gemeenten Antwerpen, Borgerhout en Hoboken zijn gewijzigd bij de wetten van 11 April 1928, 9 Maart 1929 en 22 Juli 1930.

(2) De grenzen van het grondgebied der gemeente Antwerpen, Borsberg en Hoooken zijn gewijzigd bij de wetten van 11 April 1920, 9 Maart 1929 en 22 Julie 1930.  
(2) » » » Schaerbeek, Brussel, Sint-Jans-Molenbeek en Jette zijn gewijzigd bij de wetten van 30 Maart 1921 en 20 April 1925.

(3) » » » Gentbrugge en Gent zijn gewijzigd bij de wetten van 16 Maart 1925 en 17 Maart 1927.  
(4) » » » Luik, Grivegnée, Bressoux en Hettet zijn gewijzigd bij de wetten van 2 September 1927.

(4) » » » » Luik, Grivegnée, Bressoux en Hérald zijn gewijzigd bij de wetten van 2 September 1922 en 16 Augustus 1927.

IV. — RESULTATS PAR COMMUNE DE 10,000 HABITANTS ET PLUS. —

## PROVINCIE ANTWERPEN.

Antwerpen (Anvers) . . . .	38,393	627	528	3	526	13	456	101	39,903	744	1,324	11	1,724	42,951	255	246,251	10,582
Berchem . . . . .	7,355	144	28	—	19	1	10	2	7,412	147	57	—	148	7,617	44	39,823	534
Boom . . . . .	4,155	103	—	—	12	—	43	—	4,210	103	9	3	321	4,540	28	18,300	—
Borgerhout . . . . .	8,409	100	120	—	13	—	590	7	9,132	107	61	3	102	9,295	29	50,417	2,301
Brasschaat . . . . .	2,884	114	—	—	14	1	13	2	2,911	117	7	—	94	3,012	40	11,391	—
Deurne . . . . .	7,028	200	83	3	14	—	4	—	7,129	203	53	4	120	7,302	89	40,870	996
Duffel . . . . .	2,401	29	—	—	7	1	—	—	2,408	30	4	—	109	2,521	58	9,996	—
Eekeren . . . . .	3,159	124	—	—	10	—	4	1	3,173	125	9	2	40	3,222	25	13,507	—
Gheel . . . . .	3,508	30	—	—	12	—	1	—	3,521	30	4	1	126	3,651	16	20,557	—
Herenthals . . . . .	2,522	27	—	—	18	—	15	1	2,555	28	9	1	85	2,649	43	11,414	—
Hoboken . . . . .	5,848	106	1	—	15	—	110	3	5,974	109	53	6	118	6,145	38	30,863	24
Lier (Lierre) . . . . .	5,868	87	2	—	79	1	443	2	6,302	90	34	2	328	6,754	110	24,657	39
Mechelen (Malines) . . .	14,369	203	3	—	61	1	209	4	14,612	208	127	5	597	15,366	139	57,037	76
Merxem . . . . .	4,579	87	8	—	17	—	97	—	4,701	87	53	3	106	4,860	112	24,074	161
Moll . . . . .	3,268	34	—	—	18	—	2	1	3,288	35	4	—	90	3,382	20	15,097	—
Mortsel . . . . .	2,790	76	6	—	10	—	5	—	2,811	76	25	1	46	2,882	59	13,163	59
Niel . . . . .	2,263	35	—	—	5	1	4	—	2,272	36	7	1	106	2,385	33	9,888	—
Schooten . . . . .	2,810	117	—	—	15	—	41	13	2,866	130	10	1	80	2,956	43	13,117	—
Turnhout . . . . .	6,134	102	—	—	27	—	155	—	6,316	102	20	—	253	6,589	68	25,125	—
Willebroeck . . . . .	2,812	28	—	—	5	—	142	1	2,959	29	11	—	51	3,021	130	11,987	—
Wilryck . . . . .	3,819	57	19	—	5	—	13	—	3,856	57	20	3	115	3,991	108	19,360	253
TOTAAL (TOTAL) . .	134,374	2,430	798	6	902	19	2,357	138	138,431	2,593	1,901	47	4,759	145,091	1,487	706,864	15,025
DE PROVINCIE (LA PROVINCE)	216,424	3,894	801	6	1,219	28	2,775	159	221,219	4,087	2,120	67	7,320	230,659	2,096	1,093,371	15,042

## UITKOMSTEN PER GEMEENTE MET 10,000 INWONERS EN MEER.

D'OCCUPANTS DANS LES BATIMENTS BEWONERS IN DE GEBOUWEN				NOMBRE DE LOGEMENTS DANS LES BATIMENTS AANTAL WONINGEN IN DE GEBOUWEN												NOMBRE DE BATIMENTS RELEVES EN 1920			
				DU GROUPE A (col. 2 à 11) UIT GROEP A (kol. 2 tot 11)												AANTAL GEBOUWEN OPGENOMEN IN 1920			
				Maisons particulières		Maisons à appartements multiples		Habitations provisoires		Total		DU GROUPE B (col. 12 et 13)		NOMBRE DE BATIMENTS RELEVES EN 1920					
				Particuliere huizen		Huizen met menigvuldige appartementen		Nood- woningen		Total		DU GROUPE B (kol. 12 en 13)		AANTAL GEBOUWEN OPGENOMEN IN 1920					
				Total - Total	dont vacants waarv. onbewond.	Total - Total	dont vacants waarv. onbew.	Total - Total	dont vacants waarv. onbew.	Total - Total	dont vacants waarv. onbew.	Total - Total	dont vacants waarv. onbew.	Groupe A	Groupe B Groep B	Groupe C Groep C	Total Total		
4, 6, 8 et 10) déduction (col. 3, 5, 7, 9 et 11)		Du groupe B (col. 12), déduction faite des bâtiments vacants (col. 13)																	
4, 6, 8 en 10) na aftrek van (kol. 3, 5, 7, 9 en 11)		Uit groep B (kol. 12) na aftrek van de onbewoonde gebouwen (kol. 13)																	
Hôtels, auberges, casernes, hospices, hôpitaux, etc. Hotels, herbergen, kazernen, godshuizen, hospitallen, enz.		Habitations provisoires Noodwoningen	Total Totaal																
19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38

NOMBRE TOTAL D'OCCUPANTS EN 1920  
TOTAAL AANTAL BEWONERS IN 1920

## — PROVINCE D'ANVERS.

7,474	1,466	265,773	5,341	271,114	82,594	2,629	3,085	193	543	101	86,222	2,923	1,712	31	38,763	1,088	1,317	41,168	305,972
706	34	41,097	229	41,326	12,518	398	158	12	12	2	12,688	412	61	2	5,206	3	127	5,336	32,115
244	150	18,694	28	18,722	4,873	104	—	—	43	—	4,916	104	11	3	3,418	—	63	3,481	17,844
188	2,427	55,333	226	55,550	16,204	440	629	40	595	7	17,428	387	70	4	7,717	27	57	7,801	52,860
327	30	11,748	47	11,795	3,117	118	—	—	13	2	3,130	120	11	—	1,104	60	936	2,490	6,807
233	9	42,108	207	42,315	12,927	692	353	61	4	—	13,284	753	75	13	2,557	2	25	2,581	15,337
421	—	10,387	18	10,405	2,529	30	—	—	—	—	2,529	30	4	—	1,743	2	47	1,792	9,029
310	10	13,827	34	13,861	3,813	135	—	—	4	1	3,817	136	9	2	2,149	3	16	2,168	10,030
391	2	20,950	14	20,964	3,667	31	—	—	1	—	3,668	31	4	—	2,888	8	143	3,039	16,692
462	54	11,930	30	11,960	2,732	32	—	—	15	1	2,747	33	9	1	1,956	1	36	1,998	10,145
132	445	31,464	186	31,650	8,822	209	7	—	114	3	8,943	212	62	8	3,868	5	61	3,934	21,006
663	2,010	27,369	127	27,496	6,715	97	12	—	484	2	7,211	99	39	2	4,702	11	148	4,861	25,380
1,616	970	59,699	512	60,211	17,562	253	23	—	231	4	17,816	257	165	5	12,123	79	776	12,978	58,438
273	439	24,947	217	25,164	7,276	255	53	6	109	—	7,438	261	67	4	3,303	52	—	3,355	20,173
219	2	15,318	17	15,335	3,444	34	—	—	2	1	3,446	35	4	—	2,106	—	56	2,162	11,564
158	27	13,407	103	13,510	3,992	132	31	7	7	—	4,030	139	28	1	1,477	3	43	1,523	7,866
43	13	9,444	20	9,964	2,623	35	—	—	4	—	2,627	35	7	1	1,755	2	48	1,805	9,084
121	105	13,343	24	13,367	3,716	184	—	—	41	13	3,757	197	10	1	1,380	7	51	1,438	6,683
777	664	26,566	87	26,658	6,330	104	—	—	155	—	6,485	104	24	—	5,198	—	212	5,410	24,202
237	663	12,887	40	12,927	3,815	38	—	—	155	2	3,470	40	11	—	2,086	2	22	2,110	12,214
112	143	19,868	58	19,926	5,591	160	87	3	35	—	5,713	163	22	3	1,812	—	12	1,824	9,634
15,107	9,663	746,659	7,565	754,224	214,360	6,110	4,438	322	2,567	139	221,365	6,571	2,408	82	107,701	1,355	4,196	113,252	683,075
21,155	11,454	141,022	8,496	1,149,518	302,391	7,723	4,450	328	3,014	160	309,855	8,211	2,657	103	172,390	1,662	5,983	180,035	1,029,311

## IV. — RESULTATS PAR COMMUNE DE 10,000 HABITANTS ET PLUS.

COMMUNES GEMEENTEN	NOMBRE DES BATIMENTS. — AANTAL GEBOUWEN												NOMBRE AANTAL				
	EXCLUSIVEMENT OU PRINCIPALEMENT DESTINES A L'HABITATION (GROUPE A) UITSLUITEND OF HOOFDZAKELIJK VOOR HUISVESTING BESTemd (GROEP A)												du groupe A (col. 2, faite des bâtim. vac. uit groep A (kol. 2, de onbew. gebouwen				
	Maisons particulières — Particuliere huizen	Maisons à apparte- ments multiples — Huizen met menigvuldige appa- tementen	Hôtels, auberges, casernes, hospices, hôpitaux, etc. — Hotels, herbergen, kazernen, gods- huizen, hospitaten, enz.	Habita- tions pro- visoires — Nood- woningen	Total	Total	Dont vacants — Waarvan onbewoond	Total	Total	Dont vacants — Waarvan onbewoond	Total	Total	Maisons à appartements multiples Huizen met menigvuldige appa- tementen				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15			
Anderlecht . . . . .	11,005	118	112	2	42	—	7	1	11,006	121	270	7	346	11,782	218	73,587	1,975
Assche . . . . .	2,229	33	—	—	3	—	—	—	2,232	33	10	1	21	2,263	10	9,901	—
Auderghem . . . . .	2,930	153	27	—	13	—	1	—	2,971	153	21	1	95	3,087	57	12,966	412
Braine-l'Alleud (Eigenbrakel) . . . . .	2,815	53	—	—	13	1	2	—	2,830	54	13	—	127	2,970	20	10,304	—
Bruxelles* (Brussel) . . . . .	26,410	719	941	15	392	3	12	—	27,755	737	1370	20	1,373	30,498	212	171,104	14,673
Eigenbrakel, z./v. Braine-l'Alleud)																	
Elsene, z./v. Ixelles.																	
Etterbeek . . . . .	6,647	157	101	3	35	—	4	—	6,787	160	76	1	268	7,131	52	39,883	2,892
Evere . . . . .	1,811	35	9	—	4	—	11	6	1,835	41	21	1	44	1,900	21	9,320	276
Forest (Vorst) . . . . .	5,279	91	421	6	27	—	11	—	5,738	97	151	6	145	6,034	88	32,037	6,462
Halle (Hal) . . . . .	4,067	53	1	—	19	—	26	—	4,113	53	22	—	184	4,319	55	16,623	9
Heverlee (Héverlé) . . . . .	2,461	46	—	—	13	1	1	—	2,475	47	9	—	32	2,516	18	9,190	—
Ixelles (Elsene) . . . . .	12,289	367	622	4	191	1	2	—	13,104	372	274	11	296	13,674	82	70,049	8,677
Jette . . . . .	3,826	58	84	—	12	—	2	—	3,921	58	40	3	90	4,054	84	20,552	986
Kessel-Loo . . . . .	3,106	33	—	—	3	—	15	2	3,121	35	5	—	38	3,167	127	12,091	—
Koekelberg . . . . .	1,882	38	69	—	5	—	1	—	1,957	38	34	1	83	2,074	25	12,153	1,223
Leuven (Louvain) . . . . .	8,948	149	14	—	104	1	45	6	9,111	156	111	2	279	9,501	59	36,031	293
Molenbeek-St-Jean (Sint-Jans-Molenbeek)	7,807	99	329	5	17	—	—	—	8,153	104	238	8	566	8,957	176	57,827	4,796
Nivelles (Nijvel) . . . . .	3,447	56	—	1	20	—	—	—	3,467	56	51	—	141	3,659	12	11,575	—
Saint-Gilles (Sint-Gillis) . . . . .	7,259	149	698	9	152	—	1	—	8,110	158	165	4	114	8,389	38	49,424	10,964
Saint-Josse-ten-Noode (Sint-Joost-ten-Noode)	4,172	111	122	3	216	—	—	—	4,510	114	140	—	107	4,757	17	26,160	1,489
Schaerbeek . . . . .	16,040	279	937	15	114	—	2	—	17,093	294	149	2	288	17,530	187	99,797	14,046
Sint-Jans-Molenbeek z./v. Molenbeek-St-Jean.																	
St-Lambrechts-Woluwe z./v. Woluwe-St-Lambert.																	
St-Pieters-Woluwe z./v. Woluwe-St-Pierre.																	
Thienen (Tirlemont) . . . . .	4,935	50	—	—	27	1	14	1	4,976	52	53	—	149	5,178	121	19,545	—
Uccle . . . . .	8,509	213	143	1	54	—	21	1	8,727	215	153	15	168	9,048	135	39,738	2,050
Vilvoorde (Vilvoorde) . . . . .	4,808	47	10	5	56	—	93	1	4,967	53	67	4	113	5,147	234	21,304	148
Vorst, z./v. Forest.																	
Watermael-Boitsfort . . . . .	3,733	67	33	3	11	—	14	—	3,791	70	19	—	76	3,886	21	15,092	502
Woluwe-St-Lambert (St-Lambrechts-Woluwe)	3,529	64	63	2	7	—	17	13	3,616	79	13	—	57	3,686	55	16,556	944
Woluwe-St-Pierre (St-Pieters-Woluwe)	2,718	73	42	2	14	—	2	—	2,776	75	21	2	95	2,892	42	12,440	639
TOTAAL (TOTAL) . .	162,662	3,311	4,778	75	1,564	8	304	31	169,808	3,425	3,496	89	5,295	178,099	2,166	905,309	73,456
DE PROVINCIE (LA PROVINCE)	311,971	6,321	4,833	75	2,081	22	694	59	319,579	6,477	4,075	121	8,918	332,572	3,446	1,530,070	74,431

## UITKOMSTEN PER GEMEENTE MET 10,000 INWONERS EN MEER.

D'OCCUPANTS DANS LES BATIMENTS BEWONERS IN DE GEBOUWEN										NOMBRE DE LOGEMENTS DANS LES BATIMENTS AANTAL WONINGEN IN DE GEBOUWEN										NOMBRE DE BATIMENTS RELEVES EN 1920									
4, 6, 8 et 10) déduction (col. 3, 5, 7, 9 et 11)					Du groupe B (col. 12), déduction faite des bâtiments vacants (col. 13)					DU GROUPE A (col. 2 à 11) UIT GROEP A (kol. 2 tot 11)					DU GROUPE B (col. 12 et 13)					NOMBRE DE BATIMENTS RELEVES EN 1920									
4, 6, 8 en 10) na aftrek van (kol. 3, 5, 7, 9 en 11)					Uit groep B (kol. 12) na aftrek van de onbewoonde gebouwen (kol. 13)																								
Hôpitaux, auberges, casernes, hospices, Hôpitaux, auberges, casernes, hospices, Hotels, herbergen, kazernen, godshuizen, enz.	Habitations provisoires Noodwoningen	Total Totaal	Du groupe B (col. 12), déduction faite des bâtiments vacants (col. 13)	Uit groep B (kol. 12) na aftrek van de onbewoonde gebouwen (kol. 13)	Des groupes A et B réunis Uit groepen A en B gezamen	Maisons particulières Particuliere huizen	Maisons à appartements multiples Huizen met menigvuldige appartementen	Habitations provisoires Nood- woningen	Total - Totaal	dont vacants waarvan onbewond	Total - Totaal	dont vacants waarv. onbew.	Total - Totaal	dont vacants waarv. onbew.	Total - Totaal	dont vacants waarv. onbew.	Total - Totaal	dont vacants waarv. onbew.	Total - Totaal	Groep A Groep A	Groep B Groep B	Groep C Groep C	Total Totaal	NOMBRE TOTAL D'OCCUPANTS EN 1920 TOOTAAL AANTAL BEWONERS IN 1920					
19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38										
883	24	76,469	1,006	77,475	27,092	861	701	41	7	1	27,800	943	332	9	7,860	190	220	8,270	67,038										
114	—	10,015	34	10,049	2,489	37	—	—	—	—	2,489	37	14	2	1,896	1	18	1,915	9,327										
118	3	13,499	71	13,570	4,560	252	159	22	1	—	4,720	274	23	1	1,768	15	48	1,831	9,108										
147	8	10,459	46	10,505	3,157	56	—	—	2	—	3,159	56	14	—	2,425	—	303	2,728	9,608										
6,228	43	192,108	4,494	196,602	67,879	3,800	5,707	522	14	—	73,600	4,322	1,583	33	26,230	705	701	27,636	203,058										
1,186	15	43,976	271	44,247	15,241	681	881	70	4	—	16,126	751	100	4	5,727	97	234	6,058	39,813										
.228	21	9,845	72	9,917	3,073	92	60	6	11	—	3,144	104	24	2	1,366	13	68	1,497	7,192										
397	33	38,929	486	39,415	11,735	436	2,363	160	12	—	14,110	596	165	9	4,351	82	194	4,627	31,152										
355	234	17,221	75	17,296	4,540	53	4	—	27	—	4,571	53	23	—	3,388	48	262	3,698	15,360										
665	7	9,862	26	9,888	2,631	47	—	—	1	—	2,632	47	9	—	1,901	—	7	1,908	8,393										
3,018	5	81,749	867	82,616	28,049	1,433	3,396	295	2	—	31,447	1,728	298	13	12,211	156	145	12,512	81,245										
332	8	21,878	121	21,999	7,078	240	374	25	3	—	7,455	265	44	3	2,774	6	20	2,800	16,109										
19	56	12,166	18	12,184	3,480	35	—	—	15	—	3,495	37	5	—	2,144	—	20	2,164	10,034										
94	2	13,472	96	13,568	4,656	144	374	12	1	—	5,031	136	36	1	1,692	36	66	1,704	12,502										
3,236	199	39,759	429	40,188	10,853	195	83	2	45	—	10,981	203	133	4	8,005	88	183	8,276	38,064										
311	—	62,934	780	63,714	22,579	922	1,665	73	—	—	24,244	995	269	9	8,046	214	430	8,690	71,225										
352	—	11,927	174	12,101	3,728	68	—	—	—	—	3,728	63	52	—	3,219	25	458	3,702	12,523										
1,214	179	61,781	549	62,330	20,841	975	4,115	233	68	6	25,624	1,214	202	4	7,818	139	138	8,095	64,814										
1,578	—	29,227	451	29,678	12,876	907	605	66	—	—	13,481	973	159	3	4,723	64	71	4,858	31,843										
1,509	4	115,356	457	115,813	40,241	1,912	5,109	295	2	—	45,352	2,207	160	2	13,788	116	1,236	15,149	101,526										
395	52	19,992	189	20,181	5,622	55	—	—	14	1	5,636	56	59	—	4,203	21	92	4,316	19,447										
824	79	42,691	432	43,123	13,220	462	830	58	24	1	14,074	521	162	17	6,521	18	41	6,580	32,056										
1,119	359	22,930	302	23,232	6,367	100	140	107	93	1	6,600	208	87	5	3,664	2	100	3,766	17,891										
134	58	15,781	75	15,856	4,740	109	185	27	14	—	4,939	136	23	—	2,254	16	35	2,305	10,096										
232	14	17,746	50	17,796	5,360	198	402	99	18	14	5,780	311	19	2	2,033	2	6	2,041	11,300										
191	16	13,286	74	13,360	3,706	165	237	46	2	—	3,945	211	25	3	1,460	—	68	1,528	8,072										
24,879	1,414	1,005,058	11,645	1,016,703	335,793	14,230	27,390	2,159	380	38	363,563	16,427	4,020	126	141,467	2,054	5,164	148,685	938,796										
33,132	2,906	1,640,539	13,637	1,654,176	496,837	17,554	27,707	2,175	783	67	524,827	19,796	4,643	167	267,554	2,482	9,071	279,107	1,521,699										

NOMBRE TOTAL D'OCCUPANTS EN 1920  
TOOTAAL AANTAL BEWONERS IN 1920

## IV. — RESULTATS PAR COMMUNE DE 10,000 HABITANTS ET PLUS. —

COMMUNES — GEMEENTEN	NOMBRE DES BATIMENTS. — AANTAL GEBOUWEN												NOMBRE AANTAL	
	EXCLUSIVEMENT OU PRINCIPALEMENT DESTINES A L'HABITATION (GROUPE A) UITSLUITEND OF HOOFDZAKELIJK VOOR HUISVESTING BESTemd (GROEP A)													
	Maisons particulières	Maisons à apparte- ments multiples	Hôtels, auberges, casernes, hospices, hôpitaux, etc.	Habita- tions pro- visoires — Nood- woningen	Total	Dont vacants — Waarvan onbewoond	Total - Totaal	dont vacants waarvan onbewoond	Huizen met menigvul- dige appa- rtementen	Total - Totaal	dont vacants waarvan onbewoond	Total - Totaal	dont vacants waarvan onbewoond	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Total - Totaal	dont vacants waarvan onbewoond	Total - Totaal	dont vacants waarvan onbewoond	Total - Totaal	dont vacants waarvan onbewoond	Total - Totaal	dont vacants waarvan onbewoond	Total - Totaal	dont vacants waarvan onbewoond	Total - Totaal	dont vacants waarvan onbewoond	Total - Totaal	dont vacants waarvan onbewoond	TOTAL GENERAL — ALGEMEEN TOTAAL
du groupe A (col. 2, faite des bâtim. vac. uit groep A (kol. 2, de onbew. gebouwen														

PROVINCIE WEST-VLAANDEREN.																	
Brugge (Bruges) . . . . .	11,753	258	1	1	190	12	65	3	12,009	274	155	7	399	12,503	62	46,682	—
Courtrai, v./z. Kortrijk. . . . .	2,365	20	—	—	5	—	9	—	2,379	29	8	—	46	2,433	27	10,061	—
Harelbeke (Harlebeke) . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ieper (Ypres) . . . . .	3,501	114	1	—	57	—	314	10	3,873	124	48	3	94	4,015	26	12,969	8
Iseghem . . . . .	3,520	54	—	—	13	—	28	—	3,561	54	15	1	220	3,796	26	13,921	—
Kortrijk (Courtrai) . . . . .	9,248	156	—	—	61	—	20	—	9,329	156	73	1	367	9,700	96	36,060	—
Meenen (Menin) . . . . .	4,965	50	—	—	26	—	349	1	5,340	51	20	—	75	5,435	29	18,811	—
Mouscron (Moeskroen) . . . . .	8,477	64	—	—	26	—	4	—	8,507	64	34	—	158	8,699	236	31,695	—
Oostende (Ostende) . . . . .	7,629	519	21	—	374	80	27	—	8,054	599	162	4	224	8,440	147	41,504	399
Poperinghe . . . . .	2,805	49	—	—	16	—	164	4	2,985	53	11	—	91	3,087	29	10,416	—
Rouelare (Roulers) . . . . .	6,486	198	—	—	41	—	162	15	6,689	213	36	—	852	7,577	167	24,914	—
Thieff . . . . .	2,635	39	—	—	13	—	1	—	2,619	39	15	1	47	2,711	22	10,789	—
Thourout . . . . .	2,428	36	—	—	15	—	47	1	2,490	37	2	—	170	2,602	9	10,354	—
Waerhem . . . . .	2,282	31	—	—	8	—	—	—	2,290	31	8	—	69	2,367	11	9,821	—
Wervicq . . . . .	2,746	25	—	—	9	—	80	1	2,835	26	2	—	57	2,894	83	10,780	—
Wevelgem . . . . .	2,409	17	—	—	5	—	151	6	2,565	23	5	—	73	2,613	50	9,784	—
Ypres, v./z. Ieper. . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
TOTAAL (TOTAL) . . . . .	73,249	1,639	26	1	859	92	1,421	41	75,555	1,773	594	27	2,942	79,091	1,020	298,591	407
DE PROVINCIE (LA PROVINCE) . . . . .	210,256	2,853	87	13	2,326	309	2,926	100	215,595	8,275	985	102	6,819	223,399	1,882	842,325	671

PROVINCIE OOST-VLAANDEREN.																	
Aalst (Alost) . . . . .	8,914	111	—	2	—	—	27	—	9,138	111	88	—	248	9,474	209	35,918	—
Beveren . . . . .	2,656	32	—	—	8	—	—	1	2,667	32	4	—	15	2,686	12	11,361	39
Eecloo . . . . .	3,779	52	—	—	—	—	18	—	3,814	52	15	—	143	3,972	36	13,925	—
Gand, v./z. Gent. . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Geeraardsbergen (Grammont) . . . . .	2,990	24	—	—	9	—	12	—	3,011	24	9	—	87	3,107	14	11,608	—
Gent (Gand) . . . . .	40,956	650	78	—	284	2	967	33	2,285	685	535	12	1,000	43,820	482	153,574	1,770
Gentbrugge . . . . .	4,341	76	—	—	3	—	5	—	44,349	76	7	3	67	4,423	43	15,868	—
Grammont, v./z. Geeraardsbergen. . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Hamme . . . . .	3,461	19	—	—	7	—	47	—	3,515	19	14	—	72	3,601	7	14,50	—
Lebbeke . . . . .	2,229	19	—	—	3	—	8	—	2,240	19	3	—	14	2,257	20	10,328	—
Ledeberg . . . . .	3,722	27	—	—	4	—	1	—	3,727	27	26	—	12	3,765	9	12,575	—
Lokeren . . . . .	6,173	146	—	—	17	1	3	—	6,193	147	15	—	206	6,411	42	23,133	—
Maldegem . . . . .	2,473	31	—	—	7	—	7	—	2,487	31	3	—	33	2,328	15	10,483	—
Mont-St-Amand, v./z. St-Amandsberg. . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ninove . . . . .	2,386	31	—	—	6	—	1	—	2,393	31	20	—	184	2,597	12	9,133	—
Rouense (Renaix) . . . . .	6,623	159	1	—	19	—	43	—	6,686	159	85	2	225	6,996	24	23,183	6
St-Amandsberg (Mont-St-Amand) . . . . .	4,713	97	1	—	23	—	89	1	4,826	98	13	—	140	4,079	83	17,782	21
St-Niklaas (St-Nicolas) . . . . .	9,591	170	1	—	36	1	23	—	9,651	171	39	3	163	9,853	182	36,174	13
Temsche (Tamise) . . . . .	3,054	19	—	—	11	—	19	—	3,084	19	17	—	78	3,179	43	12,059	—
Wetteren . . . . .	4,419	33	1	—	14	—	29	—	4,463	33	11	—	34	4,508	22	17,039	—
Zele . . . . .	3,501	41	—	—	4	—	1	—	3,506	41	3	—	119	3,628	34	15,075	11
TOTAAL (TOTAL) . . . . .	115,981	1,737	84	—	500	4	1,470	34	118,035	1,775	907	29	2,840	121,782	1,289	444,968	1,860
DE PROVINCIE (LA PROVINCE) . . . . .	267,138	3,799	86	—	1,024	13	2,439	67	270,687	3,879	1,214	49	5,536	277,437	2,132	1,086,179	1,904

## UITKOMSTEN PER GEMEENTE MET 10,000 INWONERS EN MEER.

D'OCCUPANTS DANS LES BATIMENTS BEWONERS IN DE GEBOUWEN				NOMBRE DE LOGEMENTS DANS LES BATIMENTS AANTAL WONINGEN IN DE GEBOUWEN												NOMBRE DE BATIMENTS RELEVES EN 1920																					
				DU GROUPE A (col. 2 à 11) UIT GROEP A (kol. 2 tot 11)												AANTAL GEBOUWEN OPGENOMEN IN 1920																					
Hôtels, auberges, casernes, hospices, hôpitaux, etc. Hotels, herbergen, kazernen, godshu- zen, hospitallen, enz.		Total Totaal		Maisons particulières Particuliere huizen						Maisons à appartements multiples Huizen met menigvuldige appartementen			Habitations provisoires Nood- woningen			Total Totaal		Dont vacants — Waarvan onbewoond		DU GROUPE B (col. 12 et 13)		UIT GROEP B (kol. 12 en 13)		Groupe A Groep A				Groupe B Groep B				Groupe C Groep C				Total Totaal	
4, 6, 8 et 10) déduction (col. 3, 5, 7, 9 et 11)	4, 6, 8 en 10) na aftrek van de bewoners (kol. 3, 5, 7, 9 en 11)	Habitations provisoires Noodwoningen	Total Totaal	Du groupe B (col. 12), déduction faite des bâtiments vacants (col. 13)	Uit groep B (kol. 12) na aftrek van de onbewoonde gebouwen (kol. 13)	Des groupes A et B réunis Uit groepen A en B gezamen	Total - Totaal	dont vacants waarvan onbewoond	Total - Total	dont vacants waarvan onbew.	Total - Total	dont vacants waarvan onbew.	Total - Total	dont vacants waarvan onbew.	Total - Total	Dont vacants — Waarvan onbewoond	Total - Total	dont vacants waarvan onbew.	Total - Total	Groupe A Groep A	Groupe B Groep B	Groupe C Groep C	Total Totaal	Total Totaal	Total Totaal												
19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	NOMBRE TOTAL D'OCCUPANTS EN 1920 TOTAL AANTAL BEWONERS IN 1920																	

## — PROVINCE DE FLANDRE OCCIDENTALE.

3,134	261	50,077	635	50,712	13,104	292	4	4	68	3	13,176	299	183	10	10,997	74	522	11,593	51,968
57	23	10,141	33	10,174	2,584	31	—	—	9	—	2,593	31	8	—	1,633	—	70	1,703	9,040
738	1,175	14,890	193	15,083	3,682	117	4	—	340	10	4,026	127	52	3	98	1	1	100	6,815
407	102	14,430	57	14,487	3,527	54	—	—	28	—	3,555	54	15	1	2,791	1	88	2,880	14,016
1,680	68	37,808	278	38,086	9,834	157	—	—	20	—	9,854	157	78	1	7,488	30	202	7,720	36,320
611	1,150	20,602	84	20,686	5,414	50	—	—	365	1	5,779	51	20	—	2,767	27	76	2,870	16,471
543	12	32,250	126	32,376	9,740	81	—	—	4	—	9,744	81	37	—	5,651	17	46	5,714	23,620
1,829	139	43,871	619	44,490	13,568	1,038	174	—	28	—	13,770	1,086	192	4	6,654	124	16	6,794	44,817
337	544	11,297	47	11,344	2,823	49	—	—	165	4	2,988	53	11	—	2,437	40	568	3,045	12,313
756	479	26,149	94	26,243	6,572	204	—	—	163	16	6,735	220	39	11	3,602	38	230	3,870	21,949
456	5	11,250	71	11,321	2,708	39	—	—	1	—	2,709	39	18	1	2,381	6	28	2,415	11,277
288	190	10,832	6	10,838	2,440	36	—	—	47	1	2,487	37	2	—	2,070	3	6	2,079	11,098
231	—	10,052	20	10,072	2,360	31	—	—	80	1	2,360	31	8	1	1,777	—	30	1,807	9,014
129	228	11,137	5	11,142	2,754	25	—	—	152	6	2,659	23	5	—	893	2	28	923	8,726
153	524	10,461	25	10,486	2,507	17	—	—	—	—	—	—	—	—	1,657	1	361	2,019	8,767
11,349	4,900	315,247	2,293	317,540	88,617	2,216	182	57	1,470	42	85,269	2,315	670	32	52,896	364	2,272	55,532	286,711
24,748	10,097	877,941	3,518	881,459	225,669	10,349	465	260	2,992	101	229,126	10,710	1,095	115	147,019	1,095	6,397	154,610	803,687

## — PROVINCE DE FLANDRE ORIENTALE.

434	926	37,278	360	37,638	10,284	113	—	—	221	1	10,505	113	95	—	7,255	93	111	7,459	34,581
412	3	12,315	15	12,330	2,805	32	—	—	11	—	2,817	32	4	—	2,310	4	9	2,323	11,503
554	59	14,538	55	14,583	3,907	54	—	—	17	—	3,924	54	16	—	3,113	—	88	3,201	13,539
476	28	12,112	37	12,149	3,196	25	—	—	12	—	3,208	25	9	—	2,781	19	62	2,862	11,833
5,743	8,327	64,414	1,782	166,196	53,759	816	447	3	1,001	5	55,207	852	607	12	38,114	177	877	39,168	67,042
20	16	115,904	11	15,915	5,167	79	—	—	5	—	5,172	79	7	3	3,667	1	75	3,743	114,573
185	184	14,719	53	14,772	3,556	20	—	—	50	8	3,606	20	14	—	2,985	—	52	3,037	13,785
91	42	10,461	10	10,471	2,347	19	—	—	1	—	2,355	19	3	—	1,782	10	14	1,806	9,436
173	6	12,754	99	12,353	4,348	31	—	—	1	—	4,349	31	27	—	3,622	—	64	3,686	13,417
502	12	23,617	50	23,697	6,285	148	—	—	3	—	6,288	148	16	1	5,219	25	227	5,471	22,692
132	52	10,667	19	10,686	2,548	31	—	—	7	—	2,555	31	3	—	2,091	2	35	2,131	10,360
126	1	9,260	74	9,334	2,568	31	—	—	1	—	2,569	31	22	—	2,083	9	48	2,140	9,380
918	151	24,258	262	24,520	6,788	165	4	1	43	—	6,835	166	88	8	5,303	2	19	5,324	22,028
639	353	18,795	35	18,830	5,871	100	8	—	96	1	5,975	101	14	2	3,966	5	98	4,069	18,913
1,001	98	37,286	135	37,421	10,307	170	5	—	23	—	10,335	170	42	3	7,910	—	7,910	33,661	
223	88	13,270	61	13,331	3,365	22	—	—	25	—	3,390	22	20	—	2,749	—	32	2,786	12,644
446	111	17,607	40	17,647	4,548	33	4	—	29	—	4,585	37	11	—	3,571	21	68	3,660	16,270
151	3	15,229	10	15,239	3,685	41	—	—	1	—	3,686	41	3	—	2,966	3	65	3,034	14,263
12,226	5,460	464,514	3,108	467,622	135,334	1,930	483	8	1,544	34	137,361	1,972	1,001	29	101,490	371	1,944	103,805	447,920
24,379	8,930	1,121,392	4,238	1,125,630	291,500	4,032	495	8	2,528	67	294,523	4,107	1,322	50	231,816	655	4,615	237,086	1,094,977

## IV. — RESULTATS PAR COMMUNE DE 10,000 HABITANTS ET PLUS. —

COMMUNES GEMEENTEN	NOMBRE DES BATIMENTS. — AANTAL GEBOUWEN													NOMBRE AANTAL					
	EXCLUSIVEMENT OU PRINCIPALEMENT DESTINES A L'HABITATION (GROUPE A) UITSLUITEND OF HOOFDZAQUELIJK VOOR HUISVESTING BESTEMD (GROEP A)																		
	Maisons particulières		Maisons à appartements multiples		Hôtels, auberges, casernes, hospices, hôpitaux, etc.		Habitations provisoires — Nood- woningen		Total		Dont vacants — Waarvan onbewoond								
	Particuliere huizen	Huizen met menigvuldige apparte- menten	Huizen met menigvuldige apparte- menten	Huizen met menigvuldige apparte- menten	Hôtels, auberges, casernes, hospices, hôpitaux, etc.	Hôtels, herbergen, kazernen, godshuizen, hospitaleen, enz.	Nood- woningen	Total	Totaal	Dont vacants waarvan onbewoond	De toute nature non destinés à l'habitation mais comprenant à titre accessoire des logements pour concierges, etc. (groupe B) Van alterhanden aard, niet voor huisvesting bestemd, maar die onder bijkomende omstandigheden woningen voor concierges, enz. bewettien (gr.B)	De toute nature non destinés à l'habitation mais comprenant à titre accessoire des logements pour concierges, etc. (groupe B) Van alterhanden aard, niet voor huisvesting bestemd, maar die onder bijkomende omstandigheden woningen voor concierges, enz. bewettien (gr.B)							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15					
Total - Totaal	dont vacants waarvan onbewoond	Total - Totaal	dont vacants waarvan onbewoond	Total - Totaal	dont vacants waarvan onbewoond	Total - Totaal	dont vacants waarvan onbewoond	Total - Totaal	dont vacants waarvan onbewoond	Total - Totaal	dont vacants waarvan onbewoond	Total - Totaal	dont vacants waarvan onbewoond	Maisons particulières Particuliere huizen	Maisons à appartements multiples Huizen met menigvuldige apparte- menten	16	17	18	
Ath (Aat) . . . . .	3,036	67	—	—	5	—	—	—	3,041	67	16	67	3,124	3	10,101	—	—	—	
Anderlues . . . . .	2,995	15	—	—	28	—	52	—	3,075	15	3	47	3,125	29	11,034	—	—	—	
Bergen, z./v. Mons.																			
Binche . . . . .	3,139	35	—	—	18	—	2	—	3,159	35	26	131	3,316	15	10,933	—	—	—	
Boussu . . . . .	3,497	66	—	—	15	—	80	3	3,592	69	8	311	3,911	51	12,276	—	—	—	
Braine-le-Comte ('s-Gravenbrakel)	2,995	41	1	—	18	—	10	—	3,024	41	17	99	3,140	19	9,684	20	—	—	
Charleroi . . . . .	6,152	101	1	—	79	1	74	6	6,306	108	112	311	6,729	51	26,434	14	—	—	
Châtellet . . . . .	3,948	45	—	—	50	—	37	5	4,035	50	23	209	4,267	52	14,084	—	—	—	
Châtelineau . . . . .	4,610	73	—	—	18	—	38	1	4,666	74	12	153	4,831	35	16,742	—	—	—	
Couillet . . . . .	3,589	52	—	—	27	—	37	2	3,653	54	10	136	3,799	36	12,588	—	—	—	
Courcelles . . . . .	4,905	40	—	—	19	—	58	—	4,982	40	16	89	5,087	35	17,123	—	—	—	
Cuesmes . . . . .	2,975	18	—	—	2	—	—	—	2,977	18	14	84	3,075	14	10,164	—	—	—	
Dampremy . . . . .	3,528	33	—	—	29	—	139	1	3,696	34	11	46	3,753	12	12,380	—	—	—	
Doornik, z./v. Tournai.																			
Dour . . . . .	3,373	41	—	—	8	—	2	—	3,383	41	4	39	3,426	19	11,801	—	—	—	
Farceniennes . . . . .	2,605	29	—	—	8	—	32	1	2,645	30	11	113	2,769	24	10,247	—	—	—	
Frameries . . . . .	3,608	61	—	—	4	—	—	—	3,614	61	11	219	3,844	19	13,120	—	—	—	
Gilly . . . . .	6,960	163	—	—	16	—	230	12	7,206	175	5	229	7,440	38	23,622	—	—	—	
Hornu . . . . .	3,304	34	—	—	2	—	12	—	3,318	34	15	61	3,394	6	11,701	—	—	—	
Jemappes . . . . .	3,851	45	—	—	17	—	207	3	4,075	48	11	173	4,264	54	13,223	—	—	—	
Jumet . . . . .	8,383	142	—	—	35	1	59	1	8,477	144	13	233	8,723	35	28,639	—	—	—	
La Louvière . . . . .	6,252	68	—	—	42	—	108	1	6,402	69	30	178	6,610	60	22,694	—	—	—	
Lessines (Lessen) . . . . .	3,038	75	—	—	8	1	43	—	3,089	76	14	184	3,287	8	9,759	—	—	—	
Lodelinsart . . . . .	3,150	36	—	—	12	1	51	—	3,213	37	9	91	3,313	30	10,699	—	—	—	
Marchienne-au-Pont . . . . .	5,772	87	—	—	49	—	21	1	5,842	88	19	200	6,061	22	21,609	—	—	—	
Marcinelle . . . . .	5,570	70	1	—	48	10	69	—	5,688	80	22	174	5,884	25	20,773	18	—	—	
Mons (Bergen) . . . . .	7,446	186	—	—	58	—	36	—	7,540	186	129	266	7,935	50	25,941	—	—	—	
Montignies-sur-Sambre . . . . .	6,798	90	—	—	37	1	113	14	6,948	105	11	104	7,063	34	23,623	—	—	—	
Mont-sur-Marchienne . . . . .	3,053	35	—	—	8	—	34	1	3,005	36	6	48	3,149	49	10,329	—	—	—	
Pâturages . . . . .	3,377	34	—	—	3	—	9	1	3,389	35	6	48	3,443	18	11,076	—	—	—	
Quaregnon . . . . .	4,811	60	—	—	85	—	53	—	4,949	60	14	111	5,074	94	16,895	—	—	—	
Ransart . . . . .	2,915	36	—	—	1	—	5	—	2,921	36	2	16	2,939	3	9,957	—	—	—	
Roux . . . . .	3,021	49	—	—	6	—	44	2	3,071	51	5	121	3,197	13	10,231	—	—	—	
's-Gravenbrakel, z./v. Braine-le-Comte																			
Soignies (Zinnik) . . . . .	3,112	41	1	—	19	—	—	—	3,132	41	25	145	3,302	58	10,203	20	—	—	
Tournai (Doornik) . . . . .	8,039	163	—	—	83	—	24	—	8,146	163	132	3	404	8,682	96	32,574	—	—	—
Wasmes . . . . .	4,527	60	—	—	5	—	5	—	4,537	60	14	86	4,637	44	15,173	—	—	—	
Zinnik, z./v. Soignies.																			
<b>TOTAL (TOTAAL) . .</b>	<b>148,334</b>	<b>2,191</b>	<b>4</b>	<b>—</b>	<b>862</b>	<b>15</b>	<b>1,686</b>	<b>55</b>	<b>150,886</b>	<b>2,261</b>	<b>776</b>	<b>15</b>	<b>4,931</b>	<b>156,593</b>	<b>1,201</b>	<b>527,432</b>	<b>67</b>		
<b>LA PROVINCE (DE PROVINCIE)</b>	<b>349,966</b>	<b>6,064</b>	<b>17</b>	<b>—</b>	<b>1,632</b>	<b>25</b>	<b>2,378</b>	<b>89</b>	<b>353,993</b>	<b>6,178</b>	<b>1,445</b>	<b>30</b>	<b>12,198</b>	<b>367,636</b>	<b>2,894</b>	<b>1.209,023</b>	<b>338</b>		

## UITKOMSTEN PER GEMEENTE MET 10,000 INWONERS EN MEER.

## — PROVINCIE HENEGOUWEN.

27	—	10,128	67	10,195	3,306	74	—	—	—	3,306	74	19	—	2,813	27	61	2,901	10,742	
366	195	11,595	9	11,604	3,259	15	—	—	58	—	3,317	15	3	—	2,811	—	28	2,839	10,845
243	8	11,184	86	11,270	3,270	38	—	—	2	—	3,272	38	27	—	3,028	6	73	3,107	11,157
368	308	12,952	19	12,971	3,509	66	—	—	80	3	3,589	69	8	1	3,170	9	337	3,516	11,772
237	55	9,996	42	10,088	3,229	42	8	—	10	—	3,247	42	17	1	2,783	3	30	2,816	9,339
1,170	288	27,906	331	28,237	9,731	236	5	—	74	6	9,810	242	123	5	7,116	63	159	7,338	27,827
554	88	14,726	86	14,812	4,229	56	—	—	37	5	4,266	61	27	—	3,747	—	133	3,880	13,908
279	112	17,133	37	17,170	4,954	73	—	—	38	1	4,992	74	15	—	3,981	12	131	4,124	16,288
371	104	13,063	33	13,096	3,851	59	—	—	37	2	3,888	61	10	—	3,073	10	45	3,128	11,913
156	171	17,450	51	17,501	5,440	41	—	—	60	—	5,500	41	16	—	4,513	19	109	4,641	17,494
19	—	10,183	46	10,229	3,015	18	—	—	—	—	3,015	18	14	1	2,598	9	57	2,664	9,901
454	514	18,348	41	18,389	4,087	47	—	—	141	1	4,228	48	11	—	3,422	—	15	3,437	12,994
114	4	11,919	16	11,935	3,485	41	—	—	2	—	3,487	41	5	—	3,142	1	309	3,452	11,981
183	89	10,519	32	10,551	2,893	33	—	—	32	1	2,925	34	12	—	2,338	3	92	2,433	9,565
127	6	18,253	32	18,285	3,654	62	—	—	2	—	3,656	62	11	—	3,453	11	190	3,654	13,478
359	819	24,800	21	24,821	7,332	172	—	—	231	12	7,563	184	6	—	6,524	6	187	6,717	24,465
13	33	11,747	52	11,799	3,357	34	—	—	13	—	3,370	34	16	—	2,955	9	92	3,056	11,515
204	720	14,147	31	14,178	4,194	45	—	—	222	3	4,416	48	12	—	3,564	7	13	3,584	14,165
454	196	29,289	42	29,331	9,436	151	—	—	61	1	9,497	152	13	—	7,502	16	232	7,750	28,370
539	296	23,529	95	23,624	7,351	73	—	—	108	1	7,459	74	32	—	5,361	1	17	5,379	22,225
166	177	10,102	37	10,139	3,077	75	—	—	43	—	3,120	75	15	—	2,835	3	52	2,890	10,444
134	176	11,009	37	11,046	3,476	37	—	—	52	—	3,528	37	11	—	2,762	15	10	2,787	10,624
791	65	22,465	62	22,527	6,817	111	—	—	25	1	6,842	112	23	—	5,285	23	157	5,465	21,898
615	305	21,706	60	21,766	7,068	88	6	—	84	—	7,158	88	23	—	4,852	11	106	4,969	19,771
1,118	132	27,191	443	27,634	9,122	306	—	—	36	—	9,158	306	151	5	6,980	100	163	7,243	26,924
773	295	24,601	37	24,728	7,340	94	—	—	115	14	7,455	108	11	1	6,052	11	92	6,155	23,117
80	112	10,521	13	10,534	3,360	35	—	—	35	1	3,395	36	6	1	2,995	2	4	3,001	10,298
37	17	11,130	21	11,151	3,385	34	—	—	9	1	3,394	35	6	—	3,263	3	62	3,328	11,587
608	195	17,698	56	17,754	4,853	60	—	—	53	—	4,906	60	14	—	4,406	3	79	4,488	16,855
13	17	9,987	4	9,991	3,531	42	—	—	5	—	3,536	42	2	1	2,548	—	30	2,578	9,501
44	154	10,429	11	10,440	3,226	51	—	—	44	2	3,270	53	5	—	2,803	5	126	2,934	10,234
280	—	10,503	70	10,573	3,207	42	9	—	—	—	3,216	42	26	—	3,061	40	47	3,148	10,474
2,263	98	34,935	456	35,391	10,898	221	—	—	25	—	10,923	221	157	4	7,002	119	369	7,490	35,027
55	15	15,243	47	15,290	4,546	60	—	—	5	—	4,551	60	14	—	4,408	6	287	4,701	15,390

## IV. — RESULTATS PAR COMMUNE DE 10,000 HABITANTS ET PLUS. —

COMMUNES GEMEENTEN	NOMBRE DES BATIMENTS. — AANTAL GEBOUWEN													NOMBRE AANTAL			
	EXCLUSIVEMENT OU PRINCIPALEMENT DESTINES A L'HABITATION (GROUPE A) UITSLUITEND OF HOOFDZAQUELIJK VOOR HUISVESTING BESTEMD (GROEP A)																
Total - Totaal	Maisons particulières Particuliere huizen	Maisons à apparte- ments multiples Huizen met menigvul- dige appar- tementen	Hôtels, auberges, casernes, hospices, hôpitaux, etc. — Hotels, herbergen, kazernen, gods- huizen, hospitaleen, enz.	Habita- tions pro- visoires — Nood- woningen	Total	Dont vacants — Waarvan onbewoond	Total - Totaal	Maisons particulières Particuliere huizen	Maisons à apparte- ments multiples Huizen met menigvuldige apparte- menten	Hôtels, auberges, casernes, hospices, hôpitaux, etc. — Hotels, herbergen, kazernen, gods- huizen, hospitaleen, enz.	Habita- tions pro- visoires — Nood- woningen	Total	Dont vacants — Waarvan onbewoond	Total - Totaal	Maisons particulières Particuliere huizen	Maisons à appartements multiples Huizen met menigvuldige apparte- menten	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18

## PROVINCE DE LIEGE.

Angleur . . . . .	2,596	26	—	—	6	7	2,609	26	12	91	2,712	10	10,918				
Ans . . . . .	2,983	33	—	—	6	72	3,061	34	23	68	3,152	38	11,913				
Bressoux . . . . .	2,947	17	7	—	11	50	3,015	17	26	122	3,163	26	14,381				
Chênée . . . . .	2,602	23	—	—	15	50	2,667	23	22	71	2,760	48	9,612				
Dison . . . . .	1,598	18	—	—	7	3	1,608	18	41	186	1,835	25	10,308				
Eupen . . . . .	1,843	10	—	—	20	1	1,864	10	43	86	1,993	21	13,403				
Grivegnée . . . . .	3,333	22	—	—	13	102	3,448	26	9	101	3,558	74	13,503				
Herstal . . . . .	6,215	109	—	—	16	469	6,700	115	83	288	7,071	169	23,656				
Huy (Hoei) . . . . .	3,734	64	—	—	27	60	3,821	64	81	300	4,202	55	13,057				
Jemeppe . . . . .	3,150	42	—	—	46	63	3,259	43	32	96	3,387	104	12,624				
Liège (Luik) . . . . .	26,906	396	102	3	282	2	27,380	404	650	879	28,909	315	149,461	3,444			
Montegnée . . . . .	2,384	24	—	—	52	—	2,447	24	7	49	2,503	21	9,692				
Ougrée . . . . .	4,564	71	2	—	59	—	4,710	90	59	197	4,966	101	18,566	40			
Seraing . . . . .	9,744	178	2	—	282	—	10,983	182	100	266	11,299	192	37,801	27			
Verviers . . . . .	6,350	64	78	1	123	2	6,555	67	185	1	453	7,193	31	40,022	1,299		
TOTAL (TOTAAL) . .	80,949	1,097	191	4	965	4	1,972	38	84,077	1,143	1,378	10	3,253	88,703	1,230	387,917	4,961
LA PROVINCE (DE PROVINCIE)	213,138	4,131	281	4	1,816	27	3,242	91	218,477	4,253	2,217	52	8,649	229,343	2,578	911,232	6,285

## PROVINCIE LIMBURG.

Genck . . . . .	4,458	308	—	—	109	1	24	9	4,591	318	18	6	87	4,696	154	21,848	
Hasselt . . . . .	4,552	79	1	—	33	2	69	8	4,655	89	49	—	199	4,903	72	21,032	8
Sint-Truiden (St-Trond) . .	3,402	66	—	—	25	—	7	—	3,434	66	8	—	188	3,630	10	15,350	
Tongeren (Tongres) . .	2,620	62	—	—	25	1	27	—	2,672	63	27	—	48	2,747	54	10,917	
TOTAAL (TOTAL) . .	15,032	515	1	—	192	4	127	17	15,352	536	102	8	522	15,976	290	69,147	8
DE PROVINCIE (LA PROVINCE)	72,296	1,865	2	—	530	8	186	18	73,014	1,891	262	34	2,793	76,069	907	351,679	32

UITKOMSTEN PER GEMEENTE MET 10,000 INWONERS EN MEER.

D'OCCUPANTS DANS LES BATIMENTS  
BEWONERS IN DE GEBOUWEN

4, 6, 8 et 10) déduction  
(col. 3, 5, 7, 9 et 11)  
4, 6, 8 en 10) na aftrek van  
(kol. 3, 5, 7, 9 en 11)

Hôtels, auberges, casernes, hospices,  
hôpitaux, etc.  
Hotels, herbergen, kazernen, godshuizen,  
hospitallen, enz.

12 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 32 33 34 35 36 37 38

NOMBRE DE LOGEMENTS DANS LES BATIMENTS  
AANTAL WONINGEN IN DE GEBOUWEN

Du groupe B (col. 12), déduction faite des bâtiments  
vacants (col. 13)  
Uit groep B (kol. 12) na aftrek van de onbewoonde  
gebouwen (kol. 13)

Habitations provisoires  
Noodwoningen  
Total  
Totaal  
Des groupes A et B réunis  
Uit groepen A en B tezamen

DU GROUPE A (col. 2 à 11)  
UIT GROEP A (kol. 2 tot 11)

Maisons particulières Particuliere huizen	Maisons à appartements multiples — Huizen met menigvuldige appartementen	Habitations provisoires — Nood-woningen	Total	Dont vacants waarry. onbew.	Total - Totaal	Dont vacants waarry. onbew.	Total - Totaal	Dont vacants waarry. onbew.	Total - Totaal	Dont vacants waarry. onbew.	Total - Totaal	Dont vacants waarry. onbew.
					Total - Totaal	dont vacants waarry. onbewond	Total - Totaal	dont vacants waarry. onbew.	Total - Totaal	dont vacants waarry. onbew.	Total - Totaal	dont vacants waarry. onbew.

DU GROUPE B (col. 12 et 13)  
—  
UIT GROEP B (kol. 12 en 13)

NOMBRE DE BATIMENTS  
RELEVES EN 1920  
—  
AANTAL GEBOUWEN  
OPGENOMEN IN 1920

NOMBRE TOTAL D'OCCUPANTS EN 1920  
TOTAAL AANTAL BEWONERS IN 1920

— PROVINCIE LUIK.

60	24	11,002	33	11,035	3,515	43	—	—	7	—	3,522	43	13	1	2,612	2	2	2,616	10,662
364	285	12,562	87	12,649	3,917	67	—	—	75	1	3,992	68	24	—	2,580	14	32	2,626	11,296
133	164	14,829	80	14,909	5,831	126	43	—	56	1	5,430	127	28	—	2,526	6	63	2,595	13,323
191	219	10,022	80	10,102	3,166	32	—	—	57	1	3,223	33	28	—	2,121	20	37	2,178	9,650
120	17	10,445	133	10,578	3,805	104	—	—	3	—	3,808	104	49	—	1,416	22	86	1,524	10,537
532	2	12,987	293	13,160	3,725	60	—	—	1	—	3,726	60	58	—	—	—	—	—	12,656
225	360	14,097	26	14,123	4,662	60	—	—	110	4	4,772	64	10	—	2,714	7	14	2,735	12,081
211	1,803	25,670	254	25,924	7,854	137	—	—	514	9	8,368	146	95	4	5,603	22	189	5,814	23,282
404	222	13,683	262	13,945	4,260	76	—	—	60	—	4,320	76	90	—	3,558	43	114	3,715	13,792
591	278	13,493	135	13,628	3,922	47	—	—	70	1	3,992	48	47	—	2,825	2	2,827	12,159	12,159
5,610	395	158,910	2,437	161,347	55,931	1,581	871	46	98	4	56,900	1,631	859	15	26,640	354	988	27,982	163,298
638	44	10,374	31	10,405	3,029	27	—	—	13	—	3,042	27	10	—	2,843	8	2,351	9,700	9,700
913	241	19,760	208	19,968	5,867	101	15	1	87	19	5,969	121	64	—	3,979	—	83	4,062	17,396
2,947	3,441	44,216	355	44,571	13,030	229	8	—	986	5	14,024	234	127	3	8,665	37	65	8,767	38,432
1,196	9	42,526	632	43,158	15,042	277	535	6	4	—	15,581	283	209	1	6,076	172	456	6,704	46,020
14,135	7,513	414,526	4,976	419,502	137,056	2,967	1,472	53	2,141	45	140,669	3,065	1,711	24	78,658	699	2,139	76,496	404,284
24,221	18,127	954,865	7,868	962,733	287,791	6,518	1,988	70	3,474	99	298,253	6,687	2,638	69	186,106	1,392	6,835	194,333	923,305

— PROVINCE DE LIMBOURG.

1,708	103	23,659	72	23,731	5,041	309	—	—	24	9	5,065	318	22	6	1,136	18	22	1,176	6,276
635	292	21,967	221	22,188	5,105	83	4	—	72	8	5,181	91	58	—	3,374	69	176	3,619	19,540
585	27	15,962	21	15,983	3,855	66	—	—	7	—	3,862	66	9	2	2,940	4	85	3,029	15,355
401	108	11,426	140	11,566	2,945	62	—	—	27	—	2,972	62	42	—	2,553	—	6	2,559	10,787
3,329	530	73,014	454	73,468	16,946	520	4	—	130	17	17,080	537	131	8	10,003	91	289	10,383	51,958
8,534	841	361,086	1,025	362,111	76,336	1,920	10	—	193	18	76,539	1,938	310	37	56,516	316	2,213	59,045	300,455

IV. — RESULTATS PAR COMMUNE DE 10,000 HABITANTS ET PLUS. —

COMMUNES GEMEENTEN	NOMBRE DES BATIMENTS. — AANTAL GEBOUWEN												NOMBRE AANTAL			
	EXCLUSIVEMENT OU PRINCIPALEMENT DESTINES A L'HABITATION (GROUPE A) UITSLUITEND OF HOOFDZAKELIJK VOOR HUISVESTING BESTemd (GROEP A)															
1	Maisons particulières		Maisons à apparte- ments multiples		Hôtels, auberges, casernes, hospices, hôpitaux, etc.		Habita- tions pro- visoires		Total		Dont vacants — Waarvan onbewoond	12	13	14	15	
	Total - Totaal	dont vacants waarvan onbewoond	Total - Totaal	dont vacants waarv. onbew.	Total - Totaal	dont vacants waarv. onbew.	Total - Totaal	dont vacants waarv. onbew.	Total	Totaal						
2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
du groupe A (col. 2), faite des bâtim. vac. uit groep A (kol. 2), de onbew. gebouwen																

PROVINCE DE LUXEMBOURG.

Arlon (Aarlen) . . . . .	2,171	46	—	—	27	—	14	1	2,212	47	37	1	132	2,381	21	10,269	—
LA PROVINCE (DE PROVINCIE) . . . . .	55,035	2,240	—	—	431	9	162	14	55,628	2,263	357	22	3,699	59,684	590	212,683	—

PROVINCE DE NAMUR.

Namur (Namen) . . . . .	4,985	86	1	—	121	1	15	6	5,122	98	114	1	187	5,423	63	27,643	1
LA PROVINCE (DE PROVINCIE) . . . . .	93,006	2,497	2	—	722	8	343	23	94,073	2,528	607	28	4,327	99,007	703	340,013	13

RECAPITULATION.

PROVINCES — PROVINCIES																	
Antwerpen (Anvers) . . . . .	134,374	2,430	798	6	902	19	2,357	138	138,431	2,593	1,901	47	4,759	145,091	1,487	706,864	15,025
Brabant . . . . .	162,662	3,311	4,778	75	1,564	8	304	31	169,308	3,425	3,496	89	5,295	178,099	2,166	905,309	73,456
West-Vlaanderen (Flandre Occidentale)	73,249	1,639	26	1	859	92	1,421	41	75,555	1,773	594	27	2,942	79,091	1,020	298,591	407
Oost-Vlaanderen (Flandre Orientale)	115,981	1,737	84	—	500	4	1,470	34	118,035	1,775	907	29	2,840	121,782	1,289	444,968	1,860
Hainaut (Henegouwen) . . . . .	148,334	2,191	4	—	862	15	1,686	55	150,886	2,261	776	15	4,931	156,593	1,201	527,432	67
Liège (Luik) . . . . .	80,949	1,097	191	4	965	4	1,972	38	84,077	1,143	1,373	10	3,253	88,703	1,230	387,917	4,961
Limburg (Limbourg) . . . . .	15,032	515	1	—	192	4	127	17	15,352	536	102	8	522	15,976	290	69,147	8
Luxembourg (Luxemburg) . . . . .	2,171	46	—	—	27	—	14	1	2,212	47	37	1	132	2,381	21	10,269	—
Namur (Namen) . . . . .	4,985	86	1	—	121	1	15	6	5,122	98	114	1	187	5,423	63	27,643	1
<b>TOTAL (TOTAAL) . . . . .</b>	<b>737,737</b>	<b>13,052</b>	<b>5,883</b>	<b>86</b>	<b>5,992</b>	<b>147</b>	<b>9,366</b>	<b>361</b>	<b>758,978</b>	<b>13,646</b>	<b>9,300</b>	<b>227</b>	<b>24,861</b>	<b>793,139</b>	<b>8,767</b>	<b>3,378,140</b>	<b>95,785</b>
LE ROYAUME HET RIJK . . . . .	1,789,230	38,664	6,109	98	11,781	449	15,145	620	1,822,265	39,881	13,282	505	60,259	1,895,806	17,228	7,576,575	98,716

## UITKOMSTEN PER GEMEENTE MET 10,000 INWONERS EN MEER.

D'OCCUPANTS DANS LES BATIMENTS  
BEWONERS IN DE GEBOUWENNOMBRE DE LOGEMENTS DANS LES BATIMENTS  
AANTAL WONINGEN IN DE GEBOUWEN

4, 6, 8 et 10) déduction  
(col. 3, 5, 7, 9 et 11)  
4, 6, 8 en 10) na aftrek van  
(kol. 3, 5, 7, 9 en 11)

Hôtels, auberges, casernes, hospices,  
hôpitaux, etc.  
Hôtels, herbergen, kazernen, godshu-  
zen, hospitaten, enz.

Habitations provisoires  
Noodwoningen

Total  
Totaal

Du groupe B (col. 12), déduction faite des bâtiments  
vacants (col. 13)  
Uit groep B (kol. 12) na aftrek van de onbewoonde  
gebouwen (kol. 13)

Des groupes A et B réunis  
Uit groepen A en B gezamen

19 20 21

22

23

24

25

26

27

28

29

30

31

32

33

34

35

36

37

38

DU GROUPE A  
VAN GROEP ADU  
GROUPE  
B  
(col. 12  
et 13)NOMBRE DE BATIMENTS  
RELEVES EN 1920AANTAL GEBOUWEN  
OPGENOMEN IN 1920

NOMBRE TOTAL D'OCCUPANTS EN 1920  
TOTAAL AANTAL BEWONERS IN 1920

## — PROVINCIE LUXEMBURG.

778	67	11,114	145	11,259	3,282	87	—	—	14	1	3,296	88	41	2	1,913	15	196	2,124	11,202
4,738	608	218,029	1,306	219,335	59,446	2,456	—	—	168	15	59,614	2,471	381	26	52,579	247	4,109	56,935	223,739

## — PROVINCIE NAMEN.

2,590	37	30,271	438	30,709	9,176	265	5	4	15	6	9,196	275	142	2	4,920	54	271	5,245	30,919
9,374	1,131	350,531	2,173	352,704	101,704	2,785	9	4	363	23	102,076	2,812	653	32	87,657	413	4,252	92,322	348,338

## — SAMENVATTING.

15,107	9,663	746,659	7,565	754,224	214,360	6,110	4,438	322	2,567	139	221,365	6,571	2,408	82	107,701	1,355	4,196	113,252	683,075
24,870	1,414	1,005,058	11,645	1,016,703	335,793	14,230	27,390	2,159	380	38	363,563	16,427	4,020	126	141,467	2,054	5,164	148,685	938,796
11,349	4,900	315,247	2,293	317,540	83,617	2,216	182	57	1,470	42	85,269	2,315	670	32	52,896	364	2,272	55,532	286,711
12,226	5,460	464,514	3,108	467,622	135,334	1,930	483	8	1,544	34	137,361	1,972	1,001	29	101,490	371	1,944	103,805	447,920
13,214	5,764	546,477	2,523	549,000	167,488	2,632	28	—	1,739	55	169,255	2,687	861	20	137,146	553	3,894	141,593	532,033
14,135	7,513	414,526	4,976	419,502	137,056	2,967	1,472	53	2,141	45	140,669	3,065	1,711	24	73,658	699	2,139	76,496	404,284
3,329	530	73,014	454	73,468	16,946	520	4	—	130	17	17,080	537	131	8	10,003	91	289	10,383	51,958
778	67	11,114	145	11,259	3,282	87	—	—	14	1	3,296	88	41	2	1,913	15	196	2,124	11,202
2,590	37	30,271	438	30,709	9,176	265	5	4	15	6	9,196	275	142	2	4,920	54	271	5,245	30,919
97,607	35,348	3,606,880	33,147	3,640,027	1,103,052	30,957	34,002	2,603	10,000	377	1,147,084	33,937	10,985	325	631,194	5,556	20,365	657,115	3,386,898
177,538	58,240	7,911,069	47,032	7,958,101	2,216,743	59,958	35,253	2,852	15,987	642	2,267,983	63,452	15,267	637	1,529,540	9,450	54,715	1,593,705	7,465,782

BRUXELLES  
IMP. TYPO. DE L'INSTITUT CARTOGRAPHIQUE MILITAIRE

31459. - 500 ex.